

بسم الله الرحمن الرحيم

١٨٥٩
١٨٥٩
١٨٥٩

الجامعة الاردنية
كلية الدراسات العليا

١٨٥٩

تحليل منهجية القيادة السياسية الأردنية
في العلاقات الدولية (١٩٥٢م - ١٩٩١م)

رسالة مقدمة الى قسم
العلوم السياسية

إعداد

خالد إبراهيم العرموطي




إشراف

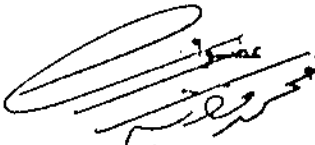
الدكتور منذر سليمان الدجاني

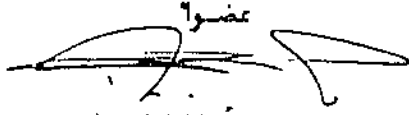
قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في العلوم السياسية بكلية الدراسات العليا
الجامعة الاردنية

ايار - ١٩٩١م

فدمت هذه الرسالة بتاريخ ١٢/٥/١٩٩١ واجيزت من قبل
اللجنة الممتحنة والمشكلة من المشرف الاستاذ المشارك الدكتور
منذر سليمان الدجاني وعضوية كل من الاستاذين الدكتور محمد
ابراهيم فمه والاستاذ الدكتور كامل ابو جابر.


الشرف
الدكتور منذر الدجاني


عضو
الاستاذ الدكتور محمد فمه


عضو
الاستاذ الدكتور كامل ابو جابر

الإهداء

إلى عائلتي التي أنتسب إليها...

إلى والديّ اللذين أرضعاني لبان الحنان
وأضياء التي طريق المستقبل بروح الأمل وبسمة
الحياة وقدما لي عمارة حياتهما لاكون غرساً
نافعاً...

إلى زوجتي

التي كانت لي مشعلاً أضيء به طريقني وأعيش معها
أحلامي وظفوحاتي والتي كانت لي خير معين لتبيل
الأماني وبلوغ المراد...

إليهم أهدي هذا الجهد المتواضع

تعبيراً مني عن الحب والعرفان بالجميل والوفاء
لهم.

خالد

شكر وتقدير

بعد ان اتممت إعداد هذه الرسالة بتوفيق الله . أتقدم بخالص الشكر وعظيم الإمتنان وغاية العرفان إلى استاذي الفاضل الدكتور منذر سليمان الدجاني، الذي احاطني برعايته خلال فترة تحضير وكتابة هذه الرسالة ، علاوة على إهتماماته وشتابعتة وتوجيهاته السديدة القيمة التي أسداها لي اثناء تحضيرها والتي بفضلها خرجت الرسالة الى النور .

كما أتقدم بخالص الشكر كذلك الى الاستاذ الدكتور محمد فاضل الذي حبساني عنايته ورعاني بنمائه وإرشاداته العلمية الثمينة . وتابعني بإهتمام اثناء إعداد الرسالة .

واتقدم ببالح الشكر لاستاذي الفاضل والمربي الاستاذ الدكتور كامل صالح أبو جابر لما ابداه لي من نصائح وفوائد علمية بالإضافة ال تفضله ببذل الجهد الإضافي الذي منحني إياه لإنجاز هذه الرسالة .

وايغناء أشكر اساتذتي الافاضل في قسم العلوم السياسية بالجامعة الاردنية لما تلقيتة منهم من معرفة وعلم اثناء دراستي في برنامج الماجستير وأخص بالشكر ايضاً الدكتور مازن العرموطي والاخ العزيز المهندس جمال صالح نزال العرموطي لما أبدياه لي من نصح وتشجيع ومازودوني به من روح التحفيز والتشجيع المستمر لمواصلة الطريق الى نهايته .

وكذلك أتقدم بجزيل العرفان الى الاخ محمد علي الاحمد الذي كان له بمصمات مفيضة لإخراج الرسالة كما هي عليه وقياماً بالواجب اتوجه بعظيم الشكر الى الاخوة موظفي الجامعة الاردنية لتعاونهم وطيب تجاوبهم والمساعدة لي فيما لزمني .

الفهرس

المفحسة

الموضوع

أ	- الأهداء
ب	- شكر وتقدير
أ	- المقدمة
		- القسم الاول: المنحى النظري ومنهج التحليل.
٤	- مقدمة
		* الفصل الاول:- المناهج النظرية لتحليل القادة
٥	السياسيين
		اولاً:- المناهج البديلة لدراسة
٧	القادة السياسيين
		ثانياً:- المنهج المتبع لدراسة
١٥	القيادة السياسية الأردنية
٢٥	ثالثاً:- المنهج الإجرائي وخصائصه
		رابعاً:- العلاقة بين المنهج
٢٧	الإجرائي والعلاقات الدولية
٣٥	* الفصل الثاني:- الاطار التحليلي للمنهج الإجرائي
٣٥	اولاً:- البيانات
		ثانياً:- الاسلوب التحليلي للنهج
٣٩	السياسي للملك حسين
		- القسم الثاني:- النهج السياسي للملك حسين في العلاقات
		الدولية منذ عقد الخمسينات وحتى
٥٢	بداية عقد التسعينات
٥٣	- تعريف بالملك حسين
٥٥	* الفصل الثالث:- النهج السياسي في عقد الخمسينات
٥٥	اولاً:- العقائد الفلسفية

- ٦٩ ثانياً :- العقائد الادائية
- ثالثاً :- قرارات السياسة
الخارجية الاردنية وعقائد الملك
ازائها :- ٨١
- أ - المستوى المحلي: ٨١
- - قرار تعريب الجيش الاردني عام
١٩٥٦ ٨٥
- - إنهاء المعاهدة الأردنية
البريطانية عام ١٩٥٧ ٨٥
- ب - المستوى الاقليمي: ٨٧
- - رفض الدخول في حلف بغداد عام
١٩٥٥ ٨٧
- - موقف الاردن من العدوان الثلاثي
على مصر عام ١٩٥٦ ٩٠
- - قيام الاتحاد العربي الهاشمي
بين الاردن والعراق عام ١٩٥٨ ٩٢
- ج - المستوى الدولي: ٩٣
- - الحرب الباردة "الثنائية
القطبية الجامدة" ٩٣
- * الفصل الرابع :- النهج السياسي في عقد الستينات ١٠٣
- اولاً :- العقائد الفلسفية ١٠٣
- ثانياً :- العقائد الادائية ١١٥
- ثالثاً :- عقائد الملك حسين ازاء
الاحداث السياسية : ١٢٣

- ١٢٣ ا - المستوى الاقليمي :
- مؤتمر القمة العربي الاول عام
١٢٦ ١٩٦٤
- الموقف الاردني من التدخل المصري في
اليمن ١٢٦
١٢٧ - حرب ٥ حزيران عام ١٩٦٧
١٢٧ ب - المستوى الدولي :
١٢٨ - سياسة المرونة في الحرب الباردة
* الفصل الخامس:- النهج السياسي في عقد السبعينيات ١٣٦
اولا :- العقائد الفلسفية ١٣٦
ثانيا :- العقائد الادائية ١٤٢
ثالثا :- قرارات السياسة الخارجية
الاردنية وعقائد الملك ايزنهايم ١٤٩
ا - المستوى الاقليمي :- ١٤٩
- الاردن وحرب اكتوبر عام ١٩٧٣ ١٤٩
- الملك حسين امام البعد
الغلسطيني ١٥٠
- الملك حسين وكامب ديفيد ١٥١
ب - المستوى الدولي : ١٥٣
- مرحلة الوفاق الدولي ١٥٣
* الفصل السادس:- النهج السياسي في عقد الثمانينات
وبداية عقد التسعينات ١٥٩
اولا :- العقائد الفلسفية ١٦٠
ثانيا :- العقائد الادائية ١٧٠
ثالثا :- قرارات السياسة الخارجية
الاردنية وعقائد الملك حسين ايزنهايم ١٧٥

١٧٦	١ - المستوى المحلي :
	- فك العلاقة القانونية والإدارية بين المملكة الأردنية الهاشمية والضفة الغربية عام ١٩٨٨
١٧٦	ب - المستوى الاقليمي:
	- الحرب العراقية -الايرائية عام ١٩٨٠
١٧٨	الازمة اللبنانية عام ١٩٨٢
١٨٠	- الانتفاضة الفلسطينية عام ١٩٨٧
١٨١	- مجلس التعاون العربي عام ١٩٨٩
١٨٢	- أزمة الخليج عام ١٩٩٠
١٨٤	ج- المستوى الدولي:
	- الوفاق الدولي وبداية النظام العالمي الجديد
١٨٦ الخاتمة
١٩٢ المراجع
٢٠٢ خلاصة باللغة الانجليزية Abstract
٢٠٨

المقدمة

تلعب القيادات السياسية في الدول دوراً فاعلاً وحاسماً في صنع سياسات هذه الدول وتلزم شعوبها بنتائج تؤثر في مسار الأحداث على المستويات المحلية، الإقليمية والدولية، تاركة بمماتها لرشاء شعوبها أو انحطاطها .. وعليه فإن الحديث عن القيادة السياسية موضوع جدير بالاهتمام والقاء الاضواء عليه وتناوله بالتحليل والدراسة من قبل الباحثين السياسيين والاجتماعيين، حتى يتمكنوا من وضع هؤلاء القادة تحت المجهر .. وكشف الجوانب المضيئة في حياتهم، وبيان ادوارهم، وتفسير مناهجهم السياسية التي انتهجوها في قيادة بلدانهم على المعيين الداخلي والخارجي، ومن ثم التعرض لآثار تلك السياسات وانعكاساتها على حياة دولهم في حاضرها ومستقبلها.

ومن هذا المنطلق وقع الاختيار على القيادة السياسية الاردنية لتكون موضوع هذه الدراسة، من خلال تبني منهج علمي يقوم على استخدام اساليب البحث العلمي وفرضياته، باعتباره منهجاً يتمتع بالاصالة . الحيادة، الموضوعية، الانتظام والتحليل. وهو المعروف بالمنهج الإجرائي، والذي سوف يتم التعرض له بشكل موسع في الفصل الاول. ولعل سبب اختيار هذه الدراسة وتبني هذا المنهج يرجع الى تساؤلات كثيرة خطرت ببال الباحث خاصة وان القيادة السياسية الاردنية لم يتم تناولها بأسلوب منهجي وعلمي تعيد الباحثين لقياس الدور الذي تلعبه في العلاقات الدولية ومن هذه التساؤلات :-

- ١ - ما دور القائد السياسي في الأردن والمتمثل بالملك حسين كمانع ومتخذ للقرار السياسي الأردني في العلاقات الدولية؟
- ٢ - ما دور العقيدة السياسية للقيادة الأردنية في البيئة الإقليمية والدولية؟
- ٣ - ما دور البيئة الإقليمية والدولية في نهج القيادة السياسية الأردنية؟

ولاهمية دور القيادة السياسية الأردنية في عملية صنع القرار، والأجهزة التي تساهم فيه، فقد تعرض الباحث لهيكلية صنع القرار السياسي، ودور القائد فيه، والمؤسسات التي تساهم في صناعة القرار، محاولاً إتخاذ جميع الأبعاد التي تؤثر في نهج القيادة السياسية الأردنية، هادفاً من وراء ذلك إلقاء الضوء على النهج السياسي لتلك القيادة خلال الفترة الواقعة ما بين عام ١٩٥٢م وعام ١٩٩١م على المستويين الإقليمي والدولي، ومن ثمّ التعرض للمنهج السياسي، من خلال تحليل خطابات العرش والقرارات السياسية خلال هذه الفترة وإلقاء الضوء على الأدوار السياسية التي مارسها القائد.

وتنقسم هذه الدراسة الى ستة فصول موزعة على قسمين:

القسم الأول: يحتوي على فصلين:

الفصل الأول يتناول دراسة المنحى النظري المتبع في هذه الدراسة، من خلال التعرض للمناهج النظرية البديلة، والتي تساهم في دراسة القيادة السياسيين، ومن ثمّ استعراض الأدبيات المهمة التي تمت لدراسة القيادة السياسيين، التي تناولت المنهج الإجرائي كأسلوب لدراسة القيادة، والتعرف على الخصائص التي يتمتع بها هذا المنهج.

أما الفصل الثاني فيتناول منهج التحليل المتبع لدراسة البيانات التي استخدمت وخضعت للدراسة.

ويتعرض القسم الثاني لدراسة المنهج السياسي لحضرة صاحب الجلالة الهاشمية الملك حسين بن طلال في العلاقات العربية والدولية في اربعة عقود منذ استلامه دفة الحكم عام ١٩٥٢م الحكم، وقد تم توزيع فصول الرسالة على العقود الزمنية لهذه الحقبة، فيتناول الفصل الثالث النهج السياسي للملك حسين في عقد الخمسينات فيبحث العقائد الفلسفية والادائية له خلال هذا العقد، ويحلل أهم القرارات السياسية التي اتخذها فيه، ومن ثمّ يستخلص رؤيا القائد بناءً على عقائده الفلسفية والادائية ومدى درجة انسجامها مع تلك العقائد.

أما الفصل الرابع فيتناول النهج السياسي للملك حسين في عقد الستينات، متضمناً عقائده الفلسفية والادائية، بالإضافة إلى تحليل القرارات السياسية التي اتخذها الحسين إزاء أحداث العقد ذاته .

ويتناول الفصل الخامس النهج السياسي للملك حسين بن طلال في عقد السبعينات ودراسة تموراته العقائدية إزاء أحداث عقد السبعينات. وأما الفصل السادس فيعالج النهج السياسي للحسين في عقد الثمانينات وبداية التسعينات، علاوة على دراسة تصوراته ورؤيته العقائدية، ودرجة انسجامها مع قراراته السياسية المتعلقة بأحداث هذا العقد.

كما يتطرق الباحث للعلاقة التي تربط العقائد السياسية للملك حسين بالقرارات السياسية التي اتخذها على مدار العقود الأربعة السابقة، من خلال درجة انعطافها وتطورها زمنياً، وتختتم الدراسة ببيان لأهم النتائج التي توصل إليها الباحث أثناء عرض العمول ومناقشتها .

الفصل الأول المناهج النظرية لتحليل القادة السياسيين

مقدمة :-

يناقش هذا الفصل المناهج النظرية . التي تبحث في دراسة القادة السياسيين، ودور القائد السياسي في صنع السياسة الخارجية ، متناولاً ثلاثة مناهج بديلة لباحثين سياسيين واجتماعيين، ويعرض أيضاً المنهج المتبع لدراسة القيادة السياسية الاردنية ودراسة خصائص هذا المنهج .

في البداية أود ان اتطرق الى مفهوم القيادة بشكل عام ، ومفهوم القيادة السياسية بشكل خاص . فهناك تعاريف عدة للقيادة ، منها "المقدرة على التأثير في الناس ليتعاونوا لتحقيق هدف يرغبون فيه (١) . وهناك تعريف ثان، يعرفها على انها "الشخصية في تفاعلها مع ظروف جماعية" (٢) . اما التعريف الثالث فيقول بأنها "عملية تأثير متبادل يؤدي عن طريق تظافر الافراد رغم الفروق بينهم الى توجيه النشاط الانساني سعياً وراء مسألة مشتركة" (٣) . من خلال استعراض هذه التعريفات، يرى الباحث ان هناك دوراً رئيسياً للفرد القائد، حيث يلعب الدور الحاسم في القيادة ، ولا يكتمل دوره الا بتوفر المكونات الاساسية التالية :

- ١ - عملية التأثير من جانب القيادة على المجتمع والافراد .
- ٢ - ان هناك هدف يجب تحقيقه وتوجيه الجهود لتحت النشاط الانساني لتحقيق ذلك الهدف .
- ٣ - اركان تنفيذية للقيادة تتمثل بإطار عام يشمل المنظمات، المهام والادوار .
- ٤ - الشخصية او الفرد (القائد) الذي يتمتع بسلطة تؤثر في البنود (١ ، ٢ ، ٣) .

اما ما يهمنا هنا فهو تعريف القيادة السياسية ومساذا نعني بها؟ فقد عرف بايج (Glen Paige) القيادة السياسية " بأنها عملية

تفاعل الشخص والدور والمنظمة والوظيفة والقيم والتشكيل بشكل واضح في السلوك [السياسي] للأفراد البارزين...". (٤). حيث نظر بايخ الى دور الشخصية والمتمثلة [بالقائد]، بأن له الدور الفاعل والحاسم في عملية القيادة السياسية، ولقد ركز على ان اركان القيادة السياسية تمارس مهامها بسلطة من هذا القائد. والقائد السياسي "هو الشخص الذي يكون تأثيره في اعضاء جماعته اكثر من تأثير اي واحد منهم، وذلك من حيث تحديد هدف الجماعة ومن حيث تنفيذ هذا الهدف". (٥)

"ومن اجل فهم الاحداث الدولية، اصبح من الضروري دراسة شخصيات الافراد الذين يصنعون القرارات نيابة عن دولهم، لان تلك القلة تمتلك القوة لترجمة افكارها الى قرارات تلزم شعوبها بنتائجها". (٦)

وبناءً على تعريف القيادة السياسية لبايخ، يمكن اعتبار هذا المفهوم اساساً لدراسة القيادة السياسية الاردنية والمتمثلة بالملك حسين كونه مانعاً للقرار السياسي الاردني ومتخداه له، وكونه يلعب دوراً رئيسياً وحاسماً في السياسة الخارجية الاردنية، وبالإضافة لذلك يتم الكشف عن عملية صنع القرار السياسي الاردني، وحقيقته والعناصر المؤثرة فيه.

إن صنع القرار السياسي في الاردن مرتبط ارتباطاً جذرياً بدور الملك حسين في هذه العملية من خلال ممارسة عملية صنع وإتخاذ القرار في الاردن، حيث أكد الملك على ذلك بقوله "انني ما زلت اتولى شخصياً سياسة الاردن وتنفيذها". (٧) وعليه فإن الحسين دستورياً يعتبر هو مانع القرار السياسي في الاردن، فهو يتولى مجموعة من المناصب، منها رئاسة الدولة ومنها رئاسة السلطة التنفيذية، والمشاركة في السلطة التشريعية مع مجلس الأمة، وله الحق في إصدار القوانين ومراقبة تنفيذها. ويعتبر قائداً للجيش، وله الحق في إعلان الحرب، وعقد المعاهدات والاتفاقيات، وحق دعوة

البرلمان للانعقاد، أو التعديل، أو حتى حله، وتعيين رئيس الوزراء ورئيس مجلس الاعيان... الخ. (٨)

أما هيكل صنع القرار السياسي في الأردن فيقوم على مستويين: المستوى الأول:- وهو المستوى الرئيسي لمناعة القرار في الأردن، والذي يتمثل في منصب الملك، نتيجة لدوره الاساسي والامحدود في هذه العملية.

المستوى الثاني:- وهو المستوى المساعد لمنع القرار السياسي، والذي يعتبره الملك قناة ترفده بالمعلومات لإتخاذ القرار، وهذه الهياكل هي الديوان الملكي، رئيس الوزراء، وزارة الخارجية، المؤسسة العسكرية، والسلطة التشريعية. (٩)

مما سبق نستنتج أن السياسة الخارجية ليست مجرد محملة للناشير الآلي للعوامل الموضوعية الهيكلية، فالقائد السياسي صانع السياسة الخارجية هو الذي يموغ السياسة في النهاية ويحدد معالمها بناءً على استخدامه للعوامل الموضوعية كما انه يطرح خصائص شخصيته الذاتية في تلك السياسة" (١٠).

وان المتتبع لسياسة الأردن يرى "ان الملك هو مانع القرار السياسي الخارجي، وان للملك قوة كبيرة" (١١). ومن خلال الخصائص والميزات السابقة التي يتمتع بها الملك حسين في الأردن لابد من دراسة عقائد الملك حسين ودورها في القرارات السياسية الاردنية على مستوى العلاقات الدولية.

أولاً:- المناهج البديلة لدراسة القادة السياسيين.

لكي نبني اساساً نجعل منه مدخلاً لدراسة القادة السياسيين نستعرض في هذا القسم ثلاثة مناهج لإيجاد اطر منهجية يستطيع ان يعتمد عليها أي دارس لاي قيادة سياسية، وعليه فسوف يتم تحليل كل منهج على حدة، والتعرض لأصالة هذا المنهج من قبل العلماء السياسيين والاجتماعيين الذين تناولوا هذا الموضوع. وتتمثل هذه المناهج في:

- اولاً :- منهج السلطة والذي تبناه العالم الاجتماعي ماكس فيبر .
ثانياً :- منهج عملية صنع القرار والذي تبناه الاستاذ الدكتور
جراهام . ت اليسون .
ثالثاً :- منهج الشخصية والذي عالجه الدكتور محمد فاضل .

١ - منهج السلطة . (Authority Model)

لقد تناول العالم الاجتماعي ماكس فيبر في كتابه الذي نشر عام ١٩٤٧م موضوع السلطة . واعتبر ان هناك ثلاثة انواع للسلطة الشرعية (Legitimate Authority) وهي : (١) السلطة الكارزمية . (٢) السلطة التقليدية . (٣) السلطة العقلانية . حيث تعرض لكل نوع من انواع السلطة الشرعية شارحاً مميزات وخصائص وشرعية كل سلطة . (١٢)

(١) السلطة الكارزمية

عرف فيبر السلطة الكارزمية بأنها تقوم على الاعتقاد المطلق بقدسية معينة او استثنائية لبطولة مثلاً او صفات شاذة تفوق قوة الشخص العادي (١٣) . فمفهوم الكارزما يطبق على شخصية معينة لها تأثير واضح ومميز عن الافراد العاديين تضعه فوق المستوى الطبيعي للفرد العادي .

وحدد فيبر شرعية القيادة من خلال قدسية اتباع الناس لهم . على اساس ان القيادة الكارزمية لها ارتبساط بالتطور التاريخي والاقتصادي والاجتماعي والديني . وعليه فان السلطة الكارزمية هي "سلطة الفرد الذي يتمتع بجوهر وانسانية متميزة ، اضافة دينية وصفات قيادية" . (١٤)

(٢) السلطة التقليدية .

فقد عرف فيبر السلطة التقليدية بأنها تقوم على الاعتقاد بقدسية التقاليد المتوارثة وتستمد شرعية السلطة فيها من المكانة الاجتماعية للقائمين على السلطة ذاتها . (١٥) وبالتالي فإن القائد يستمد شرعية السلطة من خلال وسيلتين هما (١٦) :-

(١) المكانة التقليدية للرئيس.

(ب) الحرية الشخصية البعيدة كل البعد عن القواعد المارمة .

نستدل مما سبق ان فيبر أشار الى عدة انواع من السلطة

التقليدية ذاتها وهي:-

(أولاً) السلطة الأبوية (النظام الأبوي) . (Paternalism) وهذه

السلطة تكون في "أيدي مجموعة من كبار السن يمارسون

سلطتهم ذات الصبغة الإلزامية وحسب خبرتهم في تدبير

الأمور ولديهم المعرفة الواسعة بالتقاليد الموروثة". (١٧)

(ثانياً) السلطة الملكية (النظام الملكي) "وتكون ممارسة القائد

للسلطة بطريقة مطلقة، والتي أطلق عليها فيبر بنظام

السلطان". (١٨)

(ثالثاً) الإقطاع. رأى فيبر أن السلطة الإقطاعية تنقسم الى نوعين،

الإقطاع الذي يعتمد أساساً على الأرض والإقطاعيات من

الناحية الأولى، ومن الناحية الثانية الإقطاع الذي يقوم

أساساً على الريع أو الدخل وتعتمد هذه الإقطاعية على

الأغراض العسكرية والسياسية الأساسية ذات الطابع الملكي

الى حد ما..... (١٩)

٣٩٧١١٤

(٣) السلطة القانونية.

وضع فيبر مفهوم العقلانية على انه يحمل عدة معان، فهو يعني:-

أولاً. أسلوباً معيناً من التفكير وإدراك العالم الواقعي بمزيد

من الرؤيا النظرية، والمفهوم المجرد. ثانياً. أسلوباً معيناً

في الحياة..... وشرعية هذا النمط من السلطة تكون من خلال ممارسة

القوة ذات الطابع السياسي، والتي تعتمد على القواعد القانونية،

ذات الصفة اللاشخصية بل يكون الامتثال والخضوع حسب تلك القواعد

المعيارية. (٢٠)

ب - منهج عملية صنع القرار. (Decision Making Process)

حاول الاستاذ الدكتور جراهام ت. اليسون أن يضع نموذجاً يمكن أن يعتمده الدارس في العلاقات الدولية في تحليل القيادة السياسية ونهجها، من خلال مشروع قدمه كنموذج لتحليل عملية صنع القرار السياسي عام ١٩٧١م. حيث حلل أزمة الموارخ الكوبية، والتي اعتبرها حدثاً " لا يوجد في التاريخ شيء يوازي الثلاثة عشر يوماً من أكتوبر ١٩٦٢م، عندما وقفت الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي عند هاوية حرب نووية ". (٢١) فقد تناول ثلاثة نماذج يمكن للباحث السياسي أن يحلل النهج السياسي لاية قيادة سياسية وفقها، وأن يعتمدها وهذه النماذج هي:-

(١) النموذج العقلاني. (Rational Model)

(٢) النموذج التنظيمي. (Organizational Model)

(٣) النموذج الحكومي "البيروقراطي". (Bureaucratic Model)

(١) النموذج العقلاني.

يضمن هذا النموذج أهم الاحداث والمسببات، حيث يمتاز بالمرونة، ويحتوي على عدد كبير من الاحداث. ومن ثم يتم توازنها بطريقة مناسبة، فيفترض هذا النموذج ان صانع القرار يمتلك جميع البيانات والمعلومات المتعلقة بالازمة. ومن ثم يقوم بدراسة هذه المعلومات، لإيجاد بدائل شاملة يتم فيها اختيار البديل الذي يعطي أكبر منفعة، وعليه يفترض هذا النموذج ان صانع القرار يكون بصورة واضحة عن الازمة. ومن هنا فقد طبق العالم جراهام. اليسون هذا النموذج على الازمة الكوبية، باقتراض ان الرئيس الاميركي جون. ف. كندي رئيس الولايات المتحدة الامريكية (١٩٦٠م - ١٩٦٣م) في تلك الفترة، يمتلك جميع المعلومات والبدائل عن الموارخ الكوبية، وان البديل الذي يعطي أكبر منفعة هو فرض الحصار البحري على كوبا، ليجبر الزعيم الروسي خروتشوف على إزالة هذه الموارخ من كوبا.

ولكن المتتبع لهذا النموذج، يرى ان هناك عدة نقاط اجمع عليها الباحثون تنتقد هذا النموذج على اساس (اولا):- ان هذا النموذج يفترض توفر وحصر جميع المعلومات عن الازمات والامور المتعلقة بالسياسة الخارجية، وبالتالي فإن صانع القرار لا يستطيع حصر كافة المعلومات والحصول عليها، والتي تكون خارج سلطته. (ثانياً):- ان هذا النموذج يقوم على حساب الربح والخسارة، وكان البدائل المطروحة عبارة عن جدوى اقتصادية لمؤسسة اقتصادية، وليست مؤسسة سياسية (٢٢).

(٢) النموذج التنظيمي.

حيث رأى جراهام ت اليسون ان هذا النموذج يعتمد على البيئة الهرمية، تتم فيه الاتمالات والتنظيم كما هو في البيئة المؤسسية، ويفترض ان عملية صنع القرار تتم بشكل منظم ومبرمج بناءً على برنامج يتبعه صانع القرار، حيث ان هذا النموذج يرى الحكومة المراد تحليلها سياسياً، تتألف من منظمات مختلطة شبه اقطاعية متحالفة تحالفها هشا، لكل منها دورها الخاص، حيث قام جراهام اليسون بتطبيق هذا النموذج على الازمة الكوبية، واعتبر عملية صنع القرار هي عملية تنظيمية باعتبار ان الاتحاد السوفييتي بنى الصواريخ في كوبا على نفس النمط التي تبني فيها الصواريخ في الاتحاد السوفييتي، بالاعتماد على الاسلوب الروتيني للمنظمة الروتينية، فقد كشفت الولايات المتحدة ذلك، حيث اعتبر هذا فشلاً روتينياً في سياسة الاتحاد السوفييتي من خلال نهج الصواريخ في كوبا، واعتبر ان القرار الروسي ينطبق عليه النموذج التنظيمي. (٢٣)

(٣) النموذج الحكومي "البيروقراطي"

يقوم هذا النموذج على افتراض وضع اهداف عامة ومحدودة مرتبطة بسلسلة اجراءات، ولتحقيق هذه الاهداف لا بد من البحث عن بدائل تستطيع استيعاب جميع احتمالات تحقيق الاهداف ضمن استراتيجيات طويلة الامد، ووضع البرامج التي تتناول المواضيع المتعلقة بالاهداف.

وفي السياسة الداخلية والخارجية ، يفترض هذا النموذج ان الحكومة بأجهزتها القائمة على البيروقراطية والسلم الهرمي، والذي يمتاز بسلسلة الاجراءات، تقوم بتحقيق اهدافها عن طريق البحث عن البدائل ضمن الجهاز البيروقراطي وينتقد هذا النموذج بأنه يعتمد على سلسلة الإجراءات مما يطيل عملية منع القرار او قد يعطلها وبالتالي لا يتم اتخاذ القرار ضمن الفترة الزمنية المطلوبة لتحقيق الاهداف.

كما اضاف جراهام ت. اليسون في رؤيته لهذا النموذج على اساس انه يقوم على اسلوب المفاوضات، وعليه فان السياسة الخارجية لا تفهم على انها خيار حكومي او تنظيمي، وانما على انها نتاج مفاوضات متعددة بين اللاعبين الاساسيين داخل الحكومة. فلقد طبق ذلك النموذج على حالة ازمة الصواريخ الكوبية، على اعتبار ان وجود الصواريخ في كوبا يعتبر اداة ضغط على الولايات المتحدة من قبل الاتحاد السوفييتي، وبالتالي فإن القرار الامريكي استخدم فرض الحمار البحري على كوبا حتى تكتمل العملية التفاوضية بين اللاعبين. (٢٤)

(ج) منهج الشخصية (Characteristics Model)

حاول الاستاذ الدكتور محمد فضه في دراسة له عن اثر عامل الشخصية في السياسة الخارجية تحليل النظريات التي تفسر دور الفرد القائد في السياسة الخارجية، والتي تعطي مدخلا آخر يستطيع الباحث السياسي ان يعتمد عليه لتحليل القرار السياسي فقد تناول الاستاذ الدكتور محمد فضه نظريات عدة تقوم بتفسير دور القائد منها نظرية العلاقات الشخصية، نظرية العصبية، نظرية الدور، نظرية الاحباط ونظرية القومية. (٢٥)

(١) نظرية العلاقات الشخصية.

وهي التي تبحث في كيفية معاملة القائد السياسي لمن حوله، وعليه فان علاقاته الدولية تعتمد على نفس طريقته (٢٦). كان يكون

القائد شخصاً ودوداً في طبيعته الفطرية ، ويتعامل مع من حوله بأسلوب من اللطف والدماشة ، فانه عندما يستلم هذا الفرد الدور القيادي في الدولة يتنبا بأنه سوف يطبق نفس الطريقة ، أو ان يكون على عكس ذلك انساناً عدوانياً في طقوله ، وبالتالي يتعامل مع من حوله بصورة عدوانية ، تؤثر عليه عندما يكون قائداً فيتمصرف في مجال علاقاته الدولية على اساس عدواني أيضاً .

(٢) نظرية العمبية :

وتفترض هذه النظرية ان تضامن الفرد مع جماعته ضد الجماعات الأخرى ، تؤدي الى علاقة متميزة تقوم على اساس "نحن وهم" ، حيث تعتمد هذه النظرية على ركيزتين (الأولى) :- الارتباط بالقومية . (الثانية) :- المشالية المنبثقة عن الحضارة والثقافة ، ويستفاد من هذه النظرية في الإتكاء على الانسان في دراسته للقادة السياسيين الذين يمكن تطبيقها عليهم . (٢٧) ومن الامثلة على هذه النظرية القومية العربية ، الألمانية (النازية) والفاشية حيث يتعامل القادة الذين ينتمون الى القومية بشكل متصلب وعنيف مع شعوبهم ، وكذلك مع الدول الأخرى عند استلامهم للقيادة ، وخير مثال على ذلك القائد هتلر .

(٣) نظرية الدور

وهي التي تبحث في دور الفرد (القائد) من خلال ممارسته وتدريبه ومهارته وقدرته على تحليل المعلومات ، واستعمالها في البيئة ، وموقعه في المسؤولية والمصلحة القومية تجتمع هذه الامور فتؤثر في شخصية صانع القرار . (٢٨) ومن الامثلة على ذلك ان يكون القائد قد تدرج في مؤسسة عسكرية أو سياسية أو تنظيمية ، ويكون قد لعب دوراً بارزاً مبدعاً ، حتى وصل الى منصب قائد الدولة نتيجة دوره داخل هذه المؤسسات .

(٤) نظرية الاحباط

حيث ان الشعور بالاحباط يؤدي الى التمدي على الاشياء او الاشخاص الآخرين ، وبالتالي فان التقليل من الاحباط ، يؤدي الى التوجه

نحو السلام. (٢٩)، وهذه الطبيعة البشرية تتجلى وتظهر بتأثير البيئة والمجتمع التي نشأ فيهما القائد. فحالة الفقر تؤدي الإحباط عند الفرد، وتولد لديه شعورا بأنه مستضعف وعليه ان يأخذ حقه من المجتمع الذي يعيش فيه، فيصبح أكثر الأشخاص بالتعدي على الاطراف الأخرى، فتلزمي عنده هذا الشعور، الذي يؤثر على شخصيته القيادية بعد تولي السلطة، فتتطبع سياسته بطابع الإحباط، مما يجعله يتصرف بوحى من ذلك الانطباع والشعور.

(٥) نظرية القومية

وهي التي تعتمد على الشعور الوطني، أي التركيز للانتباه والشعور الإيجابي نحو رموز الأمة، فكلما زاد القائد من درجة الانتماء للأمة، زاد الشعور بالتعلق بها والدفاع عنها. (٣٠) وتنطبق هذه الحالة على القائد الذي ينتمي إلى بلده نتيجة الشعور الوطني، فيستمر بالدفاع عن هذا البلد والتعلق به، كما حدث في الحالة العربية عند استلام جمال عبد الناصر الحكم في مصر، واعتبرته الأمة العربية بأنه قائد قومي، نتيجة شعوره وانتمائه إلى الأمة العربية، ودفاعه عن حقوقها.

لقد خلى الأستاذ الدكتور محمد فمه من دراسة اثر عامل الشخصية في صنع السياسة الخارجية، بأن هذه النظريات يمكن تطبيقها على صانعي القرارات في الدول وهو ما يمكن الاستفادة منه في هذه الدراسة، في محاولة لتطبيق إحدى هذه النظريات على الشخصية محور الدراسة، ومعرفة مدى الانسجام في ذلك، حيث قام بدراسة كل من وزير الخارجية الأمريكي جون فوستر دالاس، والرئيس الفرنسي شارل ديغول والرئيس الأمريكي جون. ف. كندي وحاول ترجمة سلوكهم السياسي بناء على هذه النظريات.

بعد إلقاء الضوء على هذه المناهج البديلة ، التي تعطي مدخلا
لأي باحث والذي يريد ان يقوم بدراسة اي فائد سياسي، يتبين ان هذه
المناهج توفر له فرصة للإستفادة منها، إما بالاعتماد على منهج
السلطة، او منهج مناعة القرار، او منهج الشخصية، مستخدما بذلك
(منهجاً علمياً). او مناهج علمية مقبولة، اصبح متعارفاً عليها
في العلوم الاجتماعية عامة وبالعلوم السياسية خاصة.

ثانياً: المنهج المتبع لدراسة القيادة السياسية الأردنية.

بعد التعرض للمناهج البديلة التي يمكن ان يتبعها الدارس
للعلاقات الدولية، لتحليل القيادة السياسية، والتعرف على مفهوم
القيادة والأركان التي تقوم عليها، راي الباحث ان يعتمد على سنجي
ويتبع اسلوباً جديداً في تحليل القائد السياسي، وذلك باتباع
المنهج الاجرائي (Operayional Code)، الذي عرّف بأنه "المنهج الذي
يقوم على دراسة النسق العقائدي للقيادة السياسيين، متناولاً نوعين
من العقائد الفلسفية الادائية، التي تتعلق بالواقع السياسي". (٣١)
ويقصد بالعقائد الفلسفية (Philosophical beliefs) بأنها تعود الى
القيادة السياسيين، وهي فرضيات شابتة عندهم، والتي تتعلق بمفهوم
السياسة. أما العقائد الادائية (Instrumental beliefs) فهي تمثل
عقائد القيادة السياسيين في اختيار الانماط والاستراتيجيات الملائمة
من خلال ممارسة السياسة، وبالتالي هي ترجمة للعقائد الفلسفية. (٣٢)
ويتمتع المنهج الاجرائي بخصائص اعطت الباحث دفعة قوية،
لاستخدام هذا المنهج وتبريره، وهي الاصاله، الموضوعية (المنهجية)،
الحياد، الانتظام والعمومية. (٣٣)

(١) الاصاله (Operational).

ويقصد بها هنا ان هذا المنهج هو منهج علمي اتبع في بداية
عقد الخمسينات، عندما طبقه العالم ناشان ليتز (Nathan Leites) على
قيادة الفكر الشيوعي لينين وستالين اثناء دراسته عقائدهما، حيث
بنى الهيكل العلمي للمنهج الاجرائي، وقام بفهمه وتعميمه، ومن هنا
جاءت اصاله هذا المنهج.

(ب) الموضوعية (المنهجية) (Objectivity).

وتعني الموضوعية (المنهجية) توافر شروط الموضوعية في التحليل، ضرورة ان يتم بناء كل خطوة فيه على قواعد واجراءات واضحة من التساؤلات، وثقتفي الموضوعية او المنهجية اتخاذ القرارات العلمية بشأن القواعد والاجراءات بناءً على اساليب علمية واضحة محددة، تقلل الى حد كبير من احتمالات ان تعكس نتائج اكثر مما تعكس النتائج الموضوعية للمادة موضع التحليل.

ويتم قياس مدى توافق الموضوعية او المنهجية باستخدام عدة مقاييس، من اهمها قدرة باحثين آخرين على التوصل الى نفس النتائج التي يتوصل اليها الباحث باستخدام نفس الاساليب والاجراءات البحثية لنفس المادة. فالباحث الذي لا يستطيع ان يميز بين النتائج على اساس دلالاتها العلمية، سيفشل في تحقيق شروط الموضوعية. وبناءً على هذا التعريف وتفحص الباحث للمنهج الاجرائي راى ان هذه الميزة تنسجم انسجاماً كاملاً مع المنهج الذي تبناه.

(ج) الحياد (Neutrality)

إن المنهج الاجرائي يتطابق مع خصيصة الحياد، بناءً على تعريفها الذي يرتبط بها شرط الحياد ارتباطاً مباشراً بشرط الموضوعية، لان توافق الموضوعية في التحليل يسهم في الذي يتم في خصيصة الموضوعية في تحقيق الحياد الى حد كبير، حيث يجب ان يتوافر شرط الحياد بعدم تدخل الباحث بافكاره وتموراته واجتهاداته وافتراضاته الذاتية المسبقة في الدراسة. وعليه ان يقوم، بكشف المؤشرات والتفسيرات التي تقوده الى فهم المشكلة المراد دراستها دون اي تحيز منه.

(د) الانتظام (Systematic)

ويعني مفهوم الانتظام في التحليل، توافر خطة بحثية وفروض علمية مستقاة من دراسات ومشاهدات وتجارب توفر إطاراً علمياً

موضوعياً، للتحليل، ووصفاً متكاملًا، للإجراءات البحثية والتحليلية، وتحديدًا، للطرق التي ستتبع في الحصول على المادة العلمية المطلوبة، وتوفير نظرة شاملة للمشكلة، دون الاقتصار على جوانب فرعية أو مداخل جزئية. (٣٤) وهذه الخميصة تنسجم أيضًا بشكل مباشر مع المنهج الإجمالي كما سيأتي لاحقًا في البحث.

(هـ) العمومية (Generalize)

ويعني شرط العمومية ضرورة ارتباط نتائج التحليل بالإطار النظري للدراسة، من حيث توفر معلومات ذات قيمة ضرورية للبحث بحيث تؤدي إلى إعطاء نتائج يستطيع الباحث أن يقوم بتعميمها بشكل يتلاءم مع الإطار النظري الذي اتبعه. (٣٥) كما وأن هذه الخميصة تكمل شروط المنهج الإجمالي.

يقوم المنهج الإجمالي على دراسة "نظام الاعتقاد" عند القائد السياسي، إذ أنه يحتوي على مجموعة من الاسئلة العقائدية السياسية، والتي تقوم بدراسة الحسابات للقائد السياسي. وقبل الخوض في الأدبيات التي استخدمت بناءً على هذا المنهج علينا التعرض مسبقاً للأسئلة التي يفترضها المنهج سواء كانت تتعلق بالعقائد الفلسفية أو الادائية :-

(أولاً*) : طبيعة السياسة والصراع السياسي

(١) السياسة

العقيدة الفلسفية :-

هل الانسجام أو الصراع يميز العالم السياسي؟

العقيدة الادائية :-

ما هي أفضل وسيلة لإختيار الاهداف السياسية (حل المشاكل

بطريقة اخلاقية-ايدولوجية مقابل طرق عملياتية واقعية)؟

(٢) الخصوم والحلفاء

العقيدة الفلسفية :-

ما هي الشخصية الاساسية للخصم أو لحلفاء القائد السياسي (المجموع

مفرد مقابل المساومة)؟ ما هي الشخصيات الاساسية، أي هل العمل

جماعي حيوي، ام يجب على الشخص ان يناضل من اجل الاهداف بطريقة مستقلة؟.

العقيدة الادائية :-

ما هي الطريقة العقلية للتعامل مع الخصوم والحلفاء؟ هل على الفرد ان يركز على الشؤون الخارجية ام على الشؤون المحلية عند تحديد اولويات اختيار الاهداف؟.
(ثانياً) :- تشكيل التطورات التاريخية .

(٣) التحكم في التاريخ .

العقيدة الفلسفية :-

ما هو المدى الذي يستطيع الفرد من خلاله التحكم بالتطورات التاريخية؟

العقيدة الادائية :

كيف يمكن حساب مخاطر العمل السياسي؟ وهل يناضل الفرد ويمارس استراتيجية ذات مخاطرة عالية او منخفضة؟.

(٤) التنبؤية .

العقيدة الفلسفية :-

هل يمكن التنبؤ بالمستقبل السياسي؟.

العقيدة الادائية :-

ما هو افضل توقيت للعمل على تطوير فوائد التنبؤ؟ وهل يجب على الفرد ان يفاوض من قوة ام من ضعف؟.

(٥) التفاوض

العقيدة الفلسفية :-

هل يجب ان يكون الفرد متفانلاً بالامور التي تحقق النهايات السياسية اهدافها؟.

العقيدة الادائية :-

ما هي افضل الوسائل لتحقيق الهدف النهائي للحاكم (التدخل المسلح او عدم التدخل) ؟ (٣٦) .

وحول الادبيات التي اعتمدت النهج الاجرائي لتحليل ودراسة القيادة السياسيين، يمكن اعتبار دراسة ناشان ليتز عام ١٩٥١م والتي نشرت تحت عنوان "النهج الاجرائي للمكتب السياسي" من الدراسات التي عالجت هذا الموضوع حيث حاول ان يوسع نطاق هذه الدراسة عام ١٩٥٣م ونشرت تحت عنوان "دراسة في البلشفية" كتاريخ مناسب ومرجعاً اميلاً وانطلاقاً للمنهج الاجرائي. (٣٧)

وقد عبر ناشان ليتز (Nathan Leites) عن طبيعة هذا المنهج بقوله "اننا لا اقترح تحليلاً كاملاً بقدر الامكان للعقيدة البلشفية ولكن افضل ان اتناول موضوعاً واحداً منها ما اسميه بالمنهج الاجرائي". (٣٨)

كما حاول ليتز دراسة صفوة الفكر البلشفي، المتمثلة في كتابات لينين وستالين، وتأثير مسيطر على فئات حزب العمال الديمقراطي الاشتراكي الروسي، ومن ثم "اشرت على عدة مئات من الملايين في اوروبا واسيا واماكن اخرى"، (٣٩) إذ قام بتحليل العقيدة والمذهب التابع لهذه الصفوة من خلال التركيز على كتابات لينين وستالين المسجلة.

فقد استخدم أسلوب تحليل المضمون -المحتوى (Content Analysis) لدراسة عقائد لينين وسالين، باستخدام فمائل لتحليل المحتوى، من خلال ترددات الحدوث (التكرارات) للمعتقدات، وذلك باخذه من المحتويات التي حمل عليها من الاوراق الخاصة والخطابات الازاعية، من مؤتمرات الحزب والقرارات الرسمية والمذكرات الشخصية واقتباسه العبارات التي تدلل على العقيدة، واعتبارها نقطة تحليل لا نقطة تجميع، فأكد بان الاقتباس له علاقة وطيدة بالعقيدة التي ادّرج تحتها، وذلك ضمن ترتيب زمني.

وخلص ناشان ليتز في دراسته إلى تحديد العقائد الفلسفية الادائية لصفوة القيادة البلشفية من عدة ابعاد منها: اولاً البعد التاريخي

ودوره في القيادة البلشفية، شانياً البعد الحزبي، ثالثاً البعد العدائي للبلشفية رابعاً والبعد السلطوي في الحزب، وتناول بناءً على ذلك عقائد كل من لينين وستالين ورؤية التطابق والتنافر في عقائد كل منهما.

وعليه يمكن الحكم على إنطلاقة هذا المنهج في دراسة ناشان لبيتز بانها الارضية الاساسية التي بنى عليها كثير من الباحثين دراساتهم المختلفة للقيادة السياسيين، واعتبرت هذه الدراسة أيضاً أساساً مناسباً لصالحة المنهج الاجرائي وتطبيقه.

هذا وقد بنى العالم الكسندر جورج (Alexander L. George) عام ١٩٦٩م المياعة والاطار الفكري لهذا النهج في دراسة له تحت عنوان "المنهج الاجرائي: منهج مهمل لدراسة اتخاذ القرار". حيث قام بتعريف المنهج الاجرائي بمؤارة اكثر وضوحاً، واعتبر ان المنهج الاجرائي يحثوي على عقيدتين هما العقيدة الفلسفية والعقيدة الادائية، فالعقيدة الفلسفية تمثل الافتراضات الاساسية للقائد السياسي عن طبيعة السياسة بينما العقائد الادائية تمثل معتقدات القائد السياسي عن الاساليب والاستراتيجيات للعمل في عالم سياسي معروف من قبل المعتقدات الفلسفية. (٤٠)

واكد العالم الكسندر جورج على ان المنهج الاجرائي يمكن اعتماده من قبل اي باحث سياسي يقوم بدراسة اي قائد سياسي، من خلال المدى الزمني الذي يتمرف من خلاله القائد حسب الافتراضات والاسئلة التي شرحت من قبل والاجابة عن هذه الاسئلة التي تنقسم مناصفة بين المعتقدات الفلسفية والادائية للقائد السياسي، وتأتي هذه الاجابات من خلال فحص جميع البيانات المتوفرة عن القائد، واستخدام اسلوب تحليل المضمون والمحتوى - لتمييف هذه المعلومات.

وحاول الكسندر جورج عزل الامور الاكثر تعلقاً بالسياسة من خريطة الغرد الادراكية، وقام بوضعها على صورة مفاهيم حتى تصبح

مجموعة من المعتقدات العامة عن الحياة السياسية، وركز على ان المنهج الاجرائي "هو مجموعة من القواعد والتعليمات التي تطبق ميكانيكياً على عملية اختيار العمل." (٤١)

وقد امضى جورج بعداً* جديداً* للمنهج الاجرائي، وهو ان هذا المنهج يستطيع ان يدرس عقائد القائد السياسي حسب الازمات السياسية، ونظر الى المنهج الاجرائي ايضاً على انه "معتقدات للقادة السياسيين عن جوهر السياسة والمراع السياسي، وهذه وجهات نظر تتعلق بالمدى الزمني يمكن للتطورات التاريخية ان تتشكل فيه." (٤٢)

بعد هذا الانعطاف في المنهج الاجرائي الذي وضعه الكسندر جورج بمماته عليه، قام كثير من الباحثين السياسيين بدراسة مجموعة متنوعة من القادة السياسيين على جميع المستويات (رؤساء دول، شيوخ ونواب، ووزراء خارجية)، باعتبار ان هذه المستويات تؤثر في عملية صنع القرار السياسي في دولهم على المستوى الاقليمي والدولي، ومن هذه الدراسات نستعرض القائد السياسي والباحث الذي قام بدراسته وهي (٤٣):

(١) رؤساء الدول:-

- ماوتسي تونج (وايت، ١٩٦٩)
- ويلي براندد (آشبي، ١٩٦٩)
- وليام ليون كنج (جيتنز، ن، د)
- رامزي ماكدونالد (كاشانه، ١٩٧٠)
- ليندون جنسون (مالون، ١٩٧١م)
- بيرري ترودي (توردارسون، ١٩٧٢م)
- لستربيرسون (لوراسن، ١٩٧٥م)
- خوليو فارغاس (داي، ن، د)
- جمال عبد الناصر (سليم، محمد السيد، ١٩٨٣م)

(٢) شيوخ ونواب الولايات المتحدة :-

- فرانك تشرش (جونسون، ١٩٨٠م)
- جي، وليام فالبرايت (تويرسير، ١٩٧٣م)
- آرثر فاند نيبرج (اندرسون، ١٩٧٣م)

(٣) وزراء خارجية الولايات المتحدة :-

- جون فوستر دالاس (هولستري، ١٩٧٠م)
- دين آشيون (مالكيلان، ١٩٧١م)
- دين راسك (جو نيروز، ١٩٧٣م)
- هنري كيسنجر (والكر، ١٩٧٥م)

ولدى دراسة واحدة من هذه الدراسات حسب المستويات (رئيس دولة ، شيوخ ونواب، ووزراء خارجية) ، والقاء الضوء على المنهجية التي اتبعها كل واحد من الباحثين في هذه الشخصيات وهي دراسة (محمد السيد سليم) ، والتي تناول فيها الزعيم الراحل (جمال عبدالناصر) ، هذا على مستوى رئيس الدولة ، اما على مستوى الشيوخ والنواب ، يمكن القاء الضوء على دراسة الباحث (لوك جونسون) ، والتي تناول فيها (السيناتور فرانك تشرش) اما على مستوى وزراء الخارجية فتختار دراسة (والكر) والتي تناول فيها (هنري كيسنجر) في الحرب الفيتنامية .

لقد تناول محمد السيد سليم تحليل ودراسة العقائد السياسية لجمال عبد الناصر عن طريق استخدامه المنهج الاجرائي (٤٤) ، وشملت الدراسة فترة حكم جمال عبد الناصر في مدى زمني بفترة حكمه منذ عام ١٩٥٣م وحتى عام ١٩٧٠م ، مطبقاً المنهج الاجرائي حسب الفرضيات والتساؤلات التي يفترضها المنهج ، مستخدماً في التحليل اساليب احصائية منظمة لاستخراج عقائد جمال عبد الناصر من خلال تقسيمه فترة حكمه الى ثلاثة حقبات ، مستخدماً في دراسته تحليل القرارات الحاسمة التي اتخذها جمال عبد الناصر ، مقارنة هذه القرارات باعتبارها

عقائد ادائية بعقائده الفلسفية ، وهي: - قرار تأميم شركة قناة السويس، والقرار السوري بالانفصال عن الجمهورية العربية المتحدة عام ١٩٦١م، وقرارات الحرب العربية الاسرائيلية عام ١٩٦٧م. (٤٥)

ان المتعمق في هذه الدراسة، يرى ان محمد السيد سليم حاول تطبيق المنهجية العلمية لتحليله القائد السياسي المصري، ودرجة الانسجام والتناسق بين عقائد جمال عبد الناصر في السياسة الخارجية المصرية التي اعتمد فيها على الاطار النظري الذي عرّفه الكسندر جورج مستخدماً من الاسلوب الاحصائي لدراسة التكرارات للعقائد باسلوب منتظم حسب المدى الزمني. (٤٦)

كما تناول لوك جونسون السيناتور فرانك تشرش، فلقد قام بدراسة النهج السياسي له في منتصف حياته العملية، مفسماً فترة حياته منذ ولادته حتى عام ١٩٧٣م، ضمن حقبات زمنية تناول فيها مرحلة الطفولة التي مر بها منذ عام ١٩٢٤م حتى عام ١٩٤١م، ومن ثم مرحلته الجامعية والتحاقه بالجيش كمدرسا للحقوق منذ عام ١٩٤١م حتى عام ١٩٥٦م، ومرحلة تدريبه في مجلس الشيوخ، والفترة التي كان فيها عضواً في لجنة الشؤون الخارجية في هذا المجلس عام ١٩٥٩م يليها المرحلة الاخيرة (مرحلة فيتنام منذ عام ١٩٦٢م حتى عام ١٩٧٢)، وناقش معتقداته الفلسفية ومعتقداته الادائية ضمن الابعاد التالية: - البعد الشيوعي، البعد العدواني والبعد السياسي واثرهم على السياسة الامريكية. (٤٧)

ولقد اعتمد لوك جونسون في دراسته لتشرش على تحليل البيانات والمعلومات المتوفرة عنه في فترة منتمف حياته السياسية، من خلال تحليل معتقداته، وخاصة في الطبيعة المتغيرة للشيوعية الدولية والحرب الفتنامية والخبرات التي اكتسبها من لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ حيث خلس في النهاية الى ان جميع معتقدات تشرش يمكن ان تدرج تحت مفهوم "العدم تدخلية" لان تشرش عمل على منع التدخل الامريكي فيما وراء البحار، الا اذا اشر ذلك على الامن القومي الامريكي ووضعه في حالة خطر. (٤٨)

كما خلص جونسون في دراسته الى ان مبدا عدم التدخلية في عقيدة تشرش لا يعتبره انعزالياً ولكنه تدخلى يحسن الاختيار، وعنده الرغبة بالالتزامات الدولية لتعزيز سلامة الامريكان، وللحفاظ على الشكل الافضل للصورة الامريكية . (٤٩)

اما دراسة (ستيغن والكر) لوزير الخارجية ومهندس السياسة الخارجية الامريكية السابق (هنري كيسنجر) ومعتقداته السياسية في الحرب الفيتنامية . (٥٠) فقد ركزت على ادارة كيسنجر للمفاوضات الفيتنامية ، واعتبرتها حالة لدراسة الاسلوب الادراكي في تحليل شخصية كيسنجر الذي شغل مناصباً مركزياً في تشكيل ومياغة وتطبيق سياسة الفياتنمة (اي استبدال الجنود الاميركان بجنود فياتناميين) خلال الفترة الواقعة بين عام ١٩٦٩م الى عام ١٩٧٣م . (٥١)

وباستخدام ستيغن والكر للمنهج الاجرائي لدراسة وتحليل النهج السياسي لكيسنجر، مستخلصاً العلاقات المتداخلة بين العقائد الفلسفية والادائية له، حيث القى الضوء على مبادئ كيسنجر و اعتبرها انها تقوم، على "عقلانية عقيدية" . (٥٢) وبالتالي فقد تجاوزت هذه العقلانية مع صناعة القرار السياسي الامريكي في الحزب الفيتنامية، وساهمت في ادارة النزاع، واختيار الاهداف السياسية المتطابقة مع معتقدات كيسنجر الفلسفية مبرراً هذا التطابق "بان الافراد لا يقومون بممارسة تحكم وسيطرة كافية على تغير التاريخ ولذا فإن افضل حالة للقيادة السياسية هي حالة رجل الدولة، الذي يمنع وصفا للمفاوضات بدلا من القدرة الخارقة او القوة لتحقيق اهداف سياسية، وجعل المخاطرة تأتي بعواقب تاريخية مأساوية اقل ما يمكن" . (٥٣)

ومن هنا فقد جاءت المبغة التفاوضية للنهج الاجرائي لكيسنجر في موقع فريد بحكم منصبه مستشاراً للأمن القومي ووزيراً للخارجية في تلك الفترة، حيث ركز ستيغن والكر على المنهج الاجرائي لكيسنجر، وتأثيره على عملية صنع القرار السياسي الامريكي، واعتبر "سياسة

الانفراج الامريكية باتجاه الاتحاد السوفييتي في (دبلوماسية المكوك) في الشرق الاوسط، يجب ان ينظر اليها على انها محاولات من قبل كيسنجر لتحويل الاتحاد السوفييتي والدول العربية الى ان يخلوا حلول كسب نسبية، واتباع هذا النوع من الاستراتيجية (استراتيجية المساومة) " (٥٤)

بعد لقاء الضوء على الادبيات التي تتعلق بالمنهج الاجرائي منذ انطلاقتها، التي نادى بها ناشان ليدر عام ١٩٥٤م، والانعطاف الذي طرا على هذه الادبيات من خلال الاسهام الذي اضافه الكسندر جورج عام ١٩٦٩م، والذي حدد فيه الاطار النظري لهذا المنهج وبالتالي استطاع الباحثون في هذا المضمار الاعتماد عليه، ولهذا يمكن استخدام هذا المنهج وتطبيقه على دراسة القيادة السياسية الاردنية والمتمثلة بالملك حسين.

ثالثاً :- المنهج الاجرائي وخصائصه

بعد التعرف على تعريف المنهج الاجرائي والفرصيات التي يقوم عليها، نرى ان هذا المنهج يقوم على دراسة نظام الاعتقاد عند القيادة السياسيين. وانه يتسم بمجموعة من الخصائص الموضوعية والبنائية، "فمن الناحية الموضوعية نجده يتكون من مجموعة من العقائد الفلسفية والادائية التي تحدد جوهر تحليل القائد السياسي للعامل السياسي ولدوره في هذا العامل، وتصوره للاستراتيجية السياسية الملائمة في ظروف معينة. ومن الناحية البنائية فانه يتميز بمجموعة اساسية من الخصائص، التي يمكن من خلالها مقارنة الانساق العقيدية بمانعي القرارات." (٥٥)

ويتميز المنهج الاجرائي بأربعة خصائص بنائية، وهي ثراء وتمايز المنهج الاجرائي (اولاً)، المركزية في هذا المنهج (ثانياً) التغيير والاستقرار (ثالثاً) واخيراً المدى الزمني. (٥٦)

(أ) شراء وتمايز المنهج الاجرائي:-

يحتوي المنهج الاجرائي على مجموعة كبيرة من العقائد، التي تعود على القائد السياسي، والتي تثرى المنهج على المدى الزمني، الذي يقوم بدراسته الباحث. ويأتي التمايز هنا في درجة التوازن، وعدم التوازن في التعبير عن العقيدة السياسية حيث يعبر القائد السياسي عن عقائده السياسية حسب الازمات السياسية والقضايا التي يواجهها.

(ب) المركزية في المنهج الاجرائي:-

ويقصد بها هنا العقائد التي يكررها القائد السياسي، ويركز عليها في تعامله مع الازمات والقضايا السياسية، حيث تزداد اهمية العقيدة للقائد السياسي بزيادة التكرار لهذه العقيدة في خطابه ومؤتمراته وتمريحاته. (٥٧)

(ج) التغير والاستقرار في المنهج الاجرائي:-

الاستقرار هنا يعني درجة الثبات الزمني لمفهوم القائد السياسي لطبيعة العقيدة، ففي مرحلة معينة قد يعتقد القائد السياسي ان العالم السياسي هو عالم صراعي، وفي مرحلة لاحقة يغير هذا الاعتقاد. كما وان التغير يقصد فيه التغير في النهج الاجرائي للقائد السياسي، نتيجة ضغوط او ظروف تجبره على تغيير العقيدة الادائية بشكل خاص لترجمة عقيدته الفلسفية، ويظهر التغيير جلياً في المراحل الاولى من استلام القائد السياسي دفة القيادة نتيجة تطور النهج الاجرائي وقابليته للتغير. (٥٨)

(د) المدى الزمني.

يتناول المنهج الاجرائي مساحة زمنية، يستطيع الباحث دراسة شخصية القائد السياسي ضمن هذه المساحة، ومن خلال تقسيم الفترات الزمنية التي مر بها القائد السياسي وتحليلها والتعرف على نظام عقائده اخذاً بالاعتبار المنعطفات التاريخية او الازمات الدولية التي يتعامل معها. (٥٩)

رابعاً : العلاقة بين المنهج الاجرائي والعلاقات الدولية .

لدراسة العلاقة بين المنهج الاجرائي والعلاقات الدولية ، ركز الباحثون على مسلكين يمكن للدارس والمحلل ان يتبعهما لتحليل العلاقة بينهما ، وهما : مسلك التوافق ، ومسلك العلاقات النمطية .

(ا) مسلك التوافق .

يتم التحليل هنا من خلال دراسة القرارات المتعلقة بالسياسة الخارجية للدولة ، والتي اتخذها القائد السياسي للتوصل الى ما إذا كانت تلك القرارات متوافقة مع عقائده ، ولكن منهجية هذا المسلك تمطدم ببعض المشكلات المنهجية التي قد تؤثر في مصداقية النتائج المترتبة على تطبيقه ، وعليه فالمسلك يكون ذا طبيعة غائية تبريرية . حيث " ان استعمال عقائد القائد السياسي للتنبؤ بالقرار الذي قد اتخذه ، من شأنه الوقوع في شرك تبرير القرار المتخذ ، والانتهاج الى المقولة الغائية ان القرار قد اتخذ لانه يجب ان يتخذ " . (٦٠)

ويمكن تجاوز هذه المشكلة المنهجية عند دراسة القائد ، بناءاً على مسلك التوافق ، عن طريق تناول العقائد الادائية التي تنسجم مع العقائد الفلسفية للقائد ، وبناء انسجامها معها او عدم انسجامها ، وبالتالي لا تمبح غائية تبريرية ، فيمكن ان تكون نظرة القائد السياسي للعدو بانها عدوانية توسعية غير قابلة للتفاوض وتعتبر هذه عقيدة فلسفية له ، ويسلك بناءاً على ذلك سياسة لا تنسجم مع هذه العقيدة كإجراء آلي في مدى زمني قصير ، ومن هنا " فإن النهج الاجرائي يمكن ان يتبعه الباحث ، ليرى ان القرار متوافق مع القرار المتخذ فعلاً ، فاذا كان النهج الاجرائي متوافق مع بدائل اخرى لم تتخذ ، فإن على الباحث ان يفسر سبب تبني تلك البدائل " . (٦١)

(ب) مسلك العلاقات النمطية .

يقوم هذا المسلك على اكتشاف نمط العلاقات بين عقائد القائد السياسي ، وبين قدرته على تحديد البدائل واستعداده لاختيار بديل

معين، وهذا المسلك ذو طبيعة استقرائية، لأنه يحاول ان يستخلص نمطا* للعلاقات، باستقراء حالات متعددة لقادة سياسيين مختلفين. (٦٢)

فقد اعتمد ناشان ليزنز على هذا النمط من خلال دراسته للعقائد الفلسفية والادائية لكل من لينين وستالين ونظرتيهما ضمن الابعاد السياسية، والبعد التاريخي، ودورة القيادة البلشفية، البعد الحربي، البعد العدائي للبلشفية، والبعد السلطوي في الحزب، وذلك من خلال دراسة هذه الابعاد من جانب كل من لينين وستالين ورؤية التطابق او التناظر في عقائد كل منهما. (٦٣)

في هذه الدراسة يمكن اعتماد المسلك الاول وهو مسلك التوافق لدراسة النهج السياسي للملك حسين، وتحليل العقائد الفلسفية والادائية له، ودراستها ضمن الفترة الزمنية الخاصة للدراسة، والتعرض للبدائل المطروحة امام الملك في هذه الفترة، لان هذا المسلك يعالج قائدا* سياسيا* واحدا*.

وبعد التعرض الى المناهج البديلة التي يمكن ان يستخدمها الباحث السياسي لدراسة اي قائد سياسي، وبعد اختيار منهج التوافق لدراسة الملك حسين، ودراسة خصائص وفرضيات المنهج الاجرائي، وإخضاع جميع البيانات والمعلومات المتوفرة للتحليل وهي خطابات العرش في العقود الاربعة التي تولى الملك حسين فيها القيادة للمملكة الاردنية الهاشمية، ويمكن استخلاص عقائده السياسية والتعرض لقراراته السياسية في الفصول القادمة.

حواشي الفصل الأول

- (١) Ordway Tead, The Art of Leadership, Non, (1964). p. 16.
- (٢) Emory S. Bogardos, Leaders and Leadership, Non, (1969). p. 3.
- (٣) J.W. Pigors, Leadership or Domination, Non, (1972). p. 16
- (٤) G .D . Paige. Political Leadership. New York: Free Press, (1972), p. 69.
- (٥) فتوح ابو العزم، فارس خليل وهبة، القيادة وتخطيط مجتمعنا الاشتراكي، (القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٦٢)، ص ٩.
- (٦) محمد فهم، "اثر عامل الشخصية في منع السياسة الخارجية"، السياسة الدولية، القاهرة: (أكتوبر ١٩٨٣)، ص ٥٤.
- (٧) المملكة الاردنية الهاشمية، عمان: وزارة الثقافة والاعلام، دائرة المطبوعات والنشر، الوشائق الاردنية لعام ١٩٦٨، ١٩٧٢، ص ٣٢٩.
- (٨) مجلس الامة، الدستور الاردني، عمان: ١٩٥٩، المواد ٢٥، ٢٦، ٣١، ٣٣، ٣٤، ص ص ٣٢ - ٤٣.
- (٩) فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية: دراسة فسي المتغيرات المؤثرة ومناعة القرار. رسالة ماجستير مقدمة الى معهد الدراسات القومية والاشتراكية، بغداد، ١٩٨٨ ص ص ١٥٦ - ١٧١.
- (١٠) محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، القاهرة: ١٤٥ شارع بورسعيد، ١٩٨٤، ص ٢٦٢.
- (١١) سعد ابو دية، عملية اتخاذ القرار في سياسة الاردن الخارجية: الضوابط والمقومات. عمان: دائرة الثقافة والفنون، ١٩٨٣، ص ١٧٣.

- Max Weber ,The Theory of Social and Economic Organization, (١٢)
T. Parsons (ed.), Translated by A.M . Henderson and Talcot
Parsons (New York: The Free Press, 1947). p.p. 359-363.
- Ibid, P. 328 (١٣)
- Ibid, PP. 3587-359. (١٤)
- Ibid, P. 328. (١٥)
- Ibid, p. 341. (١٦)
- Ibid, pp. 316-317. (١٧)
- (١٨) عبدالله عبد الرحمن، مسيولوجيا التنظيم، (الاسكندرية : دار
المعرفة الجامعية ، ١٩٨٧)، ص ٧٢.
- Max Weber, op. cit, p. 373. (١٩)
- Gerth and Mills, (ed. Trans) From Max Weber, (٢٠)
Essay in Sociology, (New York. Oxford University Press,
1985). pp. 293-295.
- G.T. Allison, Essence of Decision: Explaining (٢١)
The Cuban Missile Crisis, Boston: Little Brown and Company,
1971, p. 1.
- Ibid, pp. 10 -14. (٢٢)
- Ibid, pp. 67-78. (٢٣)
- Ibid, pp. 144-162. (٢٤)
- (٢٥) محمد فمه، "أثر عامل الشخصية في صنع السياسة الخارجية"، ص ٥٤-٧٠.
- (٢٦) محمد فمه، المرجع السابق، ص ٥٨.
- (٢٧) محمد فمه، المرجع السابق، ص ٥٩.
- (٢٨) محمد فمه، المرجع السابق، ص ٦٠.
- (٢٩) محمد فمه، المرجع السابق، ص ٦٠.
- (٣٠) محمد فمه، المرجع السابق، ص ٦٠.

- Margrate G. Hermann, Thomas W. Milburn, (٣١)
A Psychological Examination of Political Leaders,
Macmillan Publishing Co., Inc. 1977, pp. 80-90.
Ibid. p. 85. (٣٢)
- سمير محمد حسين، تحليل المضمون، (القاهرة: عالم الكتب،
١٩٨٣)، ص ٢٢-٣٠. (٣٣)
- راجع في ابراهيم امام، "بحوث تحليل المضمون وتطبيقاتها في
الاعلام"، العدد (٧٠) من مجلة الاذاعات العربية، ابريل ١٩٧٧، ص ٦.
(٣٤)
- ابراهيم امام، المرجع السابق، ص ٥.
(٣٥)
- A.L. George, "The Operational Code : A Neglected (٣٦)
Approach to The Study of Political Leaders and
Decision Making. International Studies Quarterly,
1969, pp. 201-216.
- N. Leites, The Operational Code of the Politburo, (٣٧)
New York: MC Graw Hill. 1951.
- N. Leites, A Study of Bolshevism. G.Lencoe, ILL :
Free Prss, 1953.
- Ibid. p. 15. (٣٨)
- Ibid. p. 15. (٣٩)
- A. L. George, Op. cit. p. 197. (٤٠)
- Ibid. pp. 196-197. (٤١)
- Ibid. p. 197. (٤٢)
- (٤٣)
- (٤٤) راجع:
- محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، بيروت، مركز
دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٣.
- (٤٥) المرجع السابق، ص ٢١٠-٢٥.

- (٤٦) للتعرف على الأساليب الإحصائية التي استخدمها راجع الفصل الثالث من المرجع السابق، ص ٥٢-٧٦.
- (٤٧) راجع الفصل الرابع في كتاب:
- Margrate G. Hermann, op. cit. pp. 80-120.
- Ibid, p. 117. (٤٨)
- Ibid, p. 118. (٤٩)
- Stephen G. Walker, "The Interface Between Beliefs and Behavior: Henry Kissinger's Operational Code and The Vietnam War". The Journal Of Conflict Resolution, Volume XXI Number 1. March 1977, pp. 122-155.
- Ibid, p. 132. (٥١)
- Ibid, p. 156. (٥٢)
- Ibid, pp. 156-157. (٥٣)
- Ibid, p. 159. (٥٤)
- (٥٥) محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، مرجع سابق، ص ٤٤-٤٥.
- (٥٦) محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص ٤٥-٥٠.
- (٥٧) محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص ٤٧.
- (٥٨) محمد السيد سليم، المرجع نفسه، ص ٤٩.
- Margrate G. Hermann, Op. Cit. pp. 85-87. (٥٩)
- (٦٠) محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، ص ٥٠.

Alexander L. George, "The Causal Nexus Between
Operational Code Beliefs and Decision
Making Behavior: Problems of Theory and Methodology,"
Unpublished paper presented at: International Studies Association
pp. 19-20. (٦١)

نقله عن محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، ص ٥٠.

(٦٢) محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، ص ٥١.

N. Leites, A Study of Bolshevism, op. cit. p. 15. (٦٣)

الفصل الثاني الإطار التحليلي للمنهج الإجرائي

بعد التعرض في الفصل الأول إلى المنحى النظري للمنهج الإجرائي، يمكن التعرض في هذا الفصل إلى البيانات القابلة للتحليل على كافة المستويات المراد التعرف عليها، أولاً على المستوى الإقليمي، وثانياً على المستوى الدولي لدراسة النهج السياسي للملك حسين في العلاقات الدولية في الفترة الممتدة منذ عام ١٩٥٢، وحتى بداية عام ١٩٩١م. وذلك باستخدام أسلوب تحليل المضمون، وهو "الأسلوب العلمي الذي يقوم على دراسة الوثائق السياسية أو الاقتصادية أو الثقافية أو العلمية دراسة كمية وكيفية". (١)

ويقوم الباحث بتناول الخطابات السياسية التي خضعت للدراسة، وهي بالتحديد خطابات العرش للملك حسين في عقد الخمسينات، الستينات، السبعينات، والثمانينات وبداية التسعينات، والتي قام بإلقائها أمام السلطة التشريعية في المملكة الأردنية الهاشمية، وتكمن أهمية دراسة هذا النوع من الخطابات، في كونها تتضمن جزءاً هاماً من رسم السياسة الخارجية للأردن على المستوى الدستوري. وبعد ذلك يتم تناول هذه الخطابات وتحليلها وفق أسلوب تحليل المضمون (Content Analysis) لاستخراج العقائد الفلسفية والأدائية للملك حسين.

أولاً: البيانات وطبيعتها:-

لقد تم اختيار خطابات العرش للملك، في العقود الأربعة التي تولى الحسين فيها قيادة المملكة الأردنية الهاشمية، وذلك بهدف بلورة العقيدة الفلسفية والأدائية للمنهج السياسي له، في العلاقات الدولية في أربعة حقبات زمنية، تمثل جميع المراحل الزمنية في النهج السياسي الأردني وهي كالتالي (٢):-

- أ - خطابات العرش في عقد الخمسينات حيث بلغت ستة خطابات.
- ب - خطابات العرش في عقد الستينات حيث بلغت إحدى عشر خطاباً.
- ج - خطابات العرش في عقد السبعينات وبلغت أربعة خطابات.
- د - خطابات العرش في عقد الثمانينات وبداية التسعينات وبلغت ثمانية خطابات.

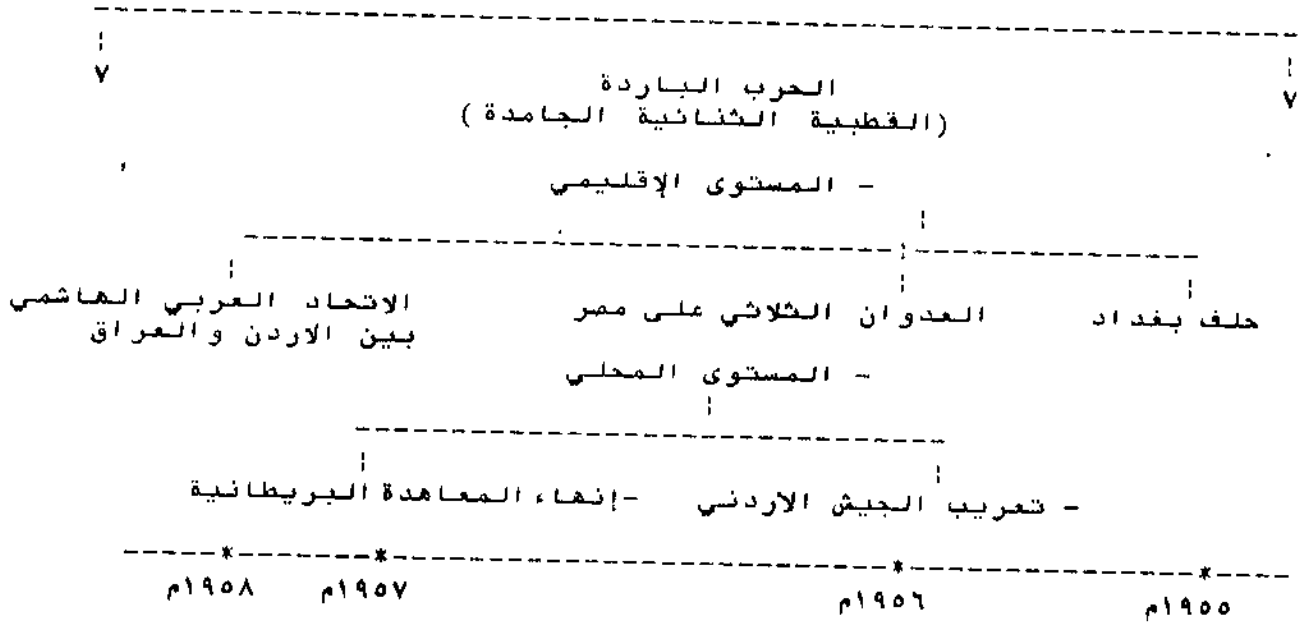
وقد بلغ مجموع الخطابات التي خضعت للتحليل تسعة وعشرون خطاباً، وتشمل خطابات الملك التي إلقاها أمام السلطة التشريعية، سواء كان مجلس الأمة أم المجلس الوطني الإستشاري في فترة من الفترات.

أما القسم الثاني من طبيعة البيانات التي استخدمت في التحليل، بعد أن يتم استخراج جميع العقائد الفلسفية والأدائية للملك حسين، يمكن بحث البيانات المتوفرة، والتي كانت تعالج الأزمات الإقليمية والدولية والقرارات المتخذة بشأنها، وذلك لفحص الإنسجام لعقائد الملك حسين بن طلال أو تناقضها ثم يمار إلى تحليلها بأسلوب علمي، وتشمل هذه البيانات الأزمات الإقليمية والدولية، بناءً على السلسلة الزمنية لكل عقد كما في الأشكال رقم (٢ - ١)، (٢ - ٢)، (٢ - ٣)، (٢ - ٤) :

١ - الأحداث السياسية التي حدثت في السلسلة الزمنية في عقد الخمسينات:-

شكل (٢ - ١)

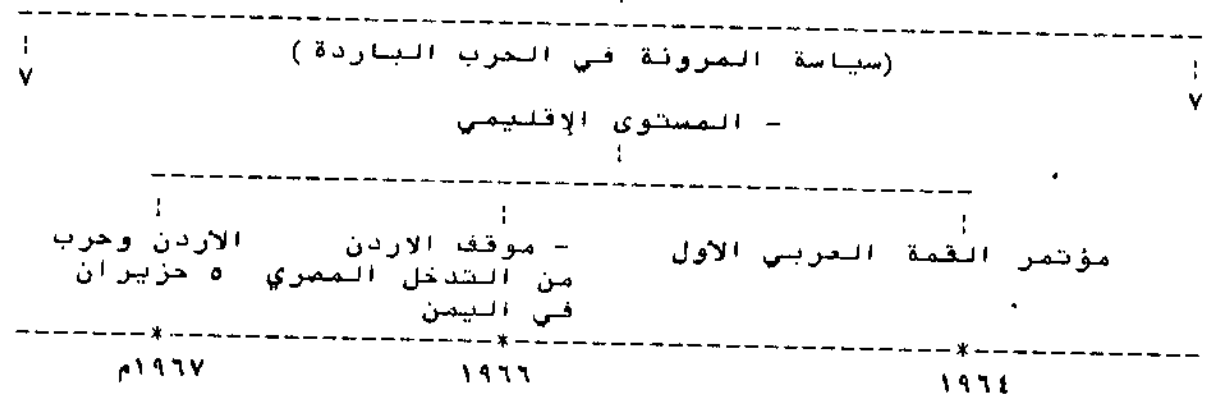
المستوى الدولي



٢ - الاحداث السياسية التي حدثت في السلسلة الزمنية في عقد الستينات:-

شكل (٢ - ٢)

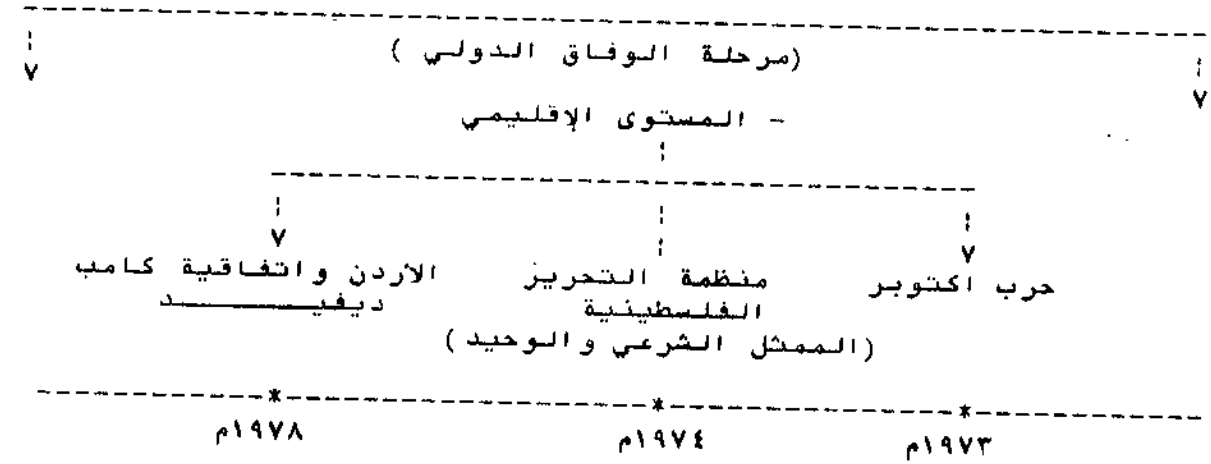
المستوى الدولي



٣ - الاحداث السياسية التي حدثت في السلسلة الزمنية في عقد السبعينات:-

شكل (٢ - ٣)

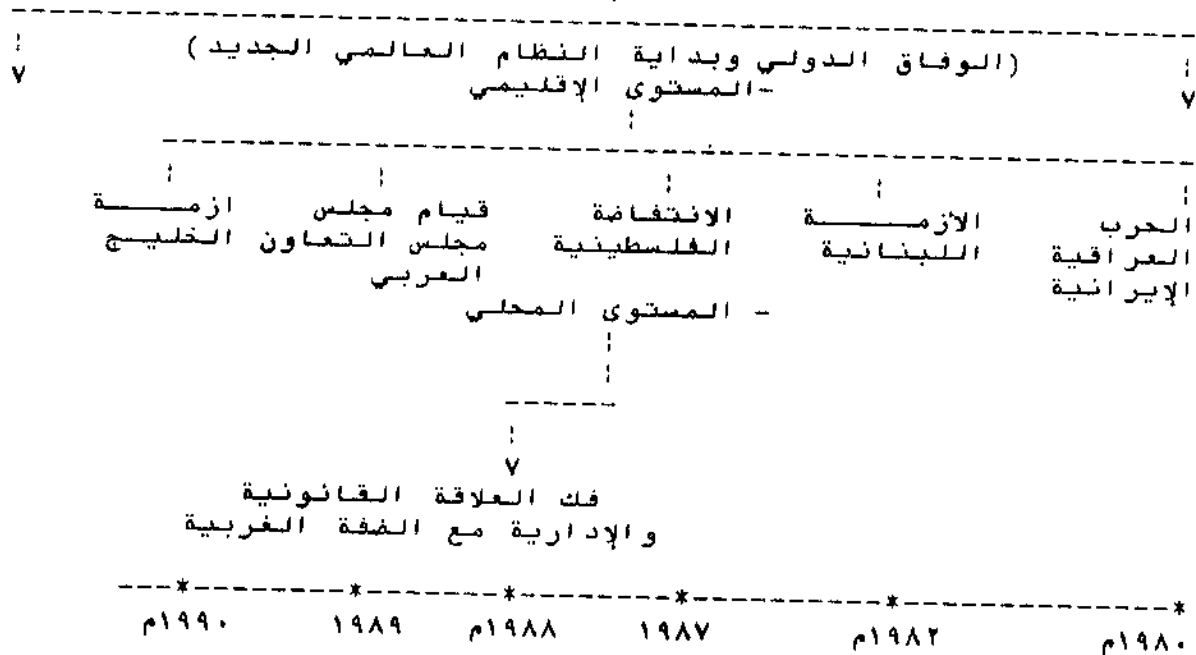
المستوى الدولي



٤ - الأحداث السياسية التي حدثت في السلسلة الزمنية في عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات:-

شكل (٢ - ٤)

- المستوى الدولي



وبناءً على هذه المستويات الموضحة بالأشكال السابقة، نحلل السياسة الخارجية الأردنية أمام هذه الأحداث، ونقارنها مع المنهج السياسي العقائدي للملك في كل فترة زمنية، لقياس درجة الإنسجام أو التنافر.

ثانياً: الأسلوب التحليلي للنهج السياسي للملك حسين؛-

يمكن إتباع أسلوب التحليل بناءً على أسلوب تحليل المضمون، وهو "أسلوب للبحث يهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم والكمي للمحتوى الظاهر للإتصال" (٣) وقد اعتمد هذا التعريف لتحليل مضمون خطابات العرش للملك حسين بن طلال لأن هذا الأسلوب يتمتع بخصائص تحليلية بشكل موضوعي ومنظم.

كما يتميز هذا الأسلوب بالموضوعية والحياد في وضع فئات التحليل بما يسمح للباحث بتطبيقها على المضمون نفسه، وأن يصل إلى النتائج نفسها. أما التنظيم فهو أن كل المضمون المتعلق بدراسة العقائد السياسية للملك، يجب أن تحلل على ضوء هذه الفئات الموضوعية، والتي يجب أن تهدف بالتحليل إلى الحصول على بيانات علمية، وعليه يمكن التعميم من نتائج تحليل المضمون، كما ويتم هذا الأسلوب بالوصف الكمي، ويقصد به الميعة الإحصائية لعناصر المضمون، وفي النهاية فإن تحليل المضمون يركز على الصورة الظاهرية الصريحة للمحتوى، وليس ما وراء المفاهيم ومقولات المحتوى. (٤)

يتضمن تحليل المضمون نوعين من التحليل، التحليل الكمي والتحليل النوعي، فالتحليل الكمي هو عملية حصر كمية المادة المراد دراستها بمجموعة من القوائم، أما التحليل الكيفي أو النوعي، فهو لا يتضمن عملية عد وحصر دقيقة بالشكل التام، ولكنه طريقة لدراسة تستلزم عمل فحص شامل لجسم المادة والحصول على بعض الإحساس للمادة المعتمدة على أسئلة البحث العلمي في عملية التفحص. كما وأن تحليل المضمون من الناحية الكمية، يعتمد على مستويات عدة للتحليل، مستوى الكلمة، المصطلح والفقرة.

وانطلاقاً من هذا المفهوم النظري لأسلوب تحليل المضمون، هناك أساليب عديدة إحصائية، يمكن قياس وفحص هذا الأسلوب باستخدام فئات التكرار للعقائد السياسية سواء كانت فلسفية أم أدائية، واستخدام

معامل الارتباط بين العقائد، وهذا الأسلوب يتبع في حالة تنوع مصادر العقائد للعقائد السياسي مجتمعة، مثل الخطابات، والمؤتمرات الصحفية، والوشائق العلنية والسرية إن وجدت، ومؤلفات القائد السياسي والأشخاص المحيطة بالقائد عند صنع القرار السياسي (٦).

إن طبيعة البيانات المستخدمة في هذه الدراسة، قد استمدت من مستوى واحد من خطابات الملك حسين. وهي خطابات العرش فقط، وبالتالي فإن طبيعة هذه البيانات، تمتاز بعدة خصائص للعقائد السياسية للملك كما يلي:-

أولاً: إن مصدر البيانات لدراسة العقائد السياسية للحسين هي خطابات العرش التي ألهاها أمام السلطة التشريعية للمملكة الأردنية الهاشمية.

ثانياً: إن الخطابات موجهة إلى جمهور واحد وهو السلطة التشريعية.

وعليه فقد اعتمد الباحث على مسح شامل لجميع خطابات العرش دون التطرق إلى الأساليب الإحصائية لكشف التكرارات وقياس معامل الارتباط بين العقائد السياسية للحسين بن طلال وبين القرارات السياسية الخارجية لساردن، حيث تم تجاوز ذلك بسبب العرض الشامل للأحداث السياسية في كل عقد من عقود حكم الملك، ودراسة درجة الإنسجام العقائدي له.

١ - التحليل الكمي (Quantitative Analysis):-

لقد حصرت مادة العينة المراد دراستها في خطابات العرش على مدار العقود الأربعة لفترة حكم الملك الحسين بن طلال وأجراء التحليل بناءً على مستوى الجملة التي تعطي تموراً للعقائد السياسية له حيث بلغت عدد الجمل التي خضعت للتحليل (390) جملة، كما بلغت العقائد الفلسفية (67) عقيدة والعقائديه الأدينيه (49) عقيدة وتم معالجة (22) حدثاً سياسياً كما هو موضح بالشكل (٢ - ٥):

شكل (٢ - ٥)

الوشائق التي شملتها الدراسة

خطابات العرش

(منذ عام ١٩٥٢م وحتى بداية عام ١٩٩١م)

الفترة الزمنية	الجمال التي خضعت للتحليل وتناولت مواضيع في السياسة	الجمال التي اقتبست		النسبة %	مجموعها
		عدد العقائد الفلسفية	عدد العقائد الادائية		
عقد الخمسينات	65	18	16	87.7%	57
عقد الستينات	160	24	13	33.1%	53
عقد السبعينات	65	10	12	53.9%	35
عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات	100	15	8	35%	35
المجموع	390	67	49	46.2%	180

ب - التحليل الكيفي (Qualitative Analysis) :-

تم الاستناد في عملية الحصر لجسم الخطابات على التقسيم التالي العقائد الفلسفية والادائية للملك حسين بن طلال بشكل منظم ، يستطيع اي باحث ان يستخدمه ليتوصل إلى العقائد نفسها ، واكتساب المؤشرات المريحة في التعبير عن العقائد السياسية للملك وقد اعتمد هذا التقسيم بشكل موحد على مدى فترة العقود الاربعة ، للتوصل إلى العقائد الفلسفية والادائية للحسين في كل فترة من فترات حكمه وهي كالاتي (٧) :-

١ - العقائد الفلسفية :-

١ - طبيعة العالم السياسي :-

هل هو عالم صراعي ام تعاوني؟.

- مصادر الصراع:-

هل الصراع نتيجة للطبيعة البشرية، أم انه نتيجة للخصائص السياسية والايدولوجية والاقتصادية للدولة، أم نتيجة للفوضى الدولية... الخ.

- شروط السلام الاجتماعي:-

هل يتحقق السلام في المجتمع عن طريق الإثمال والتفاوض بين الفئات الاجتماعية، او عن طريق ازالة مظاهر التوتر الاجتماعي، او عن طريق ازالة مصادر عدم المساواة الاجتماعية، او عن طريق تحقيق توازن اجتماعي، او عن طريق تغيير النظام بأسره؟.

- طبيعة الصراع:-

هل الصراع مباراة صفرية (يكسب فيها طرف على حساب الآخر)، أم انه مباراة لا صفرية (يكسب او يخسر الطرفان معا)؟.

- مجال الصراع:-

هل الصراعات السياسية جزء من صراع رئيسي واحد، أم ان لكل صراع اسبابه المستقلة؟.

- دور الصراع:-

هل الصراع ظاهرة ضرورية، أم انه يؤدي وظيفة اجتماعية ايجابية، أم انه ظاهرة سلبية يجب التخلص منها؟

٢ - طبيعة العدو السياسي:-

هل العدو ذو طبيعة تدميرية تهدف إلى انهاء الوجود القومي، أم انه توسعي، أم مجرد عدو عدواني، أم انه ذو طبيعة دفاعية، او توفيقية او سلمية، او عدو مهتم فقط باهدافه الداخلية؟.

- مصادر اهداف العدو:-

هل يستمد العدو اهدافه من ايدولوجية محددة، تقاليد تاريخية للعدو، احتياجات اجتماعية، أم طبيعة القيادات السياسية، أم الضغوط الخارجية على العدو هي التي تحدد له اهدافه؟.

- طبيعة عداة العدو :-

هل عداة العدو دائم وشامل لكل القضايا محل الخلاف، ام انه مؤقت وقاصر على قضايا محددة؟.

- احتمال رد فعل العدو للمبادرات التوفيقية :-

هل يرد العدو بالمثل؟ ام انه يتجاهل المبادرة، او يستغل المبادرة للحصول على مزايا لنفسه؟.

- احتمال رد فعل العدو لسياسة الشدة :-

هل يتراجع العدو امام الشدة؟ هل يرد بالمثل؟ هل يتجاهل تلك السياسة؟ ام يستغلها للحصول على مزايا لنفسه؟.

- رؤية العدو لاعدائه (اي للدولة محل التحليل) :-

هل يرى العدو تلك الدولة على انها ذات طبيعة تدميرية؟ توسعية، عدوانية، ام انها ذات طبيعة دفاعية، توفيقية، مسالمة، ام انها معتمة فقط باهدافها الداخلية؟.

- رؤية العدو للمراع الدولي :-

هل يرى ان المراع حتمي ولايمكن تجنبه، ام انه يرى المراع كظاهرة غير مرغوبة؟.

- طبيعة نظام اتخاذ القرار لدى العدو :-

هل العدو وحدة واحدة متجانسة؟ ام انه مكون من فئات سياسية مختلفة؟.

- الدور السياسي الدولي للعدو :-

هل العدو قائد استعماري؟ قائد معاد للثورة في العالم؟ عميل استعماري؟ عميل معاد للثورة؟ عميل شيوعي؟ عميل صهيوني؟ ام مخرب اقليمي؟.

- كيف يختار العدو اهدافه :-

هل يختار العدو اهدافا قصوى او اهدافا محددة؟ هل يختار اهدافا واقعية ام غير واقعية؟ هل هو مرن ام غير مرن في اختيار اهدافه؟ هل يمكن التنبؤ بطريقة اختيار تلك الاهداف؟.

- منهج العدو في تحقيق اهدافه :-

هل يحقق العدو اهدافه بعد اعداد دقيق وتشاور مع حلفائه ؟ هل يميل إلى التدرج في تحقيق الهدف؟ ام اتباع اسلوب الدفعة القوية ؟

- الإستراتيجية السياسية للعدو:-

هل يتبع العدو استراتيجية استسلامية ؟ او استراتيجية توفيقية ، او استراتيجية ردمية ، او استراتيجية عدوانية ؟.

٣ - خصائص النظام الدولي:-

- طبيعة النظام الدولي الراهن:-

- صراعي ام تعاوني؟.

- مصادر الصراع الدولي:-

كما هو الحال في مصادر الصراع في العقيدة الفلسفية الاولى.

- هيكل النظام الدولي:-

هل هو احادي القطبية ؟ ثنائي القطبية ، ام متعدد الاقطاب؟.

- استقرار النظام الدولي:-

هل النظام الدولي مستقر ام غير مستقر؟.

- دور الدولة في النظام الدولي:-

هل يرى القائد السياسي لدور دولته في النظام الدولي كقاعدة للثورة والتحرر العالمي؟ كقائد اقليمي او كدولة مستقلة نشيطة ، او دولة معادية للإستعمار ومؤيده لحركات التحرر، كعدو للشيعوية ، كعدو للمهيونية ، كمدافع عبر ايدولوجية معينة ، كوسيط دولي، كقائد تكاملي، كعامل في تنمية الدول الاخرى، كمجرد حليف، او كحمية ، او كمانع سلام ... الخ ؟

٤ - التفاوض السياسي:-

- التفاوض والتشاؤم السياسي:-

هل يتوقع القائد ان تتحقق اهدافه في المدى المنظور ام انه لا يتوقع ذلك؟.

- نطاق التفاوض السياسي:-

هل التفاوض او التشاؤم السياسي مرتبط باهداف بعيدة المدى ام بسياسات محددة؟.

- مشروطية التفاوض السياسي:-

هل التفاوض والتشاؤم السياسي مرتبطان بشروط محددة ام انهما تفاؤل او تشاؤم سياسي مطلق؟.

- الوقت في مصلحة من؟ هل يرى القائد السياسي ان الزمن في مصلحته ام في مصلحة عدوه؟.

٥ - تنبؤيه الحياة السياسية:-

هل يمكن التنبؤ بالاتجاهات العامة للحياة السياسية، ام ان التنبؤ السياسي عملية مستحيلة؟.

- درجة التنبؤ في الحياة السياسية:-

هل يمكن التنبؤ بشكل دقيق، ام بشكل احتمالي، ام انه لايمكن التنبؤ على الإطلاق؟.

- مجالات التنبؤ السياسي:-

التطور التاريخي، اشكال النظام الدولي، العدو السياسي، سياسات محددة، وقائع محددة.

٦ - دور القائد السياسي في الحياة السياسية:-

إلى أي حد يستطيع القائد أن يؤثر في العملية السياسية؟ وهل يستطيع أن يفعل ذلك وحده ام بالتعاون مع قوى سياسية اخرى؟.

ب - العقائد الأدائية :-

١ - منهج اختيار الأهداف السياسية :-

هل يجب على القائد السياسي أن يختار أهدافاً سياسية قسوى،
أم أهدافاً ممكنة؟.

- العلاقة بين الأهداف السياسية :-

هل تتكامل كل الأهداف السياسية، أم أنه يجب التفضية ببعض
الأهداف إذا أراد القائد أن يحقق أهدافاً معينة؟.

- إمكانية تغيير الأهداف السياسية :-

هل يجب على القائد السياسي أن يتمسك بأهدافه السياسية، أم أنه
من الممكن التنازل عن بعض الأهداف أو تعديلها؟.

٢ - مناهج تحقيق الأهداف السياسية :-

هل يجب تحقيق الأهداف السياسية بعد اعداد دقيق، أم أنه يمكن
اتباع أسلوب المحاولة والخطأ، أو الأسلوب التدريجي، أم أسلوب
الدفعة القوية أو التعبئة الشاملة للموارد؟.

٣ - الإستراتيجية السياسية :-

كما هو الحال في الإستراتيجية السياسية للعدو السياسي.

٤ - المخاطرة السياسية :-

هل يمكن اتباع سياسات تنطوي على مخاطرة سياسية؟.

أم أنه من الضروري تجنب مثل تلك السياسات؟.

- كيفية تفادي الآثار السلبية للمخاطرة السياسية :-

أما عن طريق الإقلال من حجم الموارد المخصصة لتنفيذ السياسة،
وأما عن طريق تحديد إمكانيات الدولة وإمكانات الأعداء مقدماً، أو
بغيرها من الطرق؟.

- المفاضلة بين سياسات المخاطرة السياسية :-

إذا واجه القائد موقفاً يتضمن مخاطرة سياسية، ويحتم عليه
التفضية بهدف لحساب هدف آخر، فهل يختار الهدف الذي يعظم المنافع
أو الهدف الذي يقلل الخسائر؟.

٥ - التوقيت السياسي:-

هل يعتبر التوقيت السياسي مهماً بالنسبة لنجاح السلوك السياسي، ام انه لا يؤثر على نتيجة السلوك؟.

٦ - التكتيك السياسي:-

متى يجب على القائد السياسي ان يتخذ سلوكاً معيناً؟ هل يتعين عليه ان يتصرف بسرعة لإنتهاز فرص النجاح، ام يتعين عليه ان يؤخر السلوك حتى يضمن النجاح؟.

٧ - وظيفة القوة العسكرية:-

هل القوة العسكرية الاداة الوحيدة للتعامل السياسي الدولي، ام انها اداة يتعين تهادي اللجوء إليها، ام انها اداة مفيدة كملجأ اخير اذا استنفذت الادوات الاخرى؟.

- اسلوب استعمال القوة العسكرية:-

أ - اذا استعملت القوة العسكرية، فهل يجب استعمالها على نطاق واسع ام بشكل تدريجي؟ وهل يجب ان تستعمل وحدها ام بالتنسيق مع ادوات القوة الاخرى؟.

- اسلوب استعمال القوة العسكرية:-

ب - اذا استعملت القوة العسكرية، فهل يطلب من القائد السياسي الاحتفاظ بالمباداة، ام انه يجب ان ينتظر الضربة الاولى، وهل يتعين الإحتفاظ دائماً بالتفوق العسكري على العدو، ام ان مثل هذا التفوق غير ضروري؟ واذا واجه القائد موقف الخيارات التراجع من اجل تركيز القوات او الممود مهما كان الثمن، فاي الموقفين يختار؟.

- مفهوم القوة:-

هل يقصد بالقوة العسكرية فقط، ام ان القوة مفهوم متعدد الابعاد؟.

وبناءً على هذا التقسيم يمكن استخراج العقائد الفلسفية ، وهي الإجابة على الأسئلة العقائدية السابقة ، والتي بلغت خمسة وأربعين سؤالاً ، حيث سيتم الكشف عن التوجهات السياسية للملك حسين بن طلال في فترة محددة من العقود الأربعة موزعة على الفصول القادمة ، يوضح فيها النهج السياسي له في عقد الخمسينات ، عقد الستينات ، عقد السبعينات ، عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات .

حواشي الفصل الثاني

- (١) للمزيد راجع:
سمير محمد حسين، تحليل المضمون، (القاهرة: عالم الكتب- ٣٨ شارع عبد الخالق شروت)، ١٩٨٣، ص ٢٠.
- (٢) شملت الدراسة ثلاثين خطاباً للعرش وهي:-
- خطاب العرش في افتتاح الدورة العادية لمجلس الأمة الأردني في ١٩٥٣/١١/١.
- خطاب العرش في افتتاح الدورة العادية لمجلس الأمة الأردني في ١٩٥٤/١١/١.
- خطاب العرش في افتتاح الدورة العادية لمجلس الأمة الأردني في ١٩٥٥/١١/١.
- خطاب العرش في افتتاح الدورة الثانية لمجلس الأمة الأردني في ١٩٥٧/١٠/١.
- خطاب العرش في افتتاح الدورة الثالثة لمجلس الأمة الأردني في ١٩٥٨/١٠/١.
- خطاب العرش في افتتاح الدورة الرابعة لمجلس الأمة الأردني الخامس في ١٩٥٩/١٠/١.
- خطاب العرش في افتتاح دورة مجلس الأمة الأردني في ١٩٦٠/١١/١.
- خطاب العرش في حفلة افتتاح الدورة العادية الاولى لمجلس الأمة الأردني السادس في ١٩٦١/١١/١.
- خطاب العرش السامي في افتتاح الدورة العادية لمجلس الأمة في ١٩٦٢/١٢/١.
- خطاب العرش في افتتاح الدورة غير العادية لمجلس الأمة الأردني الثامن في ١٩٦٣/٨/١.
- خطاب العرش في افتتاح دورة مجلس الأمة الأردني في ١٩٦٤/١٠/١.

- خطاب العرش في حفلة إفتتاح الدورة العادية الثالثة لمجلس
الامة الاردني الثامن في ١٩٦٥/١٠/٢٨.
- خطاب العرش السامي في إفتتاح الدورة العادية الرابعة
لمجلس الامة الاردني في ١٩٦٦/١٢/١.
- خطاب العرش السامي في الدورة غير العادية لمجلس الامة
الاردني التاسع في ١٩٦٧/٤/٢٠.
- خطاب العرش السامي في حفلة إفتتاح الدورة العادية الاولى
لمجلس الامة الاردني التاسع في ١٩٦٧/١١/١.
- خطاب العرش السامي في حفلة إفتتاح الدورة العادية
الثانية لمجلس الامة الاردني التاسع في ١٩٦٨/١٠/١.
- خطاب العرش السامي في حفلة إفتتاح الدورة العادية
الثالثة لمجلس الامة الاردني التاسع في ١٩٦٩/١١/١.
- خطاب العرش السامي في إفتتاح الدورة الرابعة لمجلس الامة
في ١٩٧٠/١٢/٢.
- خطاب الحسين بمناسبة إفتتاح الدورة الخامسة لمجلس الامة
الاردني التاسع في ١٩٧١/١٢/١.
- خطاب العرش السامي في إفتتاح الدورة العادية السابعة
لمجلس الامة الاردني التاسع في ١٩٧٣/١٢/١.
- خطاب الحسين في إفتتاح المجلس الوطني الاستشاري في
١٩٧٨/٤/٢٤.
- خطاب الحسين في إفتتاح الدورة الثانية للمجلس الوطني
الاستشاري في ١٩٨٠/٤/٢٧.
- خطاب الحسين في إفتتاح الدورة العادية لمجلس الامة في
١٩٨٤/١/١٦.
- خطاب الحسين في إفتتاح الدورة العادية الثانية لمجلس
الامة في ١٩٨٤/١٠/١.
- خطاب الحسين في إفتتاح الدورة العادية الثالثة لمجلس
الامة العاشر في ١٩٨٥/١١/١٢.

- خطاب الحسين في افتتاح الدورة العادية الرابعة لمجلس
الامة العاشرة في ١/١١/١٩٨٦.

- خطاب الحسين في الدورة العادية لمجلس الامة في تاريخ
١٠/١٠/١٩٨٧.

- خطاب الحسين في مجلس الامة بتاريخ ٢٧/١١/١٩٨٩.

- خطاب الحسين في مجلس الامة بتاريخ ١٧/١١/١٩٩٠.

(٣) جمال زكي والسيد ياسين، اسس البحث الاجتماعي، (القاهرة، دار
الفكر العربي)، ١٩٦٣، ص ٤٩٨.

(٤) السيد يس وآخرون، تحليل مضمون الفكر القومي العربي،
(بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية)، ١٩٨٢، ص ١٩.

(٥) سمير محمد حسين، تحليل المضمون، ص ٢٢-٣٠.

(٦) محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، (بيروت: مركز
دراسات الوحدة العربية) ١٩٨٣، ص ٥٩-٧٦.

(٧) لقد اتبع الباحث تقسيم تقسيم محمد السيد سليم -التحليل
السياسي الناصري.

راجع في :-

- محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، ص ٥٥ - ٥٩.

- السيد يس وآخرون، تحليل مضمون الفكر العربي، من ص ١٧ - ص

تعريف بالملك حسين

ولد جلالة الملك الحسين بن طلال في عمان في الرابع عشر من تشرين الثاني عام ١٩٣٥م. وترعرع في ظل والديه الهاشميين. الملك طلال بن عبد الله والملكة زين الشرف بنت جميل.

اتم الملك حسين دراسته الابتدائية في الكلية العلمية الإسلامية في عمان ثم التحق بكلية فكتوريا في الإسكندرية. وفي عام ١٩٥١م التحق بكلية هارو في بريطانيا وبقي فيها حتى نودي به ملكاً على المملكة الأردنية الهاشمية في آب ١٩٥٢م. ولما كان الملك آنذاك دون سن الرشد فقد تولى السلطات الدستورية لرئيس الدولة (مجلس الوصايا) بينما التحق بكلية ساندهيرست الحربية ببريطانيا.

وفي الثاني من آيار عام ١٩٥٣م تولى الملك سلطاته الدستورية حيث كان له دوراً بارزاً في كثير من الاحداث السياسية على المستوى الإقليمي والدولي التي تناولتها الدراسة في الفصول القادمة حيث سنستعرضها ببعض من التفصيل والتحليل السياسي المنهجي.

الفصل الثالث النهج السياسي في عقد الخمسينيات

يتناول هذا الفصل تحليل عناصر النظام العقائدي للملك حسين بن طلال خلال الفترة الزمنية الاولى في فترة حكمه ، والممتدة من ايار عام ١٩٥٣م حين تولى الملك حسين سلطاته الدستورية ، وحتى نهاية عام ١٩٥٩م ، وذلك من خلال دراسة وتحليل خطابات العرش التي القاها امام السلطة التشريعية في مجلس الامة الاردني، ومن ثم استخلاص العقائد الفلسفية والادائية للملك الحسين بن طلال ، على شكل فرضيات يتم الخوض في تحليلها ، من خلال اقتباس بعض فقرات من خطابه ، والتي ستوضح للباحث الاستنتاجات التي ستفود بالنتيجة الى تلك العقائد .

أولاً: العقائد الفلسفية

١ - طبيعة العالم السياسي:-

١ - ان مصدر الصراع الدولي هو اختلاط بين المجموعات السياسية المختلفة : مثال كالشيوعية التي تسعى إلى التدخل في الشؤون الداخلية للدول الحرة ذات الإستقلالية والسيادة .

٢ - تشكل الصهيونية مصدراً رئيسياً في الصراع الاقليمي في منطقة الشرق الاوسط، نتيجة استيلائها على اراضي الغير بالقوة ، وبدعم من الدول الاستعمارية الطامعة في مصادر وشروات الدول العربية .

٣ - الصراع بين الدول العربية والصهيونية ، هو صراع تكسب فيه الصهيونية وتخسر فيه الدول العربية ، أي ان الصراع مباراة صفرية وذلك نتيجة الوضع القائم في الفترة التاريخية الحاضرة والمستقبل القريب .

٤ - الصراع ظاهرة سلبية ويجب التخلص منها .

٥ - لا صلح مع اسرائيل دون الحصول على المطالبة العربية الشرعية ، ولا تفريط في الحقوق العربية .

تولى الملك حسين منمبه ملكاً للمملكة الاردنية الهاشمية في ايار من عام ١٩٥٣م ، وكان العالم يسوده نظام يلعب فيه قطبان ،

يديران سياسة المجتمع الدولي، وهما القطب الشرقي، والمتمثل في الاتحاد السوفييتي والدول التي تدور في فلكه، والقطب الغربي وتتمدره الولايات المتحدة الامريكية في مقدمة الدول الغربية، حيث عرف النظام الدولي بنظام "القطبية الثنائية" (١).

سيطرت على علاقات هذين القطبين سياسة الحرب الباردة (٢)، حيث كانت تتصارع فيهما المبادئ، والايديولوجيات، وتسعى كل واحدة منهما للإنتشار وتوسيع نفوذها في المجتمع الدولي على مناطق نفوذ أخرى، وبالتالي تسيطر كل واحدة منهما على ادارته.

فقد امتد الفكر اليساري (الشيوعية) إلى بعض الدول العربية، وتغلغل فيها وأصبحت تلك الدول مراكز لها، فعبر الملك حسين عن ذلك، بأن هذه الافكار المستوردة، والتي تحملها فئة ماجورة، تريد ان تنال من القومية العربية وتمزقها.

"... اتفح لكل ذي عين وبصيرة، ان ما حدث ويحدث في عالمنا العربي، من انحرافات عن السلوك القويم، واندفاعات الى الفوضى والتدمير، انما هو من تخطيط الشيوعية الدولية، التي تسعى جاهدة للتسلل الى بلادنا العزيزة، بغية القضاء على مقومات تاريخنا ومفاخر قوميتنا، وربطها بعجلة استعمار شرس جديد تدور في فلكه مع من تدور في هذا العلك من الدول الاخرى، التي اخضعها هذا الاستعمار الباغى بالعنف، واستعبدها بالقوة، وحرماها نعمة الحرية والاستقلال، التي كانت تنعم بها شعوبها الحرة المتمدنة، واصبح الأردن العزيز جزاء نياته وتمسكه بحريته وكرامته هدفاً لسهامها الفادرة، فهبت الشيوعية الملحدة الهدامة تحرض اعوانها وعملاءها وماجوريها على تدمير كيانه، واغتصاب حريته واستقلاله، بالتدخل في شؤونه الداخلية، وباستخدام شتى وسائل العدوان المباشر وغير المباشر، مما لم يعرف له مثيل في تاريخ العلاقات الدولية، لا سيما في العلاقات الاخوية بين الشقيقات والاشقاء" (٣).

مما سبق نستدل ان الملك حسين بن طلال يرى ان الشيوعية، تتنافى مع عدة مبادئ، يفتنح بها ويؤمن بها، فكانت في الاعتبار الاول استعماراً* يهدف الى التدخل في الشؤون الداخلية للأردن، وخاصة ان هذه المبادئ، قد تغلغلت الى داخل الدول العربية، ولا سيما في سوريا ومصر في حقبة تاريخية محددة. وفي الاعتبار الثاني انها تتنافى مع القيم الاسلامية، والتي تعتبر دين الدولة. وفي الاعتبار الثالث انها تهدف الى تمزيق القومية العربية.

فمن هذه الاعتبارات الثلاثة حمل الملك حسين على الشيوعية، واعتبرها مصدراً* من مصادر الصراع التي تعبت في الشؤون الداخلية للدولة، واعطاها عمقاً* دولياً* بانها تتدخل في شؤون الدول الحرة، وتدور في صراع عنيف مع هذه الدول، وان السياسة الوحيدة للتغلب على هذا الخطر الشيوعي هو الانتماء الى المجتمع الحر، والذي يقوم على احترام استقلال وسيادة الدول الحرة، ولا مجال للحياد مقابل الشيوعية او العالم الحر، واعتبر ان هذا التنافس يؤدي الى تلمس الدول المستقلة.

اما بالنسبة للصراع الاقليمي الذي جعل منطقة الشرق الاوسط منطقة غير مستقرة، فهو نتيجة الحركة الصهيونية، حيث عبر الملك حسين بن طلال عن هذا العدو بمصطلح الصهيونية، لانه ينبع من رؤية الدور الذي تلعبه الصهيونية في المجتمع الدولي، وهو اساس الصراع في منطقة الشرق الاوسط، مدعوماً* من الدول الاستعمارية، سواء* في الشرق ام في الغرب، وتتلاقى مملحتهما معاً* في منطقة الشرق الاوسط، فالصهيونية تريد ان تجد منطقة تقيم عليها دولتها، وتمارس فيها سيادتها وعدوانها على اي كان مما يمكن ان يعارضها وكانت فلسطين وبالتالي الامة العربية، والاستعمار بشكل عام يهدف الى السيطرة على مصادر وثروات الامة العربية، وهنا كانت نقطة الالتقاء.

"... ومرت الايام والاعوام الكالحة، حتى واجه العرب كارثة فلسطين، وحلت مؤامرة الاستعمار الغربي والشرقي بالعرب اصحاب الحق والارض والوطن في فلسطين العربية". (٤)

ويرى الملك حسين بن طلال ان دعم الدول الاستعمارية للصهيونية تجلى في عدوانها الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦م .

" وفي هذه الفترة الحاسمة تواجه امتنا في ارض الكنانة العزيرة عدواننا* جائرا* ، تقوم به على سمع العالم وبصره ربيبة الشر وعدوة السلام الصهيونية الغاشمة واليهودية الظالمة ، تدفعها وتؤيدها دولتان كبيرتان هما بريطانيا وفرنسا " . (٥)

وبناء* على المعطيات التي قامت عليها الصهيونية بدعم من الدول الاستعمارية لتحقيق الاهداف المشتركة ، راي الملك حسين ان هناك دورا* يجب ان تلعبه الامة العربية ، حتى تقاوم هذا العدوان من خلال اعتبارين ، الاول ان القضية الفلسطينية هي قضية العرب اجمعين ، ويجب التصدي لها عن طريق العمل العربي المشترك ، والاعتبار الثاني يجب تطبيق القانون الدولي لتنفيذ قرارات الامم المتحدة .

" اما سياسة حكومتي اتجاه القضية الفلسطينية ، فهي تستهدف بالمبادىء التي اقترتها جامعة الدول العربية ، من ناحية انها ليست قضية الاردن بمفرده ، بل هي قضية العرب اجمعين ، فليس في إمكان دولة عربية واحدة ان تنفرد بمعالجتها او ايجاد تسوية لها ، بل يجب حلها ضمن نطاق التفاهم العربي المشترك وحكومتى من وراء ذلك متمسكة بما تقتضيهالقوانين الدولية ، من احترام المواثيق والالتزامات مع الدول الحليفة والصديقة ، على اساس المساواة التامة " (٦) .

ومع اعتبار ان مصدر الصراع الاقليمي هو الخطر الصهيوني ، الذي يؤدي الى عدم استقرار في المنطقة العربية خاصة وفي منطقة الشرق الاوسط عامة ، فإن رؤية الملك حسين لنتيجة هذا الصراع ، هي قضية حقوق سلبت من الامة العربية ، ويجب استعادتها ، وباعتبارها حق للامة العربية ، ويجب عودته ، وإن ما خسرت الامة العربية من ارض وسيادة امبح في يد الصهيونية .

"... وستظل هذه القضية في المكان الاول من اهتمامنا، حتى يعود الحق الى نصابه، ويتحرر الوطن العزيز من مغتصبيه، واننا لنؤمن انه لا حل لهذه القضية، الا بما يحقق الاماني القومية." (٧)

ويرى الملك حسين ان الصراع الصفري قد اخذ ابعاداً تجذرت في سلوكيات الصهيونية داخل المنطقة العربية، لتتال من القومية العربية وحضارتها وثقافتها، فوق الاستيلاء على ارضها وسلب حقوقها، وبالتالي يجب على الامة العربية ان تقاوم مصدر هذا الصراع بصفته ظاهرة سلبية ومضطنعة، وذلك من خلال توحيد الطاقات العربية، للتخلص من هذا الخطر الصهيوني.

"... وان هذا البلد الذي خطا خطوات موفقة من اجل تدعيم العرب، والحفاظ على سيادتهم وقوميتهم، سيقف في وجه كل من يهدد القومية العربية، هو اليوم احوج ما يكون الى وحدة كلمة ابناؤه، وتوحيد مفوفهم ونبذ اسباب الفرقة" (٨).

"... لنجدد العهد بان نبقى امناً لواجبنا، في الدفاع عن الوطن العربي الكبير، ازاء الخطر الصهيوني القابض على حدودنا فسي هذا البلد المرابط، الذي يقف وجهاً لوجه امام العدو المشترك، على الخط الاول والاطول من خطوط الدفاع العربي، مهما غلا الشمن وعزّت التمهيات." (٩)

وفي القضية الفلسطينية، فقد اوضح الملك حسين عقيدته ازاء اسرائيل، بانه لا مجال باقامة صلح مع اسرائيل او المفاوغة بحقوق الفلسطينيين.

"... معلنين ان لا صلح مع اليهود، ولا تفريط في حقوق اللاجئين في ديارهم واملاكهم." (١٠)

ب - طبيعة العدو السياسي:-

٦ - الفكر الاشتراكي متمثلاً بالشيوعية هو عدو العالم الحر. يستمد اهدافه من ايديولوجيته. باستخدام الوسائل المباشرة وغير المباشرة للتدخل في شؤون الدول الحرة ذات الاستقلالية، حتى تتوسع وتنتشر بصفتها المنافس الوحيد في العالم للدول الحرة.

٧ - الصهيونية العالمية هي ذات طابع عدواني. يستمد اهدافه بدعم من الدول الاستعمارية، التي تحقق اهدافها للسيطرة على مصادر ثروات الأمة العربية، وتمزيق القومية العربية.

٨ - الصهيونية العالمية متمثلة في الكيان الصهيوني هي قاعدة متقدمة للاستعمار ولخدمة مصالحه وتحقيق اهدافه وبالتالي فهي دخیل استعماري على المنطقة.

اظهرت الحرب الباردة الدور الذي تسعى له الدول المتنافسة شرقياً وغربياً، ان هناك رغبة من كلا الطرفين للسيطرة على العالم، من خلال غزوها ايديولوجياً، والسيطرة على الشؤون الداخلية للدول، حتى تصبح تابعة لها، وبالتالي اعتبرتها الدول الحرة، بأنها تستهدف حريتها واستقلالها، وعليه فيجب محاربتها، وهذا ما كان يعتقد الملك حسين، ونظرته الى الشيوعية، ودورها المتسلل الى داخل الدول العربية انها اصبحت خطراً على المجتمع الدولي، ويجب مقاومتها، حتى تستطيع الدول الحرة المحافظة على سيادتها، ويرى الملك حسين ان الشيوعية تستمد اهدافها من ايديولوجيتها الداعية الى الاممية، وبالتالي تدويب سيادة الدول واستقلالها.

".... فإن اعتقادي الراسخ هو ان جميع الامم المؤمنة بالله تعتمد في موقفها لمجابهة الخطر المشترك الذي يهدد كيانه، وذلك الخطر المتمثل في الشيوعية، ولم يتح حتى للقوة المنبثقة عن حب الوطن او الوجود المادي الذي يقدمه الثراء المادي، او القوة الروحية المستمدة من مبدأ الحرية لا شيء. من هذا كله يستطيع وحده

أن يجابه الخطر الذي يتهدد السلام ، والذي تنطوي عليه أنظمة الحكم
الجماعية الشيوعية". (١١)

وأما الخطر الصهيوني، فهو عدو استعماري ذات طبيعة عدوانية
يستهدف الأمة العربية بمساعدة من الدول الاستعمارية ، حيث تجلت
عدوانيته في العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦م ، بدافع وتأثير من
دولتين مستعمرتين هما بريطانيا وفرنسا ، وهذا يظهر مدى عدوانيتها
على الأمة العربية .

"... واليوم تمعن السلطات اليهودية في بغيها ، وتبالغ في
غدرها ومكرها ، وفي هجومها الأخير على مصر تعطي الدليل القاطع ،
وتبين السبب الواضح الذي من أجله أوجدها الظلم والباطل". (١٢)

ويعبر العدو الصهيوني عن عدوانيته ، في أنه يستمر بعدوانه على
الدول العربية بشكل عام وعلى الأردن بشكل خاص. حتى يستطيع ان يحقق
اهدافه .

"... ففي الجانب المغتصب من وطننا يربض عدو غادر قائم على
اشلاء جزء غالي من تراث الاجداد ، ما يفتنا يتحين لنا الفرص ، ويتربص
بنا الدوائر ، لينقض على الحدود المتاخمة له بالقتل والتخريب
والتدمير". (١٣)

ج- خصائص النظام الدولي:-

٩ - الصراع الدولي متمثلاً في الحرب الباردة ، وجوهره التنافس بين
الشيوعية العالمية والدول الغربية الرأسمالية توسع كل منهما
على حساب الآخر .

١٠- النظام الدولي نظام غير مستقر بسبب اهداف التوسع الشيوعي وبسط
نفوذه .

١١- النظام الاقليمي نظام غير مستقر بسبب الاهداف الصهيونية ذات
الطابع العدواني .

١٢- الاردن دولة مستقلة ذات مبادئ، ثابتة ونشيطة في معاداتها للاستعمار، ومؤيدة لحركات التحرر، وعدوة الايدلوجيات المستوردة مثل الشيوعية والصهيونية. تعتنق مبادئها من رسالة الثورة العربية الكبرى، لتحقيق الوحدة والحرية والحياة الافضل.

يرى الملك حسين بن طلال ان استمرار الحرب الباردة التي اجتاحت المجتمع الدولي، مكن الشيوعية ان تهدد كيان كثير من الدول الحرة، بنشر عقائدها من خلال التدخل في الشؤون الداخلية للدول الحرة وتهدد السلام العالمي، وبالتالي تدمر الامم المتحدة ومجلس الامن، لذا لا مجال للوقوف حيادياً امام هذه الهجمة الشرسة على المجتمع الدولي متمثلاً في الامم المتحدة.

".... وفي خضم المراع العنيف الدائر بين الشيوعية والحرية، لا يوجد هناك مكان لما يسمى بالحياد... إننا اذ نرفض مبدا الحياد لانفسنا، فإننا نحترم حق كل امة في اتخاذ طريقها الخاص بها، لكننا لا نملك الا ان نبدي مخاوفنا من محاولة البعض استغلال مبدا الحياد، لتوسيع شقة الخلاف بين العالم الحر والشيوعية، ونحن كذلك نعي خطر إنتشار الشيوعية في بعض الحالات تحت ستار الحياد المقنعة بقناعه." (١٤)

كما يرى الملك حسين بن طلال ان الصهيونية العالمية التي استطاعت ان تفرز كياناً على ارض عربية، بدعم من الدول الاستعمارية، أدت الى من عدم استقرار المنطقة العربية بشكل خاص ومنطقة الشرق الاوسط بشكل عام، وبالتالي اصبحت مرتعاً خصباً لعدوانية الصهيونية، ولا يمكن مقاومتها الا بالعمل العربي المشترك واسترداد الحق العربي.

".... إن الشرق الاوسط لن يسوده السلام الحقيقي، الا اذا تم التوصل الى حل عادل وشريف لمسألة فلسطين، والا إذا اعيدت للشعب العربي في فلسطين حقوقه بأكملها." (١٥)

".... ان الاردن باعتباره خط الدفاع الاول امام الخطر الصهيوني، ولانه يضم الاغلبية الساحقة من اخوانهم الفلسطينيين، فهو

اكثر من غيره شعورا* وتحسسا* بقضية فلسطين، التي نعتبرها قضيتنا الاولى وشغلنا الشاغل، وان سياستنا نحوها هي سياسة ثابتة لا تتغير ولا تتبدل، وهي السعي للعمل بالتعاون مع الدول العربية الشقيقة على اعادة الحقوق العربية الى اصحابها الشرعيين، ولن يهدا لنا بال، ولن تقرر لنا عين حتى يعود الحق فيها الى اهله كاملا* غير منقوس، هذا عهد قطعناه، وهدف نعمل على تحقيقه." (١٦)

إن العقيدة التي تقوم عليها سياسة المملكة الاردنية الهاشمية بقيادة الملك حسين بن طلال، تستمد مبادئها من رسالة الثورة العربية الكبرى، على اعتبار أن الاردن هو جزء من الامة العربية، يتمتع باستقلال وبسط سيادته على ارضه، مقاوما* كل التيارات التي تنال من هذه الحقوق، سواء كانت عقائدية ام استعمارية تسعى الى بسط النفوذ.

".... اما سياستنا الخارجية، فهي امتداد لسياستنا الثابتة المنبثقة من مبادئ الثورة العربية الكبرى، التي تركز في اساسها على تحقيق امانى الامة العربية في التحرر والوحدة الشاملة، ولذلك بقينا نعمل في تاييد كل الحركات الاستقلالية العربية، ونعضد كل كفاح عربي يهدف الى التخلص من رابطة الاستعمار والسيطرة الاجنبية." (١٧)

كما عبر الملك الحسين بن طلال عن عقيدته بشأن امتداد النفوذ الشيوعي، وبسط هيمنته على بعض الدول العربية واعتبره انه عقائد وافكار مستوردة، تتبناها فئات ماجورة في منطقة الشرق الاوسط، تسعى الى تمزيق الوحدة العربية وقدسياتها.

".... وان هذا البلد الذي خطا خطوات موفقة من اجل تدعيم العرب والحفاظ على سيادتهم وقوميتهم، سيقف في وجه كل من يهدد القومية العربية، هو اليوم احوج ما يكون الى وحدة كلمة ابنائه، وتوحيد صفوفهم، ونبذ اسباب الفرقة، والوقوف صفا* واحدا* في وجه كل

فكرة مستوردة، او فئة ماجورة، تضحى بماضي امتهما وتراث قوميتها .
بالفاء مبادئ، تتنافى مع عقائدنا وتقاليدنا . " (١٨)

د - التفاؤل السياسي -

١٣- يتحقق التفاؤل في النظام الدولي بمحاربة وزوال الفكر المتطرف
اليساري المتمثل بالشيوعية، وهذا منوط بالدول الحرة
ومقاومتها له .

١٤- يتحقق التفاؤل في النظام الاقليمي بمحاربة وزوال الدولة
الصهيونية .

١٥- الوقت يمر في مملحة عدو الامة العربية وهي الصهيونية العالمية
والمتمثلة في الكيان الصهيوني.

نظر الملك حسين بن طلال في سلم اولويات السياسة الخارجية
الاردنية على نطاق المستوى الدولي، فوجد ان الشيوعية العالمية
تلعب دوراً في تهديد السلام العالمي، من خلال تغلغلها في بعض
الدول، وتأثيرها عليها وربطها بها وجعلها تدور في فلك
الامبراطورية السوفييتية مقابل العالم الحر، ومن هنا يبرز التشاؤم
لدى الملك حسين بن طلال في استمرار هذا الصراع العقائدي الذي
يهدد السلام العالمي، ويحدث الخلل في الميزان الدولي، ولذا يجب
مقاومتها. لكنه يبدي تفاؤلاً بزوال الخطر الشيوعي من خلال
الاعتبارين التاليين الإعتبار الاول: اتحاد الأمم الحرة في مواجهة
هذا الخطر. والاعتبار الثاني ان الشيوعية لا تستطيع ان تغزو الامة
العربية لانها ستتخطم على صخرة العقيدة الاسلامية والقومية العربية
وكونه مسلماً هاشمياً اولاً وقومياً عربياً ثانياً .

"... وهناك مشاكل اخرى كثيرة يقف العالم منها على حافة
الهاوية، ما لم يؤمن ان كل قضية تواجه هذه الهيئة هي قضية حيوية،
على دول العالم ان تختار امرين لا مجال للتورية فيهما: فإما ان
تكون هذه الدول جزءاً من الامبراطورية السوفييتية، وخاصة خفوعاً

مطلقاً، لما يمليه المجلس السوفييتي الأعلى، أو ان تقف امة حرة لا تدين بالولاء الا للامم المتحدة نفسها، هذا هو الخيار، ولكل دولة ان تختار ما تراه ملائماً، ولقد دللنا على موقفنا باعمالنا، وهانذا جئت لاؤكد من جديد موقفنا امام دول العالم اجمع، فنحن نرفض الشيوعية، والامة العربية لن تحني هامتها امام الشيوعية، كما ان الشيوعية لن يكتب لها البقاء في العالم العربي، لان ذلك يعني ان تراث القومية العربية وتصبح بدلاء عنها". (١٩)

كما دلل الملك حسين على عقيدته بشأن التفاوض المشروط لتحقيق زوال الصهيونية، وذلك عن طريق عدم الدخول في مفاوضات او محادثات منفردة مباشرة او غير مباشرة، والإستمرار في نطاق العمل العربي المشترك، والتعامل مع القانون الدولي لإنهاء الخطر الصهيوني.

".... اما سياسة حكومتي تجاه القضية الفلسطينية، فهي تستهدى بالمبادئ، التي اقرتها جامعة الدول العربية، من ناحية انها ليست قضية الأردن بمفردها، بل هي قضية العرب اجمعين، فليس في امكان دولة عربية واحدة ان تنفرد بمعالجتها، او ايجاد تسوية لها، بل يجب حلها ضمن نطاق التفاهم العربي المشترك، على اساس شجب المحاولات المستهدفة استدراجنا للدخول في مباحثات مباشرة او غير مباشرة، غير مترخصين قيد انملة في حقوق اخواننا اللاجئين في اوطانهم وممتلكاتهم وحقوقهم في العودة..... وحكومتي من وراء ذلك متمسكة بما تتضمنه القوانين الدولية من احترام للمواثيق والالتزامات مع الدول الحليفة والصديقة، على اساس المساواة التامة في تبادل المنافع المعنوية والمادية، مع حفظ حقوق العرب، واحترام نضالهم في اي جزء من بلادهم في سبيل الحرية والاستقلال". (٢٠)

كما وان المعيار الثالث لدرجة التفاوض في العمل السياسي، على مستوى الامة العربية، هو عامل الوقت الذي يقود الى التفاوض، لانه مع مرور الوقت يؤدي إلى فرض سياسة الامر الواقع التي تسعى اليها الصهيونية للإستمرار في عدوانها على الامة العربية، وقد عبر

الملك حسين عن تلك العقيدة ، من خلال استمرار الكيان الصهيوني بعدوانه على الامة العربية .

"... لقد قامت القوات اليهودية المجرمة بهجوم على مصر ، بررتهم باسباب واهية مخزية ، وبالامس قامت باعتدائاتها المتكررة على اردننا العزيز ، ودافعت عن اجرامها بما يتفق وهواها ، ومنذ حين اعتدت على سوريا ، وعللت عدوانها الفادر ابشع تعليل ، كما هو شأنها في كل مرة " . (٢١)

هـ- التنبؤ السياسي؛-

١٦- من الممكن التنبؤ بالمستقبل الدولي على المدى القمير وذلك من خلال زوال النفوذ الشيوعي .

١٧- من الممكن التنبؤ بالمستقبل العربي على اساس الوحدة العربية . لمواجهة الخطر الصهيوني .

ويقصد بالتنبؤ السياسي ، الاعتقاد باحتمال تحقيق الاهداف ، خلافاً لما يعنيه التفاؤل السياسي ، وهو الاعتقاد بان الاهداف السياسية ستتحقق في المستقبل المنظور . (٢٢)

فالتنبؤ يعطي احتمالا* لتحقيق الاهداف المتوخاة ، بالاعتماد على اسس وقواعد ثابتة فسي التطور التاريخي ، ومن هنا فإن الملك حسين حاول التنبؤ بالمستقبل السياسي على المستوى الدولي ، ازاء الخطر الاستعماري الشيوعي ، الذي يريد ان يعيد تجربة الاستعمار والسيطرة على شؤون الدول الحرة داخليا* ، وتسييرها في فلك الامبراطورية السوفييتية ، وبالتالي يطمس الهوية الاسلامية والقومية لهذه الدول ، ولذلك حاول الملك في سياسته الخارجية ، على مستوى العلاقات الدولية التركيز على مقاومة الاستعمار ، او الارتباط بعقائد تتباين مع عقائده .

".... ولذلك بقينا نعمل في تاييد كل الحركات الاستفلائية العربية، ونعقد كل كفاح عربي يهدف الى التخلص من رابطة الاستعمار والسيطرة الاجنبية، مؤكدين عدم خضوعنا لاية اتجاهات تخالف عقائدنا وتقاليدنا، او ارتباطنا باية سياسات لا تتفق مع مصلحتنا القومية العليا، مستهدفين الحُرس على ان تقوم العلاقات بيننا وبين الدول، على قواعد المساواة التامة والاحترام المتبادل." (٢٣)

ومن هذا المنطلق اعتبر الملك حسين ان حالة الاستعمار والسيطرة الاجنبية تتلافى باهدافها مع الشيوعية، وبالتالي سوف تؤدي الى النتائج الوخيمة نفسها التي خلفها الاستعمار على المجتمعات الحرة، من خلال التدخل المباشر وغير المباشر في ادارة الدولة، وبالتالي التبعية السياسية له، وهذا ما اراده الحسين بتأكيدهِ على سيادة واستقلال الدول من خلال تركيزه على الصراع العقائدي.

اما على الصعيد الاقليمي فقد حاول الملك ان يصور حالة الخلافات العربية والتي تؤدي إلى استمرار الخطر الصهيوني وإلى زيادة تغلغله داخل الأمة العربية، وهذا يعيد حالة الفوضى التي عاشتها الأمة العربية في زمن ليس ببعيد، ويستهدف تراث وتاريخ الأمة العربية ذات الطابع الاسلامي وبالتالي يزيد في استمرار الخطر على الأمة العربية، وفرض سياسة الامر الواقع عليها، وينتج عن ذلك تفرد اسرائيل بكل دولة عربية على حده، ويسهل عليها فرض رؤيتها للامور وخططها في الدخول بمفاوضات مباشرة مع كل دولة لوحدها.

".... وقضية فلسطين كذلك هي قضية العرب عامة، ولا يجوز لاي دولة ان تنفرد نحوها بسياسة خاصة، بل علينا جميعاً ان نسير في معالجتها متشاورين متآزرين، حتى لا تجد المناورات سبيلاً الى النيل منها، والانتقاص من حقوق اهلها." (٢٤)

ومن هنا كانت نظرتهِ ومنااداتهِ دائماً، ان لا صلح مع الصهيونية، ولا تفريط في حقوق العرب، وان التعاون والتشاور العربي، هو السبيل

لعدم حدوث مثل هذه الظروف، التي يهدف اليها العدو الصهيوني، لتنفيذ مخططاته العدوانية، والنيل من وحدة الأمة العربية وقوميتها.

و - دور القائد السياسي في الحياة السياسية :-

١٨- يلعب القائد السياسي دوراً مهماً في تحقيق الاهداف السياسية، من خلال قناعاته واقتنائه لمبادئ تحثه للسعي وراء تحقيق هذه المبادئ، فالقائد الاردني يحمل رسالة الثورة العربية الكبرى، والتي تهدف الى حرية ووحدة الأمة العربية، وهذا يعتمد على تعاون الدول العربية لتحقيقه والوصول إليه.

استمد الملك حسين دوره القيادي، في السعي لتطبيق المبادئ التي اعتنقها من رسالة الثورة العربية الكبرى، والتي تقوم على الحرية والوحدة والحياة الافضل للأمة العربية، ولذا فإن دوره القيادي ينبعث من هذه المبادئ، والتقاليد الموروثة من هذه الرسالة، وحرصاً منه على حمل هذه الرسالة وتعميمها وتاصيلها في عمله السياسي، فقد نادى بالإستمرار بهذه المبادئ، والتي تلتقي مع اهداف الأمة العربية، مستمداً ذلك من "الأبوية السياسية" (٢٥)، ليلعب هذا الدور داخل هذه الأمة.

".... ان بلدنا هو موطن السلم، ومهد الديانة والحضارة، وهو اول بلد انطلقت منه رسالة السلام والمحبة، ولقد كانت رسالة نبينا ان قدم للعالم منذ قديم الزمان مبادئ المساواة الانسانية امام الله بهذه التقاليد الموروثة، فإننا مضمون على المساهمة في مستقبل العالم، كما ساهمنا في الماضي، لقد كان تصميمنا دوماً ان نفعل هذا، لنحيي روح اسلافنا التي ادت الى انطلاق الثورة العربية الكبرى، تلك الثورة العميقة الجذور في مبادئها من اجل السلام والمساواة والحرية، والتي هي من صميم هذا البلد، ومن صميم القومية العربية". (٢٦)

وتكمن أهمية الدور القيادي الأردني وفائدته من خلال الحضور الفاعل المتميز في العمل العربي المشترك، للحفاظ على القومية العربية، وعلى الوحدة والتعاون ما بين الدول العربية، حتى تؤدي أكلهما لتحقيق أهداف الأمة العربية، والتخلص من رابطة الاستعمار والسيطرة الأجنبية.

".... وان هذا البلد الذي خطا خطوات موفقة من اجل تدعيم العرب، والحفاظ على سيادتهم وقوميتهم، سيقف في وجه كل ما يهدد القومية العربية، هو اليوم احوج ما يكون الى وحدة كلمة ابنائه وتوحيد مفاهيم ونبذ اسباب الفرقة". (٢٧)

ثانياً: العقائد الأدائية

١ - طبيعة الاهداف السياسية وكيفية اختيارها:-

- ١٩- هدف الأردن الرئيس هو الحفاظ على حريته واستقلاله وسيادته.
- ٢٠- هدف الأردن داخل النظام العربي هو تحقيق مبادئ الثورة العربية، وهي توحيد الأمة العربية.
- ٢١- هدف الأردن على مستوى الصراع بين الصهيونية والأمة العربية، هو تطبيق القانون الدولي، وتنعيد قرارات الامم المتحدة.
- ٢٢- لا مساومة ولا تفاوض على الاهداف المتعلقة بالمبادئ التي يقتنع بها القائد الأردني.

لقد اعطى الملك حسين بعداً* لعقائده في طبيعة الاهداف التي يسعى الى تحقيقها على ثلاثة مستويات، دولياً، واقليمياً، وعلى مستوى الصراع العربي - الاسرائيلي، متخذاً* نسقاً* عقيدياً* لهذه الاهداف.

فعلى المستوى الدولي، حاول الملك حسين ان يضع تصوراته العقيدية على شكل اهداف يسعى لتحقيقها عن طريق علاقاته الدولية، وتتضمن هذه الاهداف الحفاظ على استقلال الأردن وبسط سيادته واحترام

حريته، على أساس من المساواة الكاملة بينه وبين سائر الدول، مبتعداً عن الانضمام إلى أية أحلاف اجنبية، أو الارتباط بسياسات تتخالف أو تتعارض مع عقائده.

"... أما علاقاتنا الدولية فهي مرتكزة على مبدئنا الذي نتمسك به، بمصادقة من يصادقنا ومعاداة من يعادينا، نحارب الاستعمار والسيطرة الأجنبية أياً كان لونهما وشكلهما، ونحرص على استقلالنا وحريتنا، غير مترخمين في خطتنا القومية، مؤكدين سياستنا التي طالما أعلنها ورددناها، بعدم الانضمام إلى أية أحلاف اجنبية، ولا الخضوع لأيّة مبادئ، دخيلة علينا، أو الارتباط بأيّة سياسات لا تتفق مع مصلحتنا الوطنية والقومية، كما نؤكد حرصنا على أن تقوم العلاقات بيننا وبين سائر الدول جميعاً، على أساس المساواة التامة واحترام حقوق السيادة". (٢٨)

أما على البعد العربي وضع الملك حسين نصب عينيه هدف الدعوة إلى قيام الوحدة العربية والحفاظ على قوميته. مستمداً هذا الهدف من روح رسالة الثورة العربية الكبرى.

"... وكان ما كان من ولادة دول عربية، أحداها الأردن الذي يدين بوجوده وكيانه إلى ثورة الحسين بن علي، والذي يؤمن بأهدافها ويحمل مبادئها ويزيده فكرتها، فهو غرسها وثمرتها، والأردن الذي وضع نصب عينيه استعادة أمجاد أمته ولم يثقل بني قومه، أدرك له مؤسسه وبانيه الملك عبدالله بن الحسين سياسته القومية، ووضع في أعماق وارثيه وأبناء أمته أمانة الدعوة المباركة إلى الوحدة العربية الشاملة والقوة والبناء". (٢٩)

وسعيًا لتحقيق هذه الأهداف، دعا الملك حسين إلى وحدة الأمة العربية وتكافلها، وحشد طاقاتها وثرواتها، لإخراج هذه الأهداف إلى حيز الوجود، مترجمًا ذلك بإعلان قيام الاتحاد العربي الهاشمي بين الأردن والعراق في ١٤/٢/١٩٥٨م، كهدف يسعى إلى تعميمه على الصعيد

العربي، وحاول ان يبين ان هذا الهدف اذا ما تحقق، تستطيع الامة العربية ان تقاوم الخطر الذي يتهددها من قبل الصهيونية. داعياً الامة العربية الى نيل الخلافات فيما بينها، والتآلف حتى تتوحد الجهود والطاقات العربية نحو الوحدة الشاملة، ومن هذا المنطلق لعب الاردن دوراً نشيطاً لتقوية الجامعة العربية، وازالة الخلافات بين الدول العربية.

"... لقد كانت سياسة هذا البلد العربي الامين، وما تزال قائمة على المراحة والشجاعة والاخلاص، وقائمة على معاني الشرف العربي والخلق الاسلامي، التي رسمتها ثورتنا العربية المباركة، وبوحي من عروبة هذا البلد وايمان اهله بقوميتهم، وبالرسالة السامية رسالة التحرر والوحدة، والتي حمل لوائها جلالة المنقذ الاعظم الملك حسين بن علي، وحملها من بعده ابنائه واحفاده، كان لابد لهذا البلد ان يدعو الى التكاتف ووحدة الصف بين العرب وكان لا بد له من معالجة الجو القائم، الذي ساد علاقات الدول العربية بعضها ببعض، فالفنا وفداً طاف البلاد العربية، واجتمع الى ملوكها ورؤسائها وحكامها، مبيناً ما يهدد المصالح العربية من جراء بقاء الفرقة والتناؤذ، تمشياً مع هذه الدعوة، دعا الاردن إلى تنشيط وتقوية الجامعة العربية، على اعتبار انها جهاز صالح لتطوير العلاقات العربية نحو الوحدة الشاملة، ومد يده الى اشقائه ليصل ما انقطع من علاقته معهم، ويقوي ما بقي منها على اسس المصارحة والمفاتيحة، والاتفاق على تقدير الموقف، والتخطيط المشترك لمواجهة الطوارئ، والاطار التي تتحدى وتهدد عالمنا العربي". (٣٠)

اما الاهداف التي سعى اليها الاردن على مستوى الصراع العربي مع الصهيونية، فتتمثل في التنبيه على الخطر اليهودي المحدق بالامة العربية، ويتجلى ذلك في تركيز الملك حسين على ان وجود الصهيونية في المنطقة العربية، هو خطر داهم الامة العربية، هادفاً من وراء ذلك تمزيق الوحدة العربية، كما حرص الاردن على التمسك بالهدف

المرسوم من قبل الجامعة العربية لإزالة هذا الخطر، مؤكداً أن القضية الفلسطينية هي قضية العرب جميعاً، ولا يمكن التعريط بها، أو الانفراط بحلولها، داعياً إلى إزالة هذا الخطر، بتطبيق القانون الدولي، وتنفيذ قرارات الأمم المتحدة لإزالته.

وبناءً على هذه الأسس فقد أكد الملك حسين، أن الصهيونية تسعى إلى إيجاد حلول وطروحات وهدفها إيجاد صلح مع الأمة العربية، والدخول مع الدول العربية في صلح ومفاوضات بشكل مباشر أو غير مباشر، لتصفية القضية الفلسطينية ومن هنا أكد الملك حسين أنه لا صلح مع الصهيونية دون المحافظة على الحقوق العربية.

".... وستظل هذه القضية في المكان الأول من اهتمامنا، حتى يعود الحق إلى نصابه، ويتحرر الوطن العزيز من مغتصبه، وأنا لنؤمن أنه لا حل لهذه القضية، إلا بما يحقق الأمان القومي، معلنين أن لا صلح مع اليهود، ولا تفريط في حقوق اللاجئين في ديارهم وأماكنهم". (٣١)

ب - مناهج تحقيق الأهداف السياسية :-

٢٣ - حتى تحقق الأمة العربية أهدافها في الوحدة، والحفاظ على قوميتهما، يجب تعبئة كافة الموارد المادية والبشرية والثروات.

يعتقد الملك حسين بن طلال أن استمرار الأمة العربية مشتتة المصفاً لا يحقق أمانها وأهدافها خصوصاً وأن جهودها مبعثرة في مرحلة تواجه فيها الخطر الصهيوني، ولذلك فإن تحقيق الوحدة العربية يحتاج للتعاون وحشد الطاقات ويؤكد في هذا المجال على واجب الأردن كجزء لا يتجزأ من الأمة العربية، يشارك باقي الدول العربية الممير نفسه ويتطلب هذا منه تجميع الإمكانيات والقدرات لمواجهة العدو ومقاومته.

".... أن حكومتي تؤمن إيماناً وطنياً لا يتزعزع، بأن الشعب الأردني هو جزء من الأمة العربية، وأنه يقف في خط الدفاع الأول ضد

الخطر المهيوني، وهو واقع يملئ علينا فوق الواجب القومي، قيام علاقاتنا مع الشقيقات العربية، على اساس التعاون الاخوي المطلق في جميع الميادين، لتحقيق الاهداف القومية المشتركة، ساعين سعينا الموفق انشاء واشاعة هذه الروح من التفاهم الكامل ووحدة المفوف بين جميع الدول العربية على السواء، لازالة ما قد يشوب علاقات المودة بين آونة واخرى من جفاء طارىء، لا ينبغي ان يكون". (٣٢)

(ج) الاستراتيجية السياسية .

٢٤ - تسعى الاستراتيجية العامة للسياسة الخارجية الاردنية على المستوى الدولي الى تحقيق السلام وحرية الدول واستقلالها وسيادتها ومحاربة الشيوعية .

٢٥ - اما الاستراتيجية العربية كما يراها الملك ازاء الصهيونية فينبغي ان تقوم على سياسة رديعية . حتى تحبط مخططات الصهيونية والدول الاستعمارية التي تهدف لتمزيق الامة العربية .

إن إيمان الملك حسين بالقانون الدولي وسيادته، للحفاظ على استقلال الدول، وبسط سيادتها على اراضيها، هو العمود الفقري الذي ترتكز عليه استراتيجيته السياسية، ويتمثل القانون الدولي في هيئة الامم المتحدة وتنص عليه نصوص ميثاقها، ولهذا فقد دعا الملك حسين الى الالتزام بنصوص القانون الدولي لمحاربة خطر المد الشيوعي الذي يرى الملك منه تهديداً لكيان الدول الحرة ويؤكد ان هناك قطبين يتنافسان على المستوى الدولي قطب تسير دفته الشيوعية وقطب يسير دفته الولايات المتحدة، كما يدعو الملك في استراتيجيته الى حرية الامة العربية، ويرى ان من واجب المنظمه الدولية هيئة الامم المتحدة تطبيق القانون الدولي لتحقيق السلام العالمي لمحاربة هذا الخطر، وانه لا مجال للحياد امام هذين القطبين.

"... انه لمن دواعي الحاجة التأكيد بان الامم المتحدة تمثل

الامل الوحيد للسلام والحرية للإنسانية، لانها ذات اهمية بالغة

لجميع الدول الصغرى في العالم ، فلقد سعى الاتحاد السوفييتي الى تدمير الامم المتحدة ، وتعطيل قراراتها بأساليب بدائية وبمحاولاته الانسحاب ، كي ينال من مجلس الامن والجمعية العامة " . (٣٣)

كما ركز الملك حسين في استراتيجته السياسية على المستوى الدولي على مصادقة من يصادق بلاده ومعاداة من يعاديهام متخذاً من هذه العقيدة الاستراتيجية ومنهجاً للتعامل مع المجتمع الدولي من اجل تحقيق السلام العالمي لجميع الدول الحرة المستقلة .

وبالنسبة لاستراتيجية السياسة تجاه الامة العربية فهي منبثقة من وحي رسالة الثورة العربية الكبرى ، المرتكزة على ثلاثة اتجاهات تحقق الهدف الاقصى للامة العربية ، وهي الحرية والوحدة والحياة الافضل .

"... وان الاردن وهو من العرب واليهم . وقد واكب النهضة العربية الحديثة ، وورث من مبادئ الثورة الكبرى نصيباً وافسراً ، يعاهد الله والتاريخ بالبقاء وفياء لآمال العرب ، ساهراً على خط دفاعه ، اميناً على تراثهم ومقدساتهم ، واننا في هذا البلد نؤمن ايماناً راسخاً ، انه مهما تعددت وجوه الشر ، وتنوعت اساليب العدو في الغدر ، لا نزال نعتقد جازمين بان معركة العرب التي تنتظرهم لن تكون الا على صعيد الوطن السليب ، حيث حطين و غزة وبيت المقدس ، ولن يسدل الستار على مسرح جهادنا و آفاق اهدافنا . ولن نلقي السلاح حتى نمل الى حقوقنا كاملة او نقضي في سبيلها " . (٣٤)

(د) المخاطرة السياسية .

٢٦ - ان الاهداف السياسية لا يمكن ان تتحقق باتباع المخاطرة السياسية ، وخاصة السياسات التي تتعلق بمواقف مبدئية ، (اي التي تقوم على المبادئ) ، واذا استخدم العدو المخاطرة السياسية فيجب التمدي لها .

٢٧ - ان العدو السياسي يتبع منهج المخاطرة السياسية ، حيث يريد ان يزوج الدول العربية للدخول في مفاوضات مباشرة ومنفردة ، ويمكن تفادي هذه المخاطرة من خلال تميم الدول العربية على إبقاء القضية الفلسطينية هي قضيتها المركزية مجتمعه وليست قضية طرف واحد من الاطراف العربية .

إن منهجية تحقيق اهداف الاستراتيجية السياسية للملك حسين انطلقت من اعتبارين. الاعتبار الأول اتخاذ الحزم والشدة في الثبات على الاهداف التي تتعلق بالمبادئ، التي تقوم عليها منهجية عقائده، وتجلت هذه الرؤية بالكفاح المستمر ضد الخطر بسط النفوذ الشيوعي، الذي حاول في عقد الخمسينات ان يؤثر على قواعد الحكم في المملكة الاردنية الهاشمية، وبهذا ابتعد الملك حسين بن طلال كل البعد عن استخدام المخاطرة السياسية في مواجهته لهذا المد لشيوعية وتمديه لها وقد أوضح هذا عندما أعلن انه لن ينحني امام بسط النفوذ الشيوعي وفي التعامل معها .

".....وهنا انذا جئت لأؤكد من جديد موقفنا امام دول العالم اجمع، فنحن نرفض الشيوعية، والأمة العربية لن تحني هامتها امام الشيوعية، كما ان الشيوعية لن يكتب لها البقاء في العالم العربي، لأن ذلك يعني ان تراث القومية العربية وتصبح بدلا* عنها". (٣٥)

اما الاعتبار الثاني فهو كشف نيات العدو الصهيوني، القائمة على فرض سياسة الامر الواقع والانفراد بدول المواجهة العربية معه كلاً على حده للدخول في مفاوضات مباشرة معها، ومساومتها على الحق العربي وهنا استخدم الملك حسين بن طلال سياسة الحذر امام هذه المخاطرة التي يريد العدو الصهيوني ان يزوج الدول العربية فرادى للدخول في تفاهات المعتم وبني هذا الحذر على اساس الإنتباه إلى بعض الخلافات العربية التي قد يستغلها العدو ويستفيد منها بإقدامه على مخاطرته السياسية تلك، لذا فقد أشار الملك الى هذه الناحية بأن لاصح ولا تفاوض مع العدو الصهيوني، مؤكدا* على ان

القضية الفلسطينية قضية عربية، ولا يمكن لأي دولة عربية ان تنفرد في معالجتها او ايجاد تسوية لها.

"....اما سياسة حكومتي تجاه القضية الفلسطينية، فهي تستهدي بالمبادئ، التي اقرتها جامعة الدول العربية، من ناحية انها ليست قضية الأردن بمفردها، بل هي قضية العرب اجمعين، فليس في امكان دولة عربية ان تنفرد بمعالجتها، او ايجاد تسوية لها. بل يجب حلها ضمن نطاق من التفاهم العربي المشترك، على اساس شجب المحاولات المستهدفة استدراجنا للدخول في محادثات مباشرة او غير مباشرة، غير مترخمين قيد أنملة في حقوق اخواننا اللاجئين في اوطانهم وممتلكاتهم وحقهم في العودة". (٣٦)

(هـ) التوقيت السياسي.

٢٨ - يتبع العدو الصهيوني منهجية التخطيط العلمي الدقيق لتحقيق اهدافه العدوانية، ويجب تدارك الوقت لاحباط السلوك السياسي العدواني.

٢٩ - يلعب الوقت دوراً حاسماً في مصلحة العدو الصهيوني.

ويؤكد الملك حسين بن طلال على شواهد سياسته المبنية على الالتزام بقرارات جامعة الدول العربية، القاضي بمعالجة القضية الفلسطينية من خلال العمل العربي المشترك، ورفض الدخول في مفاوضات مباشرة منفردة.

".... ولقد ظلت سياسة حكومتي تجاه القضية الفلسطينية سائدة وفق المبادئ، والاسس التي اقرتها جامعة الدول العربية، فحالت دون المحاولات المتكررة التي قام بها الجانب اليهودي في المجال الدولي لاستدراجنا للدخول في محادثات منفردة مباشرة او غير مباشرة، ولم نال جهداً في مقاومة الاعتداءات الفادرة المتكررة". (٣٧)

وتسعى الصهيونية باستغلال البعد الزمني، لتمرير مخططاتها وفرض سياسة الامر الواقع، بحيث يبيح الوجود الصهيوني مع مرور الزمن حقيقة لايمكن تجاهلها. يجب على العرب الاعتراف بها والتعامل معها،

ولذلك يجب على الدول العربية أن تواجه هذا الواقع، بالطلب من الأمم المتحدة التحرك والمساهمة في حل القضية الفلسطينية، وتقرير مصير الشعب الفلسطيني بإعادته إلى أرضه وإقامة دولته، دون تسويق أو تأخير.

“... ان فشل الأمم المتحدة في السماح لشعب بحقه في تقرير مصيره منذ عام ١٩٤٧م، وقد خلق وراءه هذا الوضع المزري الذي لم يعالج، يعدو غنى عن البيان ان كل مراقب عادل نزيه يرى ان شعب فلسطين غُيب بتقسيم بلاده، وما ترتب على هذا التقسيم من اقامة دولة اسرائيل. لقد كان هذا الاجراء، إساءة خلقية وظلماً سياسياً في ذلك الحين، وهو لا يزال كذلك حتى الآن. إن العالم ليخطئ، إذ يقبل بالأمر الواقع كقاعدة سياسية، فإن الاردن يحمل العبء الأكبر في مشكلة فلسطين، يقف في طليعة اولئك الذين يطالبون بإعادة حقوق الفلسطينيين اليهم كاملة غير منقوصة”. (٣٨)

(و) التكتيك السياسي.

٣٠ - يجب حشد جميع الطاقات والثروات العربية، حتى نكون الأمة العربية في موقع القوة التي تمكنها من مواجهة الخطر الصهيوني.

يرتبط التكتيك السياسي بمفهوم التوقيت السياسي، من خلال استخدام السلوك الذي يحقق هدفاً معيناً تسعى الدولة له مرتبطة بزمن تنفيذه، ومن هنا فإن عقيدة الملك حسين اتجاه الخطر الصهيوني، الذي يتهدد الأمة العربية، يجب ان تتبع بسلوك سياسي، يحرص على مراعاة العامل الزمني، وذلك بكسب الوقت في الاسراع لإحباط مخططات العدو التي تركز على البعد الزمني، وذلك من خلال تحرك الدول العربية لعمل عربي مشترك، يعوت على الصهيونية الغرمة التي تسعى إليها في فرض حلول منفردة، وفرض سياسة الأمر الواقع، وبهذا يمكن القول إن رؤية الملك السياسية اتسمت بالشمولية والاستجابة الفورية لمواجهة الخطر، عن طريق حشد الطاقات العربية،

وتوحيد الجهود للرد على الاهداف الصهيونية .

"... وقضية فلسطين كذلك هي قضية العرب عامة ، ولا يجوز لاي دولة عربية ان تنفرد نحوها بسياسة خاصة ، بل علينا جميعا ان نسير في معالجتها متشاورين متآزرين ، حتى لا تجد المناورات السبيل الى النيل منها ، والانتقاص من حقوق اهلها" . (٣٩)

(ع) وظيفة القوة العسكرية .

٣١ - القوة العربية تستمد فاعليتها من التعاون العربي المشترك .

٣٢ - استقلال القوة عن التبعية الاجنبية تجعلها أكثر كفاءة وتأثيرا .

٣٣ - تستخدم القوة العسكرية في حالة استمرار العدو الصهيوني بسياسته العدوانية .

٣٤ - القوة العسكرية هي قوة دفاعية عن الاخطار .

ان مفهوم القوة لدى الملك حسين مفهوم منسجم لعدة اعتبارات ، فالاعتبار الاول القوة لا تكون الا بتوحيد الطاقات العربية . وفي الاعتبار الثاني تحرير وتعريب القوة من التبعية الاجنبية ، وفي الاعتبار الثالث ان القوة العربية هي قوة دفاعية امام الخطر الصهيوني .

فقد عبر الملك حسين بن طلال عن الاعتبار الاول بضرورة توحيد القوة العربية امام الخطر الصهيوني ، على اساس ان العدو هو عدو مشترك للامة العربية ، ولذا يجب عيها ان تتوحد امام هذا العدو المشترك .

"... وانه لمن دواعي اعتزازنا ان ننتهز المناسبة الحاضرة ، لنجدد العهد بأن نبقى امناء لواجبنا في الدفاع عن الوطن العربي الكبير ، ازاء الخطر الصهيوني الرابض على حدودنا في هذا البلد المرابط ، الذي يقف وجهاً لوجه امام العدو المشترك على الخط الاول

والاطول من خطوط الدفاع العربي، مهما غلا الثمن وعزّت التفحيطات،
وان نؤدي واجبتنا كاملاً نحو القضايا العربية في شتى الميادين".
(٤٠)

"... لقد ضرب الأردن الصابر المجاهد طيلة تاريخه الخاقل،
المثل الأعلى في البذل والتفحيطية، وفي الحرص على وحدة الصف العربي،
والرغبة في التعاون المطلق مع شقيقاتها العربية، لدرء الاخطار
الوافدة على بلادنا العزيزة". (٤١)

واما مفهوم القوة في الاعتبار الثاني فيعني تحرير القيادة
القيادة العسكرية العربية من الهيمنة الإدارية الأجنبية التي
توجهها وتسيطر عليها، وتنفيذاً لهذه السياسة عمد الملك حسين بن
طلال إلى تعريب قيادة الجيش الأردني، لتتمكن القوة العسكرية العربية
من العمل على تحقيق الاهداف القومية العربية ومجابهة الخطر
الصهيوني.

"... والجيش بعد ان عربناه بفضل الله من عروبته، واصبحنا
كما اردنا وتريد الامة عربياً في قيادته، عربياً.. في مسؤولياته
وواجباته، فإن املنا فيه ان يضيف الى امجاد امته مجداً جديداً،
والى تاريخها صفحة خالدة من صفحات البطولة، وان له في فيالق
الفتح الاسلامي قدوة حية، وله من جنود العرب الميامين مثلاً يحتذى
وله منه ومن امتنا مدداً لا ينضب وسنداً لا يقهر". (٤٢)

ولقد اكسد الملك حسين في معظم خطابه على عقيدته العسكرية،
وهي ان قواته المسلحة تقوم بدور دفاعي امام السياسة العدوانية
من قبل الصهيونية وبدعم غير محدود من الدول الاستعمارية.

"... وانه ليملاً قلبنا سروراً، ان نرى ان قواتنا من الحرس
الوطني، قد وصلت الى مستوى عال، اصبحت معه درعاً قوياً وسياجاً
متيناً، يقف في وجه العدو، ويحول دون بلوغ اهدافه وتحقيق
اطماعه". (٤٣)

ثالثاً: قرارات السياسة الخارجية الأردنية وعقائد الملك حسين أرائها في عقد الخمسينيات

تميز عقد الخمسينيات بزخم من الأحداث السياسية، التي مرت على الأردن، ويتناول هذا القسم الأحداث السياسية التي حدثت في العقد المذكور، ومن ثم رسم صورة لها وتحليلها، ودراسة تصور الملك حسين بن طلال لها وكذلك دراسة القرارات السياسية المتخذة بشأن تلك الأحداث وقياس درجة انسجامها مع عقائد الملك الحسين بن طلال. وتتم مناقشة القرارات السياسية حسب تسلسلها الزمني وحسب مستواها، سواء كان محلياً أم إقليمياً أم دولياً، مع الأخذ بعين الاعتبار الفترة الزمنية التي اتخذت فيها هذه القرارات، وذلك أثناء تقييمها والحكم عليها، وتشمل الأحداث السياسة التي ستتم دراستها المستويات التالية.

(أ) المستوى المحلي.

(١) قرار تعريب الجيش الأردني عام ١٩٥٦م.

(٢) انهاء المعاهدة الأردنية - البريطانية عام ١٩٥٧م.

(ب) المستوى الاقليمي

(١) رفض الدخول في حلف بغداد عام ١٩٥٥م.

(٢) موقف الأردن من العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦م.

(٣) قيام الاتحاد العربي الهاشمي بين الأردن والعراق عام

١٩٥٨م.

(ج) المستوى الدولي

ويتمثل في تصور الملك حسين بن طلال في لسياسة الحرب الباردة التي كانت تسود عقد الخمسينيات.

(أ) المستوى المحلي.

* مورة الوضع المحلي للأردن في عقد الخمسينيات

استلم الملك حسين مهامه في المملكة الأردنية الهاشمية ملكاً لها في أيار عام ١٩٥٢م، بعد أن غادر والده الملك طلال بن عبد الله سدة الحكم، حيث كان الجيش الأردني تحت قيادة بريطانية، وكان هناك تياراً سياسياً قوياً متأثراً بالمد القومي العربي، والذي كان متمركزاً في سوريا ومصر، مما أظهر نوعاً من المعارضة السياسية، تتصدرها الأحزاب البعثية والشيوعية، وقد رأى الملك حسين بن طلال في بداية حكمه، أن يعطي جُل اهتمامه لشؤون مملكته الداخلية وذلك عام ١٩٥٥م، بسبب سيطرة الفريق غلوب باشا على مسار المؤسسة العسكرية والمؤسسة السياسية إذ كان يتدخل في الشؤون الداخلية للبلاد وخاصة في الانتخابات النيابية، حيث كان قانون الانتخابات النيابية يسمح للجيش بالافتراء في شكاياته. (٤٤)

ونتيجةً لممارسات الفريق غلوب باشا والقباط البريطانيين وتجاوزاتهم، التي أدت إلى زيادة التوتر بين المواطنين الأردنيين وقباط الجيش العربي من الإنكليز وجد الملك حسين بن طلال نفسه "إمام اختيار صعب؛ إما أن يعفي الفريق غلوب وبقيّة القباط البريطانيين من مناصبهم في الجيش، أو أن ينتظر تطورات مفاجئة". (٤٥) فكان اختيار الملك الحسين بن طلال هو التخلي عن الفريق غلوب باشا والقباط البريطانيين، وأمر في الأول من آذار عام ١٩٥٦م مجلس الوزراء بإصدار قرار بإعفاء الفريق غلوب باشا وثلاثة من القباط البريطانيين في القيادة العامة من مناصبهم، وعهد إلى الزعيم راضي عناب برئاسة أركان الجيش. (٤٦)

كان هذا من الناحية العسكرية، أما من الناحية السياسية فإن المد القومي الذي كان يجتاح البلاد العربية آنذاك وخاصة في مصر وسوريا قد أثر على الوضع السياسي في الأردن، وأدى إلى ظهور تيارات سياسية وأحزاب في فترة عام ١٩٥٦م حيث سمح الملك حسين بن طلال للأحزاب السياسية باستئناف نشاطاتها المحظورة، وأن يكون ذلك علنياً وبدون ترخيص رسمي، وقام بتشكيل حكومة جديدة برئاسة دولة سعيد باشا المفتي إلا أن المعارضة السياسية لم تشارك فيها.

وفي ٢٦ حزيران عام ١٩٥٦م أصدر الملك حسين بن طلال ارادته بحل مجلس النواب الأردني، ثم تبعها استقالة حكومة دولة الرئيس سعيد المفتي، وجرت إثر ذلك انتخابات نيابية اشتركت فيها جميع الاحزاب السياسية المعارضة. كلف بعدها الملك حسين بن طلال دولة سليمان النابلسي بتشكيل حكومة جديدة، ولكن الوضع الداخلي في الأردن ساهم حالة من الغوضى نتيجة دعم بعض الدول العربية للاحزاب السياسية في الأردن وادى هذا الى زعزعة الاستقرار السياسي في الاردن في الفترة ما بين عام ١٩٥٥م وعام ١٩٥٧م نتيجة لوقوف الشيوعيين والاشتراكيين وراء الاحداث والاضطرابات التي جرت في تلك الفترة. (٤٧)

كما قام الملك الحسين بن طلال في الثالث عشر من اذار عام ١٩٥٧م بانهاء المعاهد الاردنية البريطانية التي دامت ستة وثلاثين عاماً، وبذلك انهي الأردن كل نعوذ اجنبي وتخلص من كل وجود عسكري على اراضيهم وقد عبر الملك حسين بن طلال عن هذه الخطوة بقوله "لقد اجتزنا الخطوة الاولى التي ستفود شعبنا الى الوحدة والحرية". (٤٨)

ونتيجة لقرار إنهاء المعاهدة مع بريطانيا واجه الأردن مصاعب اقتصادية ومالية، وذلك لإنحسار المساعدات المقدمة لاردن من خلال تلك المعاهدة وعلى صعيد آخر فقد نظر الملك الحسين بن طلال الى مبدأ الرئيس الاميركي دوايت (١٩٥٢م - ١٩٦٠م) إيزنهاور (٤٩) نظرة إيجابية، لانه يتضمن تقديم مساعدات إلى دول الشرق الأوسط من شأنها ان تساهم في تحسين الأوضاع الاقتصادية في الاردن. وفي الوقت ذاته تحد من نشاط الشيوعيين المتزايد الذي كان يشكل خطراً كبيراً على الشؤون الداخلية في الاردن. (٥٠) ولكن حدث هناك خلافات بين الملك حسين بن طلال وحكومة دولة رئيس الوزراء سليمان النابلسي حول فكرة القبول بمبدأ الرئيس الاميركي دوايت ايزنهاور إلا ان الملك حسين أمر على التعامل مع مبدأ إيزنهاور، مما أدى الى استقالة حكومة النابلسي وعلاوة على ذلك يعتبر قبول الملك لمبدأ إيزنهاور تحولاً جديداً على المستوى المحلي، حيث ارتبط هذا القبول بإقالة الحكومة القائمة، وببدء توجه جديد في السعي لإقامة

* قرارى الملك حسين بتعريب الجيش العربى وانهاء المعاهدة الأردنية - البريطانية فى الميزان العقائدى .

يتمثل تصور الملك حسين بن طلال لدور المؤسسة العسكرية الأردنية فى إبقائها بعيدة عن التدخل فى رسم السياسة الداخلية للبلاد ، وهذا يوفر قدراً أكبر من الإستقرار فيها ، خاصة وأن الأحزاب السياسية النشطة آنذاك كانت متغلغلة داخل المؤسسة العسكرية ، وتلعب دوراً أكثر فاعلية فى الأحداث الداخلية التى تقع فى الأردن . لذلك أدرك الملك حسين بن طلال أن إبعاد الجيش العربى بمؤسساته عن الحياة السياسية يدفع بالمملكة نحو الهدوء والاستقرار السياسى .

كانت البدائل المطروحة أمام الملك حسين بن طلال بشأن المؤسسة العسكرية تتمثل فى محورين ، المحور الأول :- هو أن يبقى على استمرار القيادة البريطانية التى تدير دفة المؤسسة العسكرية ، ويطلق عنانها بالتأثير على الوضع الداخلى فى الأردن ، لىبقى على الدعم المالى والاقتصادى الذى كان يتلقاه من بريطانيا وفى المقابل سيؤدي استمرار القيادة البريطانية فى الجيش إلى زيادة التوتر فى الجبهة الداخلية من قبل المعارضة الوطنية التى تساندها الدول العربية التى تحتضن المد القومى مثل مصر وسوريا والتي تعارض بقاء القيادة البريطانية للمؤسسة العسكرية .

أما المحور الثانى فهو أن يتوجه الملك إلى تعريب الجيش العربى ، وأن يخلصه من الإدارة الأجنبية ، وبذلك سيخسر الدعم المالى والإقتصادى البريطانى لبلاده ، وفى المقابل سيحظى بتأييد المعارضة الوطنية ، وعلى الأقل يفسف من موقفها المخالف لنهجها السياسى وبالتالى يقلل من التدخل العربى الداعم لها ، ويحوطه إلى مساندة مادية ومعنوية ويعوض الأردن ويغنيه عن الدعم البريطانى الذى توقف نتيجة لتعريب الجيش .

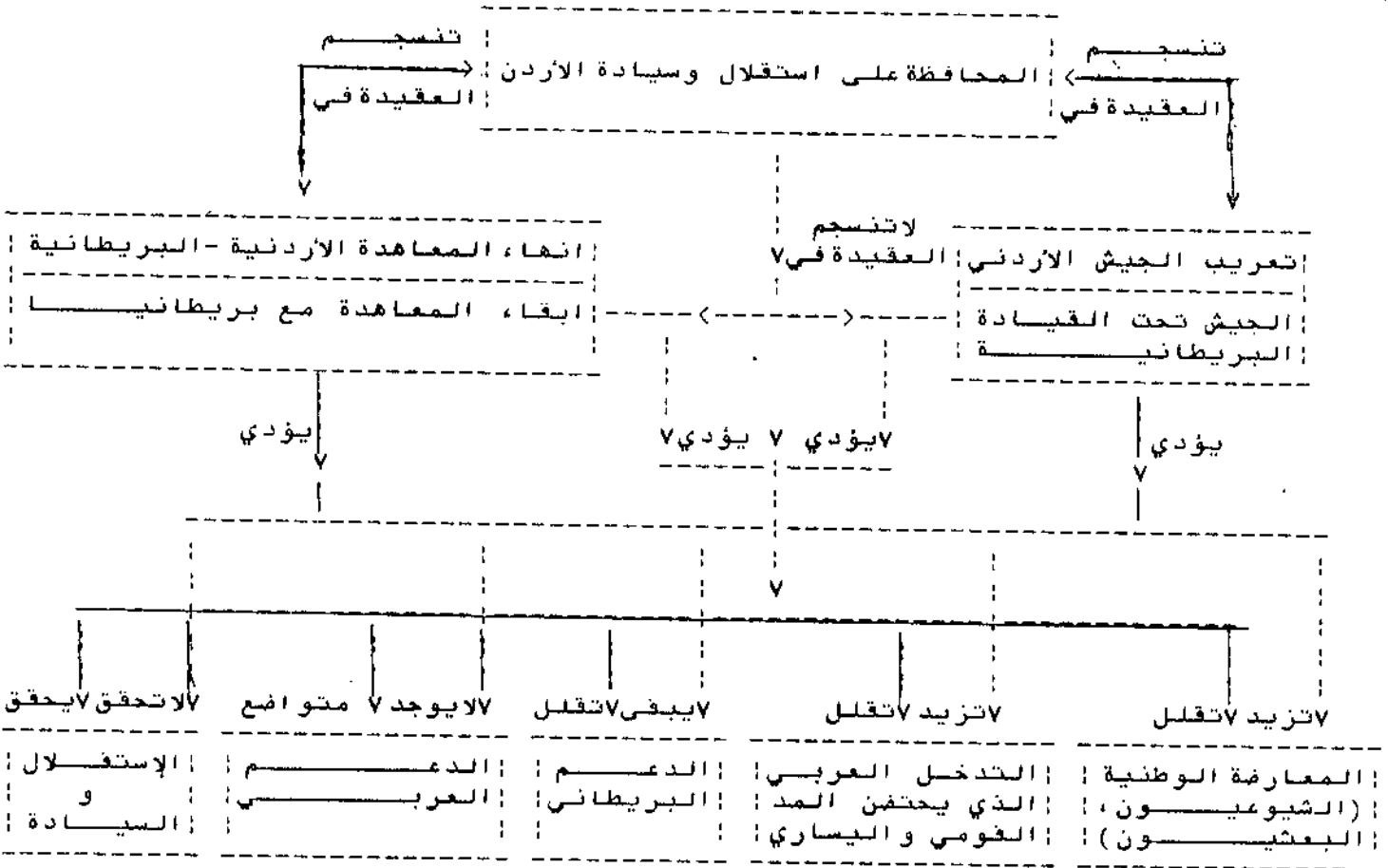
بناءً على هذين المحورين ووضعهما فى الميزان العقائدى للملك حسين بن طلال والمتمثل برغبته فى المحافظة على حرية واستقلال وسيادة

الأردن فنرى أن قرار تعريب الجيش العربي كان منسجماً مع عقائد الملك حسين على المستوى المحلي، معزاً* بذلك إنهاء المعاهدة الأردنية - البريطانية عام ١٩٥٧م. ويمكن تصور ذلك حسب الشكل رقم (٣ - ١) :-

شكل (٣ - ١)

تصور الملك حسين بن طلال للمستوى المحلي في عقد الخمسينات

الميزان العقائدي



+ الخط المتواصل يعني انسجام القرارات مع العقائد ويعطي النتائج المترتبة على ذلك.

-- الخط المتقطع يعني عدم انسجام القرارات مع العقائد ويعطي النتائج المترتبة على ذلك.

أما نتائج قرار الملك حسين بن طلال على المستوى المحلي فقد أكسبها نوعاً من الدعم في العالم العربي، بالإضافة إلى تأييد التيارات

الداخلية في الاردن لأن هذين القرارين دللا على عقيدة الملك حسين بن طلال المتميزة باستقلال القرار السياسي، وعلى صعيد آخر، فإن اجراء الملك حسين بن طلال يوم الاول من آذار (١٩٥٦م) كان خطوة سياسية بارعة، لانه لم يقض على علاقاته مع البريطانيين، وان كان هزها هزة عفيفة لفترة من الوقت، ومن ناحية ثانية اكسب الملك تعاطفاً شعبياً واسعاً في العالم العربي، فضلاً عن التأييد الشعبي الذي حظي به في بلد الاردن، ولاسيما في صفوف القوات المسلحة. (٥٢)

(ب) المستوى الاقليمي:-

* صورة الوضع الاقليمي في عقد الخمسينات:-

بعد استلام الرئيس المصري جمال عبد الناصر دفة الحكم في مصر في بداية عقد الخمسينات، ظهر المد القومي العربي بشكل قوي في كل من سوريا ومصر، وبرزت دعواته الى الوحدة العربية، ولاقى قبولاً قوياً من الدول العربية، إلا أن القوى الإستعمارية أرادت أن تضرب هذا التيار (٥٣)، فآخذت تدعم لاقامة احلاف سياسية وعسكرية في المنطقة، وظهر حلف بغداد عام ١٩٥٥ إستجابة لاهداف الإستعمارية الغربية، ونتيجة لهذا الحلف برز صراع بين مصر والعراق، ثم بين العراق وسوريا لأن العراق تبني حلف بغداد، مما عرضه لمعارضة قوية من القيادات القومية العربية في كل من مصر وسوريا.

اما عن موقف الاردن فقد ابدى رغبة في الإنضمام إلى حلف بغداد، بعد ممارسة بريطانيا ضغوطاً سياسية عليه (٥٤)، وفي الطرف الآخر كانت كل من سوريا ومصر والسعودية تحاول التأثير على موقفه لمنعه من الإنخراط في ذلك الحلف (٥٥) وذلك من خلال طرح الميثاق العربي الموحد، وفي خضم تلك الصراعات وجد الاردن نفسه ضمن البوتقة القومية العربية، فالتحق بالدول العربية الثلاثة، واعلن انضمامه للميثاق العربي (٥٦)، وقد زادت الاضطرابات الداخلية في الاردن، التي حدثت نتيجة شعور الراي العام، بأن الاردن ينوي الإنضمام إلى حلف بغداد، زادت من الضغط على الموقف الرسمي الاردني، واسهمت في تحويله نحو

الإلتحاق بالصف القومي العربي من خلال الإشتراك في الميثاق العربي الموحد. (٥٧)

وعلى المستوى الإقليمي حدث تطور جديد في عقد الخمسينات، تجلى في تأميم الرئيس المصري جمال عبد الناصر لقناة السويس، وتبع ذلك قيام كل من فرنسا وبريطانيا واسرائيل بالاعتداء على مصر بما يسمى بالعدوان الثلاثي في أكتوبر عام ١٩٥٦م، وكان الموقف الأردني واضحاً، حيث أعلن الملك حسين تأييده الكامل لمصر ووقوفه إلى جانبها لمواجهة الهجمة، وكان لإشتراك اسرائيل في هذه الحرب اثر كبير على الامة العربية في جمع شملها لمناصرة مصر، والتصدي للهجمة المهيونية الشرسة على الامة العربية. (٥٨)

وفوق ما ابداه الموقف الاردني من رفض للدخول في حلف بغداد، ومن تضامن مع مصر امام العدوان الثلاثي، فقد استمرت الضغوط الاقليمية عليه بشكل مثير، فمثلاً كان القيام باعلان الجمهورية العربية المتحدة، وهي الوحدة بين سوريا ومصر في ٢٢ شباط عام ١٩٥٨م، احد الضغوط التي تعرضت لها السياسة الخارجية الاردنية في تلك الفترة. (٥٩) مما ادى الى الاسراع في اعلان الاتحاد بين الاردن والعراق، بعد اسبوعين من اعلان الوحدة بين سوريا ومصر، وذلك حفاظاً على الدور الاردني، وتفويتاً للفرصة على الجمهورية العربية المتحدة، حيث كان الاعتقاد لدى الملك حسين بن طلال بان الجمهورية العربية المتحدة، هي خطر على الاردن، لانه يقع بين سوريا ومصر، وكلاهما في نظر الملك حسين بن طلال يساعدان على مد النفوذ المعارض من الاحزاب المختلفة داخل بلاده، فكان اسرعه للاتحاد مع العراق لكي يمد المد القومي الناصري، وليحد من تهديده للاردن، ولذلك فإن قيام الاتحاد العربي بين الاردن والعراق، ضروري لاعادة التوازن ووقف النمو المعارض المتمثلة بالاحزاب مثل الشيوعيين والبعثيين في الاردن. (٦٠)

وقد عبر الملك حسين عن ذلك حين قال: "ولما كان عبد الناصر
يعمل نفسه بالامل في ان يبتلع الاردن يوماً ما، كي يجعل منه معيراً*
بين سوريا ومصر، فقد جاء اتحادنا يعرقل طموحاته، ويشكل سدا*
طبيعياً في مواجهة تصاعد الشيوعية في العالم". (٦١)

ولم يدم الاتحاد بين الاردن والعراق طويلاً، حيث انتهى بقيام
انقلاب عسكري في ١٤ تموز ١٩٥٨م في العراق استولى على الحكم من
الهاشميين، واعلن النظام الجمهوري (٦٢).

قرارات الملك حسين على المستوى الاقليمي في عقد الخمسينات في الميزان العقائدي له

- قرار عدم الانضمام الى حلف بغداد عام ١٩٥٥م :-

يعتبر حلف بغداد حلفاً سياسياً وعسكرياً للوقوف في وجه التوسع الشيوعي في المنطقة، كما نظر اليه على انه امتداد لحلف شمال الاطلسي، وقد شعر الملك حسين بن طلال في البداية، انه اذا انضم الى حلف بغداد فإن ذلك يؤدي الى نصر معنوي للعالم الحر، بالإضافة الى ان انضمامه الى الحلف سوف سيزيد من السلاح والمعونة الاقتصادية للاردن. (٦٣) فما يحققه الاردن من مكاسب من جراء انضمامه لحلف بغداد، على مستوى المعونات الاقتصادية والعسكرية المقدمة له، وعلى مستوى القيام بدوره في محاربة الشيوعية، يعتبر انضماماً مع عقائد الملك السياسية وتلبية لتطلعاته (٦٤).

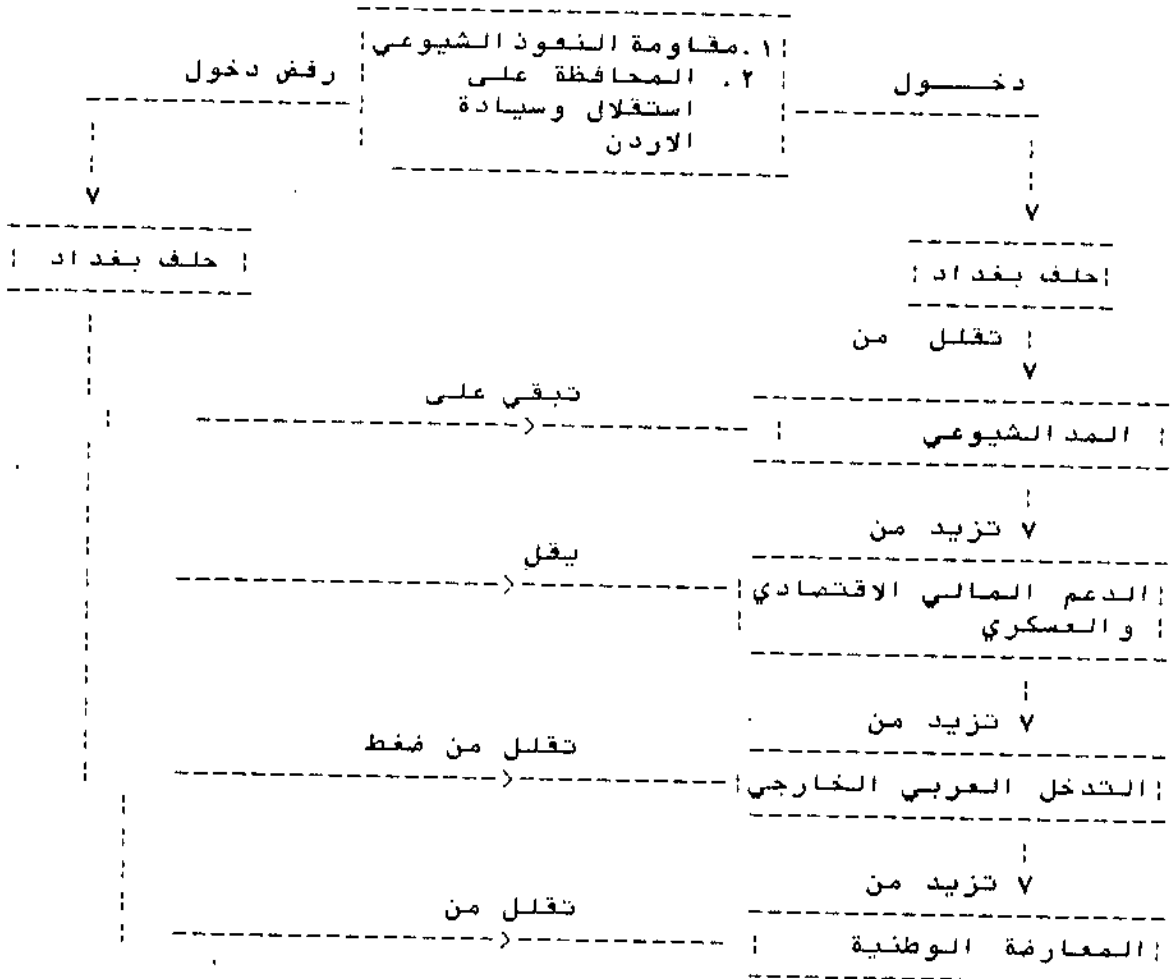
فإذا ما تتبعنا الميزان العقائدي للملك حسين بن طلال، والذي يقوم بالدرجة الاولى على محاربة هذا النفوذ الشيوعي، والحفاظ على استقلالية وسيادة الاردن، نرى ان قرار الملك حسين بن طلال ازاء ازالة الخطر الشيوعي وتحقيق النمر المعنوي للعالم الحر، والحصول على معونات اقتصادية وعسكرية ودعم مالي، يكون الملك حسين بن طلال في اتخاذه لقرار رفض الدخول الى حلف بغداد، لا ينسجم مع عقيدته الفلسفية، وذلك نتيجة مواجهة الملك حسين للضغوطات التالية.

اولاً : زيادة الضغط العربي الخارجي من قبل الدول التي تحتفظ المد القومي، والمتمثلة في مصر وسوريا بالإضافة إلى المملكة العربية السعودية.

ثانياً : زيادة التوتر الداخلي، والذي يمثل ضغطاً على ادارة الجبهة الداخلية، حيث كان من نتائجه قيام المظاهرات واسقاط الحكومة في ٢١ كانون الاول سنة ١٩٥٥م. ويمكن تصور ذلك في الشكل رقم (٣ - ٢).

شكل (٣ - ٢)

تصور الملك حسين لحلف بغداد
الميزان العقائدي



- قرار تأييد مصر والوقوف الى جانبها امام العدوان الثلاثي على
مصر عام ١٩٥٦م :-

ان قرار الملك حسين بن طلال بالوقوف الى جانب مصر عام ١٩٥٦م امام العدوان الثلاثي عليها بالرغم من الدور الذي لعبته مصر بقيادة الرئيس الممري جمال عبد الناصر في عدائها العلني والصريح للملك حسين بن طلال، جاء استجابة لعقيدته التي ترفض الدور الذي تقوم به الدول الاستعمارية في تلك المرحلة مثل فرنسا وبريطانيا التي تدعم الكيان الصهيوني وتؤيدها للعدوان على مصر.

فمن خلال استعراض عقائد الملك حسين بن طلال الفلسفية إزاء الدور الاستعماري، والذي التقى مع اهداف الصهيونية العالمية لضرب القومية العربية، وإشارة الصراع في المنطقة العربية، والواجب الذي ينبغي أن يؤديه الاردن لمواجهة هذا العدوان، نرى تطابق عقيدته مع قراره أثناء وقوفه إلى جانب مصر وذلك للاعتبارات التالية :-

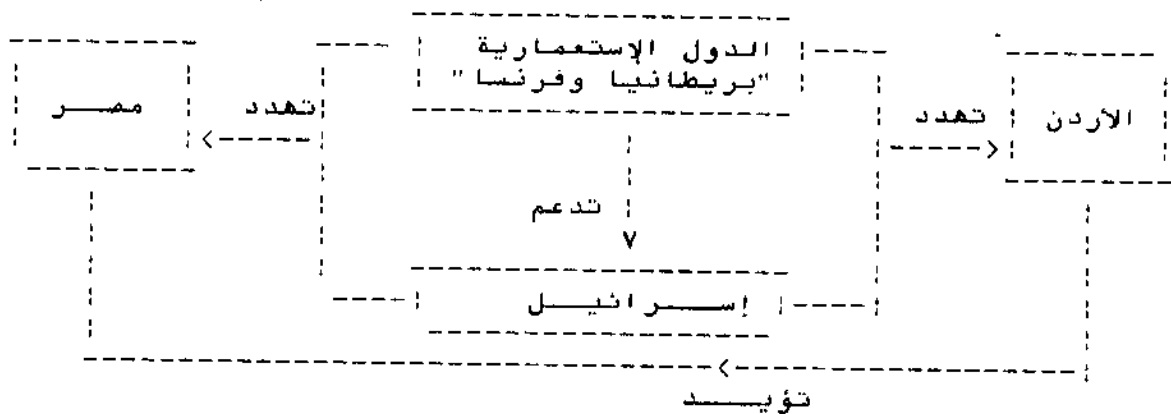
١ - ان الدول الاستعمارية والصهيونية هي عدو مشترك للامة العربية وبالتالي يجب التمدي لها .

٢ - اعتقاد الملك حسين بن طلال أن مواجهة العدو الصهيوني واجب يجب على الامة العربية القيام به وليس مصر وحدها وبهذا المدد يقول :-

"ولكننا نقول لليهود ومن يظاهروهم، ان المعركة الدائرة في ارض العرب، ليست معركة مصر وحدها، بل انها معركة الامة العربية بأسرها". (٦٥) ويمكن ملاحظة هذا التصور بالشكل رقم (٣-٣)

شكل (٣ - ٣)

تصور الملك حسين للعدوان الثلاثي على مصر



- قرار الاتحاد العربي الهاشمي بين الاردن والعراق في ١٤ شباط عام ١٩٥٨م

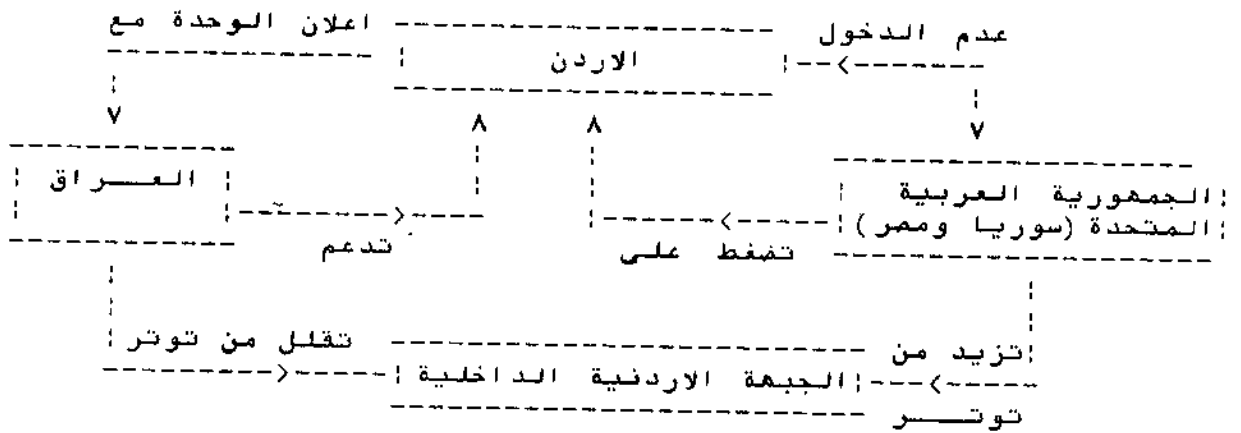
بعد ان تصورنا الوضع القائم على المستوى الاقليمي في عقد الخمسينات، نرى ان الملك حسين بن طلال قد اتخذ قرار الوحدة بين

الاردن والعراق، نتيجة تعرض الاردن للضغط العربية الخارجية، على الجبهة الداخلية الاردنية، فكان الاتحاد وسيلة لتخفيف الضغط العربي الخارجي، ومواجهة الجمهورية العربية المتحدة، وليؤكد على ان الاردن يلعب دوراً طليعياً في التحرر والدفاع عن العرب، وان الاردن هو قاعدة انطلاق لتحرير فلسطين، وليس كما تروج له الجمهورية العربية المتحدة التي قامت بين سوريا ومصر.

فإذا ما تتبعنا العقيدة الفلسفية للملك حسين بن طلال، والدور الذي يلعبه الاردن في الدعوة الى الوحدة العربية والاحترام المتبادل بين الدول، والمحافظة على استقلالها وسيادتها، نجد ان القرار للاتحاد مع العراق جاء منسجماً مع عقيدته الفلسفية حسب ما هو موضح في الشكل رقم (٣ - ٤).

شكل (٣ - ٤)

تصور الملك حسين بن طلال للاتحاد العربي الهاشمي
بين الاردن والعراق



ج- المستوى الدولي:-

إمتاز النظام الدولي في فترة عقد الخمسينات بالثنائية القطبية الجامدة بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي، حيث كان للنظام الدولي تاثير على سياسة الاردن الخارجية نتيجة الحرب الباردة. (٦٦)

بعد العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦م ، رأى الاتحاد السوفيتي ان يلعب دورا فاعلا في كسب الدول العربية الى جانبه ، ليقلل من مقاطعة الدول العربية له ، فاقام علاقات تعاون مشترك مع مصر وسوريا وقدم لهما الدعم العسكري. (٦٧)

وفي الطرف الاخر لعبت الولايات المتحدة دورا مقابل هذه العلاقات السوفيتية العربية ، وذلك خوفا من تغلغل الاتحاد السوفيتي الى منطقة نفوذها وهذا يؤشر على مصالحها البترولية في الدول العربية ومن اجل ذلك اتجهت الولايات المتحدة الى توطيد العلاقات مع بعض الدول العربية مثل السعودية والعراق. (٦٨)

كما جاءت هذه السياسة الامريكية نتيجة الخوف من زيادة الضغط على الكيان الصهيوني من الدول العربية ، التي انشأت علاقات مع الاتحاد السوفيتي. ونتيجة الخوف من زيادة نفوذ السوفيات في المنطقة العربية ، خاصة بعد صفقة السلاح التشيكية التي زدوا بها مصر بعد موقفهم من حرب ١٩٥٦م ، وخصوصا بعد غياب القوة البريطانية عن المنطقة ، والتي كانت تلعب دورا في دعم الكيان الصهيوني وحمايته . حيث انتهى دور بريطانيا في المنطقة العربية بعد الجلاء عن السويس والاردن بعد عام ١٩٥٧م . (٦٩)

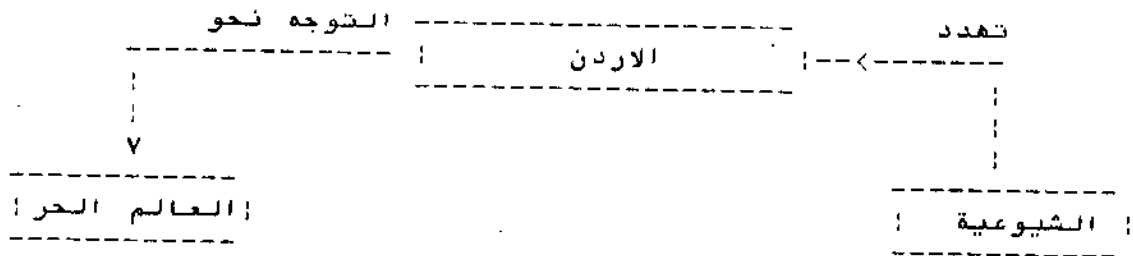
اما تاثير تلك الاحداث على السياسة الخارجية الاردنية ، فقد قامت الولايات المتحدة الامريكية بدعم الملك حسين بن طلال ودعمت سياسته الخارجية وتجلت علاقة الاردن مع الولايات المتحدة ، في إقامة العلاقات الثنائية ، بالاضافة لذلك حرص الملك حسين بن طلال على إبقاء نوع من التوازن في علاقاته الدولية ، فاقام علاقات سياسييه على أقل مستوى مع الاتحاد السوفياتي (٧٠).

جاء تقارب الملك حسين بن طلال مع الولايات المتحدة الامريكية ، منسجما مع عقيدته السياسية على المستوى الدولي وذلك لمحاربة خطر المد الشيوعي، الذي كان يرى الملك حسين فيه تهديدا لأمن الاردن

الداخلي ولاسيما بعد مد جسور التعاون بين الاتحاد السوفياتي وبعض الدول العربية التي كانت تتعاطف مع المعارضة الداخلية في الاردن كسوريا ومصر، من خلال دعم هذه الدول للاحزاب الاردنية المناهضة لسياسة الملك، فكان الثقارب الاردني الامريكي للرد على الدعم السوفياتي العربي للمعارضة الاردنية، كما هو موضح بالشكل (٣ - ٥).

شكل (٣ - ٥)

تمور الملك حسين للمستوى الدولي في عقد الخمسينات



خلاصة :

في التحليل السابق تظهر مورة النسق العقائدي للملك حسين في عقد الخمسينات، باعتبارها مزيجاً من العقائد القومية والافكار الساعية الى الوحدة العربية، والى والتخلص من الشيوعية بمفاتها عدواً خارجياً، كذلك التخلص من الصهيونية بمفاتها مصدر الصراع الاقليمي في الوطن العربي، حيث حاول الملك حسين في هذه الفترة ان يصبغ الاردن بطابع قومي من خلال تعريبه للجيش الاردني، وإقامة الاتحاد العربي الهاشمي مع العراق، والتصدي للضغوط العربية الخارجية، والمتمثلة بالدول العربية المجاورة له، وهي مصر وسوريا والسعودية.

فالملك حسين اتخذ قرارات سياسية جمته تطابقت مع عقيدته الفلسفية، سواء كان في مواجهته للمد الشيوعي في المنطقة العربية بشكل عام وفي الاردن بشكل خاص، أم في توجهه نحو العالم الحر، أم في السعي لقيام دور فاعل في الوطن العربي.

حواشي الفصل الثالث

- ١ - نظام القطبية الثنائية هو النظام الدولي الذي انبثق الى حيز الواقع في اعقاب الحرب العالمية الثانية .
للمزيد راجع :
- اسماعيل صبير مقلد . الاستراتيجية والسياسة الدولية : المفاهيم والحقائق الاساسية ، (بيروت، مؤسسة الابحاث العربية ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٥) ، ص ٥٨ - ٦٠ .
- ٢ - يشير إصطلاح الحرب الباردة الذي شاع إستخدامه في العلاقات الدولية في عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية الى وجود حالة من العدا ، والتوتر الشديد بين العلاقات بين الدول الغربية وكتلة دول شرق أوروبا الشيوعية بزعامة الاتحاد السوفيتي ، والحرب الباردة كانت تعني من وجهة نظر أخرى وجود تناقضات جذرية في المصالح ، وتباينا في مضمون المعتقدات الايدولوجية التي تعتنقها كل من الكتلتين .
وللمزيد راجع :
- اسماعيل صبري مقلد ، ص ٥٥ - ٥٧ . خطاب الملك في (١٩٥٨/١٠/١)
- ٣ - مجموعة خطب جلالة الملك حسين بن طلال ، ٢٥ عاما من التاريخ : ١٩٥٢ - ١٩٧٧ ، الجزء الاول ، شركة سمير مطاوع للنشر والعلاقات الدولية - ١٩٧٨ ، ص ٢٧٧ .
- ٤ - مجموعة خطب جلالة الملك الحسين بن طلال ، ص ١٣٨ . خطاب الملك في (١٩٥٧/٣/١٣)
- ٥ - مجموعة خطب جلالة الملك الحسين بن طلال ، ص ١١٧ . خطاب الملك في (١٩٥٦/١١/٢)
- ٦ - المصدر السابق ، ص ٦٦ - ٦٧ . خطاب الملك في (١٩٥٥/١١/١)
- ٧ - المصدر السابق ، ص ٣٠ . خطاب في (١٩٥٣/١١/١)

- ٨ - الممدر السابق، ص ١٣٢. خطاب الملك في (١٩٥٧/٣/٦)
- ٩ - الممدر السابق، ص ١٧٨. خطاب الملك في (١٩٥٧/١٠/١)
- ١٠ - الممدر السابق، ص ٣٠. خطاب الملك في (١٩٥٣/١١/١)
- ١١ - الممدر السابق، ص ٥٠٧. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)
- ١٢ - الممدر السابق، ص ١١٧ - ١١٨. خطاب الملك في (١٩٥٦/١١/٢)
- ١٣ - الممدر السابق، ص ٦٥. خطاب الملك في (١٩٦٠/١١/١)
- ١٤ - الممدر السابق، ص ٥٠٧ - ٥٠٨. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)
- ١٥ - نفس المصدر السابق، ص ٥١١. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)
- ١٦ - الممدر السابق، ص ٥٢٥. خطاب الملك في (١٩٦٠/١١/١)
- ١٧ - الممدر السابق، ص ٥٨٥ - ٥٨٦. خطاب الملك في (١٩٥٩/١٠/١)
- ١٨ - الممدر السابق، ص ١٣٢. خطاب الملك في (١٩٥٧/٣/٦)
- ١٩ - الممدر السابق، ص ٥٠٧. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)
- ٢٠ - الممدر السابق، ص ٦٦ - ٦٧. خطاب الملك في (١٩٥٥/١١/١)
- ٢١ - الممدر السابق، ص ١١٧. خطاب الملك في (١٩٥٦/١١/٢)
- ٢٢ - محمد السيد سليم، التحليل السياسي الناصري، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٣، ص ١٠٧.
- ٢٣ - مجموعة خطب جلالة الملك حسين، ص ٣٨٥ - ٣٨٦. خطاب الملك في (١٩٥٩/١٠/١)
- ٢٤ - نفس المصدر السابق، ص ٦٥٣. خطاب الملك في (١٩٦١/١١/١)
- ٢٥ - يقصد بالابوية السياسية: ان القائد يرى في نفسه يتابع ميسرة قيادته من المتوارثة من الاجداد وعليه فإن الملك حسين حين يذكر الثورة العربية الكبرى وأنه حاملها لرسالة الثورة العربية الكبرى يؤكد على دور اجداده تاريخيا في تدبير امور السياسة الاردنية منذ ايام الرسول الكريم (محمد صلى الله عليه وسلم) ومولاه الى جده الملك عبدالله.
- ٢٦ - مجموعة خطب جلالة الملك حسين، مرجع سابق، ص ٥٠٥. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)

- ٢٧- المصدر السابق، ص ١٣٢. خطاب الملك في (١٩٥٧/٣/٦)
- ٢٨- المصدر السابق، ص ١٨٢ - ١٨٣. خطاب الملك في (١٩٥٨/١٠/١).
- ٢٩- المصدر السابق، ص ٢٢٤. خطاب الملك في (١٩٥٨/٥/٢٥)
- ٣٠- المصدر السابق، ص ٣٨٤ - ٣٨٥. خطاب الملك في (١٩٥٩/١٠/١)
- ٣١- المصدر السابق، ص ٣٠. خطاب الملك في (١٩٥٣/١١/١)
- ٣٢- المصدر السابق، ص ٦٦. خطاب الملك في (١٩٥٥/١١/١)
- ٣٣- المصدر السابق، ص ٥٠٦. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)
- ٣٤- المصدر السابق، ص ١٢٣. خطاب الملك في (١٩٥٧/١/٢٣)
- ٣٥- المصدر السابق، ص ٥٠٧. خطاب الملك في (١٩٦٠/١١/٣)
- ٣٦- المصدر السابق، ص ٦٦. خطاب الملك في (١٩٥٥/١١/١)
- ٣٧- المصدر السابق، ص ٤٣. خطاب الملك في (١٩٥٤/١١/١)
- ٣٨- المصدر السابق، ص ٥١١. خطاب الملك في (١٩٦٠/١٠/٣)
- ٣٩- المصدر السابق، ص ٦٥٣. خطاب الملك في (١٩٦١/١١/١)
- ٤٠- المصدر السابق، ص ١٨٧. خطاب الملك في (١٩٥٧/١٠/١)
- ٤١- المصدر السابق، ص ٢٧٥. خطاب الملك في (١٩٥٨/١٠/١)
- ٤٢- المصدر السابق، ص ١٣١. خطاب الملك في (١٩٥٧/٣/٦)
- ٤٣- المصدر السابق، ص ٤٣. خطاب الملك في (١٩٥٤/١١/١)
- ٤٤- راجع :

- علي المحافظة، العلاقات الاردنية - البريطانية من تاسيس الامارة

حتى إلغاء المعاهدة (١٩٢١ - ١٩٥٧). بيروت، دار النهار للنشر،

١٩٧٣، ص ٢٤٤.

٤٥- المرجع السابق، ص ٢٤٧.

٤٦- المرجع السابق، ص ٢٤٧.

٤٧- أمين عواد مهنا بنى حسن، التحديث والاستقرار السياسي في

الاردن، عمان: الدار العربية، ١٩٨٩، ص ٩٩.

٤٨- علي المحافظة، إمارة شرق الاردن، ص ٢٧٠.

٤٩- يعني مبدأ الرئيس الاميركي دوايت ايرنهاور (١٩٥٢ - ١٩٦٠) هو إعلان حكومة الولايات المتحدة الأمريكية عن عزمها في تقديم المساعدة الى جميع دول الشرق الاوسط التي تواجه أو تخشى مواجهة التدخل أو الخطر الشيوعي.

للمزيد راجع :

اسماعيل مبري مقلد، الاستراتيجية والسياسة الدولية، ص ٤٢٥ - ٤٢٧.

٥٠- علي المحافظة، إمارة شرق الأردن، ص ٢٧٢.

٥١- المرجع السابق، ص ٢٧٤.

٥٢- Peter Snow, Hussein, A Biography, Washington New York :

Robert Luce, Inc., 1972, P. 81.

٥٣- إن العمل الذي قام به الرئيس المصري جمال عبد الناصر عن طريق تاميم قناة السويس وجلاء القوات البريطانية أظهر عبد الناصر بطلا قوميا للامة العربية بدعم جميع التيارات القومية.

٥٤- فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية: دراسة في

المتغيرات المؤثرة ومناعة القرار، رسالة ماجستير، معهد

الدراسات القومية والاشتراكية، بغداد، ١٩٨٨، ص ١٠٣.

٥٥- المرجع السابق، ص ١٠٤.

٥٦- المرجع السابق، ص ١٠٤.

٥٧- المرجع السابق، ص ١٠٤.

٥٨- راجع خطاب الحسين، بمناسبة بدء العدوان الثلاثي على مصر في

١٩٥٦/١١/٢.

٥٩- فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية، ص ١٠٦.

٦٠- فؤاد فائق سعيد، مرجع سابق، ص ١١٠.

- ٦١- الحسين بن طلال، ملك المملكة الأردنية الهاشمية - مهنتي كملك-،
احاديث ملكية نشرها بالفرنسية فريدون صاحب جم ونقلها الى
العربية غالب طوقان، عمان، ١٩٧٨، ص ١٤٧.
- ٦٢- فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية، ص ١١١.
- ٦٣- Peter Snow, Op. Cit, P. 75.
- ٦٤- امين عواد مهان بني حسن، التحدث والاستقرار السياسي في الأردن،
ص ١٠٠.
- ٦٥- راجع خطاب الحسين، بمناسبة بدء العدوان الثلاثي على مصر في
١٩٥٦/١١/٢.
- ٦٦- فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية، ص ١٠٩.
- ٦٧- المرجع السابق، ص ١٠٩.
- ٦٨- المرجع السابق، ص ١٠٩.
- ٦٩- The Middle East Journal: London, vol 10, No 2, Spring,
1959, 45 - 48.
- ٧٠- Stephen, Kaplan, United States and Regime Maintance in
Jordan (Washington) vol. 23, No 2, Spring 1975, P. 192.

الفصل الرابع

النهج السياسي في عقد الستينات

تعتبر الفترة الممتدة من بداية الستينات وحتى بداية السبعينات، فترة زمنية مرت على الأردن حافلة بالاحداث السياسية، حتى اضطر الأردن في هذه الفترة الى استخدام الوسيلة العسكرية امام الخطر الصهيوني حيث يناقش هذا الفصل عقائد الملك حسين الفلسفية والادائية، ودورها في السياسة الخارجية الاردنية على المستوى الاقليمي والمستوى الدولي.

اولاً: العقائد الفلسفية

(١) طبيعة العالم السياسي:-

- ١ - يعتبر الصراع الدولي السائد بين القوى الكبرى في العالم ثمرة من الثمار السياسية والاقتصادية للدول المستعمرة، التي تسعى للسيطرة على المصادر والثروات في الدول الاخرى. وتستخدم الوسائل الايديولوجية والاقتصادية والإعلامية والسياسية لتحقيق اهدافها.
- ٢ - ان الصراع الاقليمي في منطقة الشرق الاوسط هو نتيجة تآمر استعماري على الامة العربية ينفذ عن طريق الصهيونية المزروعة في وسط البلاد العربية وعلى ارض عربية.
- ٣ - إن الصراع بين الدول العربية والصهيونية صراع تكسب فيه اسرائيل ويخسر فيه العرب، وبالتالي فان الصراع مباراة مفرية.
- ٤ - الصراع ظاهرة سلبية، ويجب التخلص منها عن طريق استقلال الدول وتحررها من التنمية والاستعمارية.
- ٥ - لا يمكن تحقيق السلام على المستوى الدولي، إلا بمنح الشعوب حق تقرير مميها واعطائها حريتها واستقلالها وسيادتها.
- ٦ - يتحقق السلام الاقليمي في الشرق الاوسط باسترداد الحق العربي من المغتصب الصهيوني.

٧ - الصهيونية هي ظاهرة سياسية ايديولوجية ممظنة تهدف الى تمزيق الوحدة العربية ويجب تحييدها والقضاء على نفوذها في المنطقة العربية .

إن منهجية العقيدة السياسية للملك حسين في نظريته لطبيعة العالم السياسي تكمن في اتجاهين: الاتجاه الأول هو الاتجاه الدولي، حيث رأى ان الدور الاستعماري، الذي يقوم على مبدأ الاستغلال للدول التي تمتلك ثروات، حيث تسعى الدول الإستعمارية بشتى الوسائل المباشرة وغير المباشرة للوصول إليه .

"... لقد اقام الاستعمار في قلب وطننا العربي قاعدة له ، ليتخذها وسيلة لضرب امتنا، اذا ما قدر لخيرات هذه الأمة التي يستغلها اشع استغلال ان تنخب" (١)

اما الاتجاه الثاني فهو الاتجاه الاقليمي الذي سعى إليه الاستعمار، بسبب الدور الفاعل الذي لعبته الصهيونية العالمية لتحقيق الهدف المشترك لها وللدول الإستعمارية التي تدعمها، وذلك بإقامة كيان لإسرائيل في فلسطين المحتلة .

"... لقد كان عدوان إسرائيل المعروف بعدوان ١٩٦٧م على المملكة الاردنية الهاشمية والدول العربية الشقيقة ذروة جديدة بلغها المد الاستعماري للحركة الصهيونية العالمية، في سعيها الدائم لاحتلال المزيد من الارض، عن طريق استعمال القوة، وفرض سيطرتها على منطقة الشرق الاوسط". (٢)

ومن هنا فإن المخطط الصهيوني التوسعي تتعامل معه الدول الاستعمارية كعميل يحقق اهداف هذه الدول، وبالتالي يعرض منطقة الشرق الاوسط للخطر، حيث تسعى اسرائيل الى كسب اكبر قدر ممكن من الارض، عن طريق العدوان التوسعي على حساب الأمة العربية، التي تخسر قسماً من اراضيها نتيجة ذلك العدوان ولذلك دعا الملك حسين بن طلال إلى توحيد صفوف الدول العربية، لمواجهة هذا العدوان على الأمة العربية .

".... ولأن كان رفع الاحتلال وازالة العدوان، قد تأخر كثيرا عما كنا نأمل ونتمنى، فإن نجاحهما في تحقيق اهدافهما، قد تأخر اكثر واكثر عما كان يتمنى الاعداء وياملون، واذا كانت ارادة الممود التي تفجرت من غياهب حزيران وظلماته، هي السبب الرئيسي في احباط مرامي العدوان واغراض الاحتلال، والسد المنيع الذي وقف بين الاعداء وبين بلوغ ما يشتمون، فإن التقاعس عن تجسيد تلك الارادة، بما يتناسب معها من قدرة عربية موحدة، وقدرة عربية مشتركة، لهو في طبيعة الاسباب التي مكنت للعدوان من الاستمرار حتى اليوم". (٣)

كما أظهر الملك حسين بن طلال دور الولايات المتحدة الامريكية في دعم اسرائيل لتحقيق اهدافها التوسعية، عن طريق التاييد المادي والعسكري والسياسي، لتقف امام جميع الجهود السلمية لتحقيق التسوية الشاملة وتنفيذ ارادة المجتمع الدولي.

".... إن اسرائيل بمثل ما تزال تعتمد على تفوقها العسكري، فإنها تعتمد على مساندة الولايات المتحدة الامريكية وتاييدها لها ماديا وسياسيا على حد سواء". (٤)

كما يرى الملك حسين بن طلال ان زوال مصدر الصراع الاقليمي لا يتم، الا على اساس تنفيذ قرارات الامم المتحدة بالطرق السلمية، ولكن التعتت الاسرائيلي امام مشاريع السلام في الشرق الاوسط، قد تحطمت عليه آمال زوال هذا الخطر.

".... لقد ارتضينا بقرار مجلس الامن الدولي المؤرخ في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ كميغة للتسوية السلمية، وقبلنا بالمبادئ التي اشتمل عليها، وطالبنا بالالتزام بتلك المبادئ، والقبول بوضعها موضع التنفيذ، ولقد بذلنا من الجهد في هذا السبيل ما لم يعد خافيا على احد، فاتمنا بالعديد من العواصم والبلدان، واشتركنا في العديد من اللقاءات والمؤتمرات، وعملنا جنبا الى جنب مع اخواننا واشقاننا داخل نطاق الامم المتحدة وخارج ذلك النطاق، ولكن ذلك كله

لم يكبح جماح اسرائيل، ولم يبدل في موقفها المعروف من تحدي المنظمة الدولية، والاستهتار بالحق والعدل والرأي العام في الدنيا كلها". (٥)

وقد اشار الملك حسين بن طلال الى حقيقة نوايا الصهيونية، والتي تهدف الى تمزيق الوحدة العربية وضرب الامة الاسلامية العربية، وإن سعيها لتحقيق هذين الهدفين، سيبقى الصراع في منطقة الشرق الاوسط مستمرا* ولن يتوقف.

"... والتقت في تلك القاعدة مخططات الاستعمار مع نوايا الصهيونية، في التوسع والانتشار على حساب الامة العربية والوطن العربي اجمع". (٦)

إن النظرة الشمولية للملك حسين بن طلال المطالبة بحل القضية الفلسطينية، واسترداد الحق العربي تنبع من بعدين:- الاول تنفيذ القانون الدولي، والثاني حق تقرير الفلسطينيين بميرهم بأنفسهم، وهذا ما جاء في ميثاق الامم المتحدة، وعليه يجب ان يلقي هذا الطرح الدعم المستمر على المستوى الدولي، لتنفيذه والوصول إليه، وخاصة ان فترة عقد الستينات التي واجهت الامة العربية فيه عدوانا*، وذلك من خلال احتلال اسرائيل لاراضي اردنية ومصرية وسورية في حزيران عام ١٩٦٧م.

ونتيجة لعدوان حزيران عام ١٩٦٧ طالب الملك حسين بن طلال الامم المتحدة العمل على تطبيق القانون الدولي، وخاصة ان اسرائيل تتمتع بدعم عسكري مادي وسياسي من احدى الدول الكبرى، وهي الولايات المتحدة الامريكية، واكد الملك حسين بأنه لن يتحقق السلام في منطقة الشرق الاوسط، اذا ما استمر عجز المنظمة الدولية عن تطبيق قراراتها، وقد اشار الى ذلك بقوله:-

"... ان الامم المتحدة كاعلى منظمة دولية، قد عجزت حتى الآن

على ان تكون الاداة الفعالة في وضع قراراتها موضع التنفيذ". (٧)

(ب) طبيعة العدو السياسي:-

٨ - العدو الاستعماري ذو طبيعة توسعية ، يهدف الى إنهاء الوجود القومي العربي، واستغلال الدول الحرة المستقلة ، عن طريق امتلاك مواردها وثرواتها .

٩ - تلتقي اهداف الاستعمار مع نوايا الايديولوجية الصهيونية الممطنة بالحق التاريخي، وذلك لمحو تاريخ وواقع العرب الجغرافي والبشري .

١٠- العدو الصهيوني ذو طبيعة عدوانية توسعية يسعى الى إنهاء الوجود القومي العربي .

١١- الصهيونية تنظر للدول العربية على انها دول دفاعية تسعى للسلام لحل قضيتها .

١٢- العدو الصهيوني بدعم من الاستعمار ومخططاته ، يحقق اهدافها المشتركة ، ولذلك فهو اداة للدول المستعمرة لتنفيذ مخططاتها وقاعدة متقدمة لتحقيق اغراض هذه الدول الاستعمارية .

١٣- تعتمد الصهيونية العالمية على التفكك العربي والذبح في تحقيق اهداف الصهيونية العدوانية التوسعية على حساب الامة العربية .

١٤- العدو الصهيوني يتجاهل مبادرات السلام ، ويتمادي بعدوانه ليتوسع وينتشر على حساب الحقوق العربية مستجديا بذلك كل الاعراف والقوانين الدولية .

١٥- العدو الصهيوني يتبع استراتيجية عدوانية توسعية ذات طابع استيطاني لليهود المهاجرين من مختلف أنحاء العالم .

تظهر عقيدة الملك حسين في رؤيته لطبيعة العدو السياسي للامة العربية ، بأنه الإستعمار الذي يشكل المصدر الاساسي للصراع الدولي وتلتقي اهدافه هذا الإستعمار مع اهداف الايديولوجية الصهيونية التوسعية في المنطقة العربية على حساب دول هذه المنطقة ، سواء باحتلال المزيد من الارض وابتلاعه ، ام على مستوى استغلال ثروات الامة العربية . المختلفة ابتداء ، من الثروات الطبيعية المتمثلة

بالمياه العربية والنفط والخامات الى استغلال الانسان العربي عن طريق استغلال العمالة (الايدي العاملة) في المناطق المحتلة "... والتقت في تلك القاعدة مخططات الاستعمار مع نوايا الصهيونية، في التوسع والانتشار على حساب الامة العربية والوطن العربي اجمع". (٨)

"... لقد اقام الاستعمار في قلب وطننا العربي قاعدة له، يتخذها وسيلة لضرب امتنا، اذا ما قدر لخيرات هذه الامة التي يستغلها ابشع استغلال ان تنضب". (٩)

ويرى الملك حسين بن طلال في اسباب الخلاف العربي عاملاً مساعداً لتحقيق اهداف الاستعمار والصهيونية، ويدعو الى التركيز على التعاون بين الدول العربية لتقويت الفرصة على العدو الصهيوني المستمر في عدوانه وتوسعه.

"... ولان اسهم الاردن في جمع الشمل ورأب المدع، والقضاء على كافة عوامل الفرقة والخلاف التي يغذيها المستعمر، ويروج لها العدو". (١٠)

ونلاحظ تطور العقيدة للملك حسين بن طلال في عقد الستينات، عندما حاولت اسرائيل التوسع على حساب ثلاث دول عربية، لتتقطع اجزاء من اراضيها، وهي سوريا ومصر والاردن، تطبيقاً لسياسة التدرج في تحقيق اهدافها العدوانية التوسعية، والتي ظهرت بشكل اكيد في حرب حزيران عام ١٩٦٧م، واشتدت ان استراتيجيتها تعتمد على التوسع والانتشار على حساب الاراضي العربية متمادية بعدوانها من جديد، إثر اقتطاعها اراضي عام ١٩٤٨م، نتيجة تقسيم فلسطين، وقد دلل الملك حسين بن طلال على ان هذه التدرجية تنذر بالخطر، نتيجة لتلقيها دعماً غير محدود من قبل الدول العظمى وبعض الكبرى، وضربها بقرارات الامم المتحدة عرض الحائط.

"... إن الصهيونية لم تنجح في إقامة دولة اسرائيل منذ البداية، الا بعد ان نجحت في حشد اليهودية العالمية وراء مخططاتها،

بالإضافة إلى ما عملت على كسب من الأصدقاء والمؤيدين هنا وهناك، وكان حشدها ذاك بشريا* مثلما كان ماديا* وسياسيا* وفكريا*." (١١)

ولطالما ركز الملك حسين بن طلال في عقد الخمسينات، على أن إسرائيل تسعى إلى استدراج الدول العربية للدخول معها في مفاوضات مباشرة أو غير مباشرة، فإنه أكد أيضا أنها تسعى إلى الوصول إلى مكاسب اقليمية ومطامع توسعية تحقق أهدافها العدوانية التوسعية، متمورا* أن القضية الفلسطينية لا يمكن حلها إلا بانسحاب إسرائيل شامل من الأراضي العربية المحتلة.

".... ونعود ونؤكد من جديد، أن انسحاب إسرائيل يجب أن يجرى كاملا* وشاملا* من جميع الأراضي والمناطق العربية التي احتلتها، نتيجة لحرب الخامس من حزيران" (١٢)

ولقد أعطى الملك حسين تَمُور إسرائيل للسلام الذي تسعى إليه وتطلبه من الأمة العربية بأنه الاستسلام بعينه، وليس السلام من خلال أن إسرائيل لا تريد أن تقايض الأرض بالسلام.

".... ونحن في حرمنا الشديد على ممالحننا وأمانينا القومية، وفي كفاحنا للحفاظ على تلك المصالح والاماني، فنطلق من واجب الأمانة التي نحملها أمام الله والأمة والتاريخ، مثلما فنطلق من قناعتنا المؤكدة بأن إسرائيل لا تتوخى السلام، ولكنها تريد الاستسلام، حين نطمح في كسب الأرض والسلام في آن" (١٣)

كما يصور الملك حسين بن طلال الصهيونية بأنها ترى الأمة العربية في موقف دفاعي، لا يمكنها أن تواجه إسرائيل بسبب تفوق إسرائيل العسكري، المدعوم بطريقة غير محدودة من قبل بعض الدول الكبرى، ولا سيما الولايات المتحدة الأمريكية، وقد تجلت هذه الرؤية عندما شعرت إسرائيل بنشوة النصر العسكري بعد حرب حزيران عام ١٩٦٧م.

".... كان موقف إسرائيل من قرار مجلس الأمن الدولي موقف المتصلب الذي اعتمته نشوة النصر العسكري عن وضع الأمور في مواضعها،

ورؤيتها على حقيقتها، وأكثر من ذلك فقد جاء الموقف متناقضاً كلياً مع اتجاهات الرأي العام العالمي كله، وهو الرأي الذي ضلته إسرائيل لسنوات طويلة خلت، حين صورت لة أنها هي التي تقف في موقف الحمل الوديح، وأن العرب هم الذين ينهجون منهج العدوان.... ومورت النشوة لقادتهم، انهم قادرون على املاء ارادتهم من مركز قوة، ومن موقع إحتلال". (١٤)

(ج) خصائص النظام الدولي:-

١٦- ان الصراع المميز للسياسة العالمية والسياسة الاقليمية في الشرق الاوسط، هو تنافس بين القطبين الشرقي والغربي.

١٧- الصهيونية هي مصدر الصراع الاقليمي، وبالتالي تجعل النظام الاقليمي غير مستقر.

١٨- ان فلسفة السلام الاردنية تشتمل على معاداة الاستعمار ووقف المد والنفوذ الصهيوني، وعلى تأييد حركات التحرر، وعلى اساس المساواة بين الدول، وتستمد سياستها السلمية من مبادئ الثورة العربية الكبرى.

إن نتائج الحرب الباردة التي سادت عهد الستينات في العالم، اطلقت العنان للدول الطامعة في منطقة الشرق الاوسط، ان تقوم بدور صراعي لانتشارها وتوسعها، فكانت الشيوعية تلعب دوراً داخل الوطن العربي لنشر مبادئها، والتوسع على حساب القومية العربية، مستمرة في جلب العديد من الدول العربية الى جانبها، وبالتالي أثرت على مجريات السياسة الداخلية في الاردن، وتزايد التوتر بين الاردن والدول العربية الشقيقة، بسبب موقف الاردن غير الحيادي حيال الصراع الدائر بين الايديولوجية الشيوعية المتمثلة في هيمنة الاتحاد السوفياتي وحرية وامن الشعوب العربية في المنطقة.

".... وفي خضم الصراع العنيف الدائر بين الشيوعية والحرية،

لا يوجد هناك مكان لما يسمى بالحياد". (١٥)

وبالتالي فقد أكد الملك حسين بن طلال ان هذا الصراع العقائدي

والذي ينموي تحت لواء الحرب الباردة، هو تهديد للسلام العالمي.

وانه يجب مقاومة المد الشيوعي الكامن خلف الحرب الباردة ، ويجب السعي مع دول العالم الحر للوقوف امام هذا التغلغل الشيوعي الذي يميمب العمود الفقري للسياسة الداخلية في تلك الدول .

ثم يركز الملك حسين بن طلال مرة ثانية على مصدر الصراع الاقليمي في الشرق الاوسط، والذي ينبع من الايديولوجية الصهيونية التي تنخر في جسم الوطن العربي، مستهدفة حضارة وتاريخ الامة العربية الاسلامي، وهذا ما يجعل المنطقة منطقة غير مستقرة .

".... فهي في جوهرها تمثل ذلك العدوان الذي تم على جزء من الوطن العربي، في محاولة لمحو تاريخه وواقعه الجغرافي والبشري، وتشير الى ما سيوقعه ذلك العدوان من محاولات متمثلة على سائر اطراف ذلك الوطن في قادم الايام". (١٦)

ويعقب الملك الحسين بن طلال على ذلك ببيان رايه بموضوع السلام الذي لا يتحقق إلا عن طريق تنفيذ قرارات الامم المتحدة واهمها قرار ٢٤٢ و٣٣٨، ولكنه يوضح بأن المنظمة الدولية قد عجزت عن تحقيق ذلك.

".... ان الامم المتحدة كاعلى منظمة دولية قد عجزت حتى الان عن ان تكون الاداة الفعالة في وضع قراراتها موضع التنفيذ". (١٧)

وترتكز السياسة الاردنية المبنية على عقائد الملك حسين بن طلال في مجال العلاقات الدولية وحتى الاقليمية، على قاعدة مصادقة من يصادقنا ومعاداة من يعادينا، وان الاردن دولة مستقلة ذات سيادة، ترى ان لها حقا يجب ان تطالب به، ولن تتنازل عن هذا الحق.

".... اما في علاقاتنا الدولية، فيسرننا ان نشير الى ما قامت به حكومتنا من اتصالات واسعة في سائر انحاء العالم، لكسب التأييد والمناصرة للقضايا العربية، وفي طبيعتها قضية فلسطين، وستظل سياستنا في هذا المجال قائمة على اساس الاحترام المتبادل بيننا وبين الدول، ومصادقة من يصادقنا ومعاداة من يعادينا او يعادينا،

ولن نساوم على حريتنا، او حرية امتنا في سائر اقطارها ومختلف امصارها، او نهادن من يساوم عليها في اي وقت من الاوقات" (١٨)

كما بين الملك حسين بن طلال دوره في المجال العربي، حيث يسعى الى تحقيق التضامن العربي على اعتبار ان الامة العربية هي امة مسلمة ذات تاريخ وتراث واحد.

"... لقد كانت علاقتنا مع شقيقاتنا العربيات مستمدة من روح العروبة الاميلة وتراثها الخالد، الذي منه ينبعث مفهوم الوحدة والتضامن العربيين". (١٩)

(د) التفاول السياسي:-

١٩- إن العدوان التوسعي الذي تنفذه الصهيونية العالمية متمثلة في اسرائيل على حساب الامة العربية، هو ناقوس الخطر الذي يتهدد الامة العربية.

٢٠- إن منطقة الشرق الاوسط لن يسوده السلام، اذا ما استمرت اسرائيل مفتتمة للحق العربي.

٢١- الوقت يمر في مملحة الصهيونية لانها ماضية في تحقيق اهدافها العدوانية التوسعية على حساب الامة العربية.

كان ينظر الملك حسين بن طلال الى الدور السلمي، على انه اساس للتفاؤل لديه في ازالة هذا العدوان التوسعي على حساب الامة العربية، فقد اكد على الدور الدولي، والذي تلعبه هيئة الامم المتحدة في تطبيق القانون الدولي، من خلال قبول الاردن قرارات مجلس الامن السياسية التي تنادي بتحقيق السلام.

"... لقد ارتقمينا بقرار مجلس الامن الدولي المؤرخ في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧م كميقة لتسوية سلمية، وقبلنا بالمبادئ، التي اشتمل عليها، وطالبنا بالالتزام بتلك المبادئ، والقبول بوضعها موضع التنفيذ". (٢٠)

كما ينظر الملك حسين بن طلال الى الموقف الذي تتخذه اسرائيل برفضها الانصياع الى الشرعية الدولية، يعطيها مزيداً من الوقت لتنفيذ ما تبني الوصول اليه، وبالتالي فان الوقت يمضي لمالحتها في تحقيق اهدافها، مبررة ذلك بالدفاع عن نفسها امام الدول العربية التي تنهج منهجاً عدوانياً لتفويت الفرصة على الدول العربية خلال القبول بالحلول السلمية .

"... كان صدور فرار مجلس الامن الدولي بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني ١٩٦٧م، محاولة اولية من المنظمة الدولية لازالة نتائج ذلك العدوان، وصيغة تمهيدية لتطبيق الحجج التي تعتمدها اسرائيل، لتبرير سلوكها العدائي المتماذي في المنطقة العربية... وان اية مكاسب اقليمية او مظامع توسعية تحاول اسرائيل ان تحققها، من خلال تنفيذ هذا القرار او عدم تنفيذه، انما تدين اسرائيل بنقض هذا القرار وخرق مبادئه، وبالتالي تكشف امام العالم اجمع عن حقيقة نواياها". (٢١)

(هـ) التنبؤ السياسي:-

٢٢- ان سلوك العدو الاسرائيلي التوسعي يدل على نيته، لتحقيق اهدافه ومخططاته التوسعية مستقبلاً .

٢٣- حتى يتم احباط مخططات العدو التوسعية، يجب تحقيق هدف الوحدة العربية، ونبذ الخلافات الموجودة بين العرب.

ان الدعم غير المحدود الذي تلقتة اسرائيل من الدول الكبرى، وخاصة مساندة الولايات المتحدة الامريكية وتأييدها لها مادياً وعسكرياً وسياسياً، بالاضافة الى التفوق العسكري الذي يجعل اسرائيل تحقق مخططاتها التوسعية في المستقبل القريب، فإن ذلك يدق ناقوس الخطر في وجه الامة العربية، وان الاستمرار في الاختلاف، سيؤدي الى المزيد من تمزيقها، ومن التوسع الاسرائيلي واحتلال الاراضي العربية .

ولقد كان المدرس الذي تعلمته الامة العربية نتيجة العدوان الصهيوني في حزيران عام ١٩٦٧م، خير دليل على تشبثها، ولذلك نادى الملك حسين بن طلال للإستفادة من هذا المدرس، وركز في عقيدته السياسية على ضرورة الوحدة ورس الصفوف لمواجهة العدوان الصهيوني.

"..... ان عامما* ثالثا* على وشك ان ينتمف والعدوان الصهيوني على بلدنا وأمتنا ما زال قائما*، والاحتلال الاسرائيلي لذلك الجزء الغالي من وطننا ولاجزاء غالية اخرى من الوطن العربي ما زال مستمرا*، وإن كان رفع الاحتلال وازالة العدوان قد تاشر كثيرا* عما كنا نامل ونتمنى، فإن نجاحهما في تحقيق اهدافهما قد تاخر اكثر واكثر عما كا يتمنى الاعداء وياملون.... فإن التقاعس عن تجسيد تلك الارادة بما يتناسب معها من قدرة عربية موحدة وقوة عربية مشتركة، هو في طبيعة الاسباب التي مكنت للعدوان من الاستمرار حتى اليوم، فنقلت الاحتلال وراء ابواب عامه الثالث هذه الايام". (٢٢)

(و) دور القائد السياسي في الحياة السياسية :-

٢٤- يجب على القائد السياسي ان يقوم بتحقيق هدف الرسالة التي يعتنقها ويكافح من اجلها، وايجاد الفرص المناسبة لذلك، ومن هنا فان رسالة الثورة العربية الكبرى هي التي تعطي القائد الاردني دوره في تحقيق اهدافها على مستوى الامة العربية .

لقد كان عقد الستينات منعطفام* هامام* في طريق الوحدة العربية، وخاصة بعد ان التزمت الامة العربية في مؤتمر القمة العربي الاول الذي عقد في القاهرة في شهر كانون الثاني (يناير) عام ١٩٦٤م، إعطاء الأولوية للوحدة العربية والتبصر في واقع الامة ووحدها، واخراجها الى حيز الواقع، وهذا التوجه كان يتمناه الملك حسين بان يصبح حقيقة واقعة تحت الشمس.

".... كانت الدعوة للوحدة العربية تتردد من كل جهة، وتنطلق في كل زمان، مرة هي وحدة الكلمة، ومرة هي وحدة الشعوب، ومرة هي

وحدة الصف والهدف والممير... فإذا بكلمة العرب واحدة قوية مؤمنة، وإذا بالشعوب العربية شعباً واحداً قوياً مؤمناً، وإذا بالصف والهدف والممير العربي واحد لا شجرة فيه ولا عوج ولا انحراف". (٢٣)

فقناعة الملك حسين بدوره القيادي امام الرسالة التي يحملها، وهي رسالة الثورة العربية الكبرى، لن تتحقق الا بالتعاون مع باقي الدول العربية .

"... اذا كانت سياستنا العربية تقوم على ايماننا برسالتنا في الحرية والوحدة والحياة الافضل، فان حقيقة تلك الرسالة لا تتم في يقيننا وفي نهج حكوماتنا المتعاقبة، الا باسترداد حقنا العربي المشروع في فلسطين. من هنا يتحدد موقف حكومتي بجلاء ووضوح من مرحلة الاخوة والمحبة التي بدأتها امتنا في مؤتمر قادتها الاول، وكذلك موقفنا من مرحلة العمل الايجابي والتنفيذ المحدد الذي انتقلت امتنا اليه في مؤتمر قادتها الثاني، وهو موقف يتمف في كلا الحالتين بالايمان المطلق العميق بمدق الاخوة واصالة المحبة التي تشد العرب كلهم بعضهم الى بعض، وبالتصميم المخلص الوحيد على المضي جنباً الى جنب مع اشقائنا، حتى يتم لنا استعادة ما فقدناه في الوطن السليب، وتتحقق لنا آمالنا واهدافنا في هذه الحياة". (٢٤)

ثانياً: العقائد الأدائية

- (١) طبيعة الاهداف السياسية وكيفية اختيارها :-
 - ٢٥ - الهدف الاردني الاساس هو الحفاظ على حريته واستقلاله وسيادته .
 - ٢٦ - الهدف الاساس لاردن في الصراع العربي - الاسرائيلي، هو ايجاد تسوية شاملة للقضية الفلسطينية، وتنفيذ القرارات الصادرة عن الامم المتحدة والمتعلقة بقضية فلسطين .
 - ٢٧ - الهدف الرئيسي في العلاقات العربية هو التعاون العربي المشترك العمل على ايجاد ارضية مشتركة لمبدأ الوحدة العربية .

تنطلق عقيدة الملك حسين بن طلال من الناحية الادائية الى الدعوة المستمرة بان كل دولة لها حدود تيسط سيادتها المستقلة عليها وتسعى الى حريتها والتعامل مع المجتمع الدولي، على اساس من المساواة والحريية والاستقلال منطلقاً من قاعدة التعاون بين الدول.

".... اما في المجال الدولي فنحن نقف بكل قوانا الى جانب حق الشعوب في تقرير مصيرها، والظفر بحريتها واستقلالها، وصد الطغيان والعدوان من اي مصدر جاء، وستظل علاقاتنا الدولية تقوم على اساس المساواة والاحترام المتبادل والتعاون المشترك، صديق امتنا صديق لنا، وعدوها عدونا، لا نترخص في مبداء، ولا ننهاون في حق، وسنبقى اوفياء لشرعة الامم المتحدة ومبادئ، حقوق الانسان، اماناً، في دعوتنا لتطبيق تلك الشرعة وهذه المبادئ، في معالجة سائر القضايا والمشاكل الدولية". (٢٥)

فتصور الملك حسين بن طلال لحل الصراع العربي - الاسرائيلي، يتبلور في تطبيق الشرعية الدولية وتنفيذ ارادتها، بناءً على الاهداف والاساليب السلمية، وفي تحقيق تسوية شاملة تضمن الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة لتعطي الشعب العربي تحت الاحتلال حق الشرعي في تقرير مصيره.

".... كان الموقف الاردني من قرار مجلس الامن ذلك، نابعاً من كوننا دعاة سلام وشعب سلام وامة سلام، نابعاً من مقتضيات القرار نفسه من جهة، ومتفقاً ومنسجماً مع الموقف العربي المشترك من ذلك القرار من جهة اخرى، فلقد اعلنا قبولنا لقرار مجلس الامن الدولي، وقبلنا بوضعه موضع التنفيذ جملة وتفصيلاً، ولكن اكدنا وعدنا تؤكد من جديد، ان انسحاب اسرائيل يجب ان يجيء كاملاً وشاملاً من جميع الاراضي والمناطق العربية التي احتلتها نتيجة لحرب الخامس من حزيران". (٢٦)

ويرى الملك حسين بن طلال أن مؤتمرات القمة العربية التي عقدت في عقد الستينات، اعطت نفساً للأمة في السعي لتحقيق اهداف وحدثها، والحفاظ على هويتها القومية، وتحقيق هدف المصير المشترك وهو استعادة الحق العربي.

"... وسياستنا بالنسبة الى الدول العربية سعيًا الى احكام المللات بيننا وبينها، وايمانًا بأن اللقاء العربي على صعيد المسؤولية المشتركة، هو سبيل انقاذ فلسطين، ومن هنا تجلى حرمنا على استمرار عقد مؤتمر القمة، وهو حرص نتابع الجهد في سبيله." (٢٧)

(ب) مناهج تحقيق الاهداف السياسية :-

٢٨- إن الامة العربية تواجه مصيراً واحداً وبالتالي عليها ان تتحد امام هذا المصير.

٢٩- حشد وتعبئة كافة الموارد المادية والبشرية والثروات لتحقيق امانى الوحدة ونبذ الخلافات العربية.

لقد اعلن الملك حسين بن طلال في اكثر من مناسبة ان القضية الفلسطينية هي حجر الزاوية للسياسة الاردنية، وبلاخص سياسة الاردن الخارجية، ولكن هذه القضية تتطلب منهجية عمل لتحقيق هدفها، بالتعاون مع الدول العربية، والابتعاد عن اسفين الخلافات العربية، التي تنخر في جسم الوطن العربي، ولذلك ينبغي التعاون والوحدة لتحقيق الهدف الذي يؤشر على مصير الامة العربية، وهو حل القضية الفلسطينية ونبذ الاختلاف الذي يضعف من قوتها، ويسقط هيبتها عند المطالبة بحقها.

"... نعم لقد ناشدناهم ان يذكروا فلسطين الحبيبة، وان يرتفعوا بها فوق مستوى خلافاتهم، وينأوا بقضية حقنا فيها عن العداوات والمنازعات، وان يبتعدوا بالامانة الملقاة على عواتقهم عن مستوى المتاجرة والانتهازية، واذا كان قد آمننا ما لقيته

دعواتنا المتكررة لهم حتى اليوم ، فإن ايماننا ليقوى الآن ويشدد في ان ينتبه الاشقاء الى كل ما نبهنا اليه ، وان يلتفتوا جميعاً من حول فلسطين ، حتى يكون في ذلك إلتقاء مع بلدنا العزيز ، الذي سيظل عدتهم وطلبة مفوفهم لاسترداد الحق السليب في الوطن السليب". (٢٨)

كما أكد الملك حسين بن طلال على ان حشد الطاقات والقدرات العربية ، يجب ان يكون المخطط الموحد لمواجهة الاخطار التي تواجه الامة العربية .

"... فلسطين التي هي حجر الزاوية للسياسة العامة لبلدنا في ميادينها الداخلية والعربية والخارجية ، لن تجني من الخلاف والنزاع غير المزيد من التيه والسفياح ، ولن يداوي جراحها ويمسح عن وجهها هول الكارثة ، الا تظافر الجهود في صدق وامانة ، واتحاد الكلمة في محبة ووفاء ، وحشد الطاقات والقدرات في مخطط موحد عملياً ومدروس". (٢٩)

(ج) الاستراتيجية السياسية :-

٣٠- الاستراتيجية الاردنية ازاء اسرائيل يجب ان تتسم بطابع دفاعي ردعي.

٣١- الاستراتيجية الاردنية ازاء المجتمع الدولي يجب ان تتسم بالطابع السلمي وتطبيق القانون الدولي.

ترجم الملك حسين بن طلال عقيدته ازاء الصراع العربي الاسرائيلي ومشاكل المنطقة في بعدين متوافقين ، الاول هو بناء قوة عسكرية تقاوم استمرار العدوان الاسرائيلي على الامة العربية ، لتكون في مجال دفاع وردع للعدو في الوقت نفسه .

"... لقد دأبت الحكومة على توجيه السياسة الاردنية ، بما يتفق مع مسؤولية الاردن الخاصة اتجاء فلسطين ، وواجبات الحشد والتعبئة ، وبناء القوة في الاردن ، لردع العدو ، ودعم الحق العربي في فلسطين". (٣٠)

والبعد الثاني التحرك نحو المجتمع الدولي، وخاصة بعد ان قامت الولايات المتحدة الامريكية بدعم اسرائيل في عدوانها عام ١٩٦٧م ، فعبر الملك حسين عن عقيدته ، انه يجب استخدام الاساس السلمي عن طريق المنظمة الدولية .

"... إن هدفنا الاول وغايتنا الاساسية هي استرداد ارضنا المحتلة وتحرير شعبنا الأسير، ولقد ارتفينا العمل على تحقيق ذلك عن طريق السلام ، واکدنا للعالم صدق نوايانا حين ذهبنا في ذلك الطريق الى ابعد حد مستطاع". (٣١)

يتبين مما سبق أن رؤية الملك حسين بن طلال للإستراتيجية السياسية التي يتبعها الأردن على المستوى الدولي، تنبع من ايمانه بالحل السلمي المستند إلى ميثاق الأمم المتحدة ، الذي أجمعت عليه دول العالم ، وبذلك يغوث على العدو الصهيوني الفرصة في رفض السلام ، ويكشف نواياه العدوانية وممارساته التوسعية على حساب الشعب العربي والاراضي العربية .

(د) المخاطرة السياسية :-

٣٢- من المحذور قبول مخاطرات سياسية في الصراع العربي - الاسرائيلي، من خلال فرض سياسة الامر الواقع، والتي ترغب الصهيونية متمثلة في اسرائيل فرضها .

٣٣- حتى يتم التقليل من الآثار السلبية للمخاطرات السياسية ، يجب العمل تحت لواء مقررات الجامعة العربية ، وضمن العمل العربي المشترك .

يرسم الملك حسين صورة للصراع العربي الإسرائيلي، بأنه سباق مع الزمن، عن طريق استمرار اسرائيل في احتلالها للأرض وبذلك تمل لهدفها في جعل العرب يتعاملون معها على انها دولة موجودة ، ويجب الاعتراف بها، على اساس سياسة الامر الواقع، محذراً المجتمع الدولي والعربي من هذه الحالة ، لأنها تلقي تبعات ثقيلة على الأمة العربية مستقبلاً .

"... إن العالم ليخطئ، إذ يقبل بالأمر الواقع كقاعدة سياسية، فإن الأردن الذي حمل العبء الأكبر من مشكلة فلسطين، يقف في ظليعة أولئك الذين يطالبون بإعادة حقوق الفلسطينيين اليهم كاملة غير منقوصة". (٣٢)

ويرى الملك حسين أنه بعد حدوث عدوان حزيران عام ١٩٦٧ من قبل إسرائيل على الأمة العربية، يجب على هذه الأمة أن تسارع لتحقيق الوحدة، ولتكون قادرة على تنظيم الجهود وحشد الطاقات، والإلتزام الفعلي بالتفاهم العربي المشترك.

"... لقد كانت سياستنا العربية تقوم على الدوام على أساس راسخ من إيماننا بوحدة امتنا في سائر اقطارها وامصارها... فبلدنا لم يكن في يوم من الايام غير جزء لا يتجزأ من الوطن العربي الكبير، واسرتنا الاردنية في مفتيها ليست سوى بعض الامة العربية، تتحد معها في الائم والامل وفي المسير والمصير". (٣٣)

(هـ) التوقيت السياسي:-

٣٤- الوقت يمر في صالح اسرائيل، نتيجة سياستها العدوانية التوسعية، حتى تفرض شروطها على الامة العربية.

استطاعت اسرائيل في عقد الخمسينات وحتى نهاية الستينات ان تكسب الوقت لصالحها، نتيجة لتقسيم فلسطين ١٩٤٨م، واقامة كيانها عليها، وتابعت سياستها العدوانية حتى تمكنت عام ١٩٦٧م من اقتطاع اراضي عربية من الدول العربية المجاورة لها ولذلك لتبقى اسرائيل على كسب الوقت لتنفيذ مخططاتها العدوانية المرسومة، واستطاعت ان تحقق سياستها العدوانية لتملي شروطها على الامة العربية، ونجحت في رفض مشاريع السلام النابعة من هيئة الامم المتحدة، وسعت جاهدة لرفض الاستسلام على الامة العربية.

"... مثلما ننطلق من قناعتنا المؤكدة بان اسرائيل لا تتوخى

السلام، ولكنها تريد الاستسلام، حين تطمع في كسب الارض والسلام في

ان". (٣٤)

"... فقد اتضح للعالم انه في الوقت الذي اُشبت فيه العرب انهم دعاء سلام قائم على الحق والعدل، فقد اُشبتت اسرائيل انها تسعى وراء سلام قائم على الذل والاستسلام". (٣٥)

(و) التكتيك السياسي:-

٣٥- تركيز جميع الجهود العربية والدولية لدفع عملية السلام، واستخدام القوة العسكرية لتنفيذ السلوك السياسي كملجأ اخير.

لقد كانت حالة الدول العربية اثناء العدوان الاسرائيلي في حزيران عام ١٩٦٧م تمثل نوعاً من الوحدة التي تشكلت لمواجهة عدو مشترك يهدد تلك الدول وخاصة دول المواجهة مع هذا العدو، وهي سوريا ومصر والاردن ورأى الملك حسين بن طلال حينذاك انه يجب على الامة العربية ان توجه جهودها السياسية لمجابهة العدو الإسرائيلي.

"... إن سياسة الاردن كانت وما تزال وستبقى انعكاساً عميقاً لايماننا بأن الاردن جزء لا يتجزأ من الوطن العربي الكبير... وان كانت ثورتنا تمضي وراء شعار الوحدة والحرية والحياة الافضل، فإنها تتمثل في اخوة السلاح التي تجسدت ايام العدوان الاخير بامتزاج الدماء الزكية من ابطالنا وابطل الاخوة الاشقاء، وبالتحام القلوب والنفوس على اهدافنا العربية الواحدة، وتفاعل طاقاتنا وامكانياتنا في سائر المجالات والبيئات". (٣٦)

(ع) وظيفة القوة العسكرية:-

٣٦- القوة العسكرية الاسرائيلية متفوقة على القوة العسكرية العربية.

٣٧ - القوة العسكرية العربية هي اداة دفاعية.

لقد اكد الملك حسين بن طلال ان اسرائيل تعتمد في سياستها العدوانية على تفوقها العسكري، وتعتمد على مساندة الولايات المتحدة الامريكية وتأييدها لها مادياً وعسكرياً وسياسياً على حد سواء، وبالتالي فإن هذا التفوق العسكري الذي تتمتع فيه اسرائيل

يواجه قوة عسكرية دفاعية من قبل الدول العربية . ودعا إلى أن تقاوم القوة العسكرية العربية هذا التفوق العسكري بقوة مقابلة لها تكون كفيلة بالدفاع عن الوجود العربي وحمايته من العدوان .

".... ولقد كان من الطبيعي ايها الاعيان والنواب المحترمون ان تنال قواتنا المسلحة من عنايتنا ما نالته وستظل تناله ، وان يستمر الجهد المبذول لتطويرها واعدادها في حدود الامكانيات دون انقطاع ، واستطاعت هذه القوات ان تسطر امام العالم صفحات خالدة من البطولات في دفاعها الباسل المستميت عن بلدنا وكرامة امتنا ، وفي شأها الشجاع امام سيول من اعتداءات لا تنقطع ولا تنتهي". (٣٧)

ثالثاً: عقائد الملك حسين ازاء الاحداث السياسية

كانت هناك جملة من الاحداث السياسية في عقد الستينات اثرت على سياسة الاردن الخارجية، سواء على المستوى الاقليمي ام على المستوى الدولي. تفاعل معها القائد الاردني حسب التطورات الزمنية لهذه الاحداث. فعلى المستوى الاقليمي شهدت المنطقة العربية احداثاً بارزة* مثل انعقاد مؤتمر القمة العربي الاول في القاهرة عام ١٩٦٤م، وعلان قيام منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٦٥م، والتدخل المصري في اليمن عام ١٩٦٦م، وكان واخر احداث عقد الستينات على المستوى الاقليمي، هو حرب ٥ حزيران ١٩٦٧م بين اسرائيل والدول العربية. اما على المستوى الدولي، فقد شهد عقد الستينات نهاية القطبية الثنائية الجسامة بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفييتي، وبداية سياسة المرونة في الحرب الباردة بينهما.

إن المتتبع لمورة العلاقات العربية - العربية في عقد الستينات، يرى انها قد خرجت من حيز الاختلاف التي كانت تسود المنطقة العربية في عقد الخمسينات، حيث ظهرت بداية الانسجام بين الدول العربية في عقد مؤتمر القمة العربي عام ١٩٦٤م، وتم التوصل الى الاتفاق حول تشكيل وتنظيم قيادة عربية مشتركة لمواجهة العدو الصهيوني ومخططاته التوسعية التي يسعى إليها. (٣٨)

كما بحث الزعماء العرب في مؤتمر القمة تحويل اسرائيل لمياه نهر الاردن إلى اراضيها، وعلن الرئيس المصري عبد الناصر في هذا الاجتماع ان الدول العربية لم تكن مستعدة لشن حرب فورية ضد اسرائيل، وأن ذلك يتطلب الاعداد بتنظيم قيادة عربية موحدة، ومنظمة مسلحة من اللاجئين الفلسطينيين. (٣٩)

وعبر الملك حسين بن طلال عن رايه في هذا الاجتماع... "واني لأمل ان يتحقق لنا ما نرجوه من تصفية الجو العربي الواحد، لتتطلق الجهود العربية من شم، موحدة الخطا منسقة الاتجاه في مجالاتها

العسكرية والمادية والادبية سواء بسواء". (٤٠) ويمكن تصور الملك حسين لإنعقاد القمة الاول في الشكل رقم (٤ - ١).

وبعد ذلك فقد اعلن رسمياً عن انشاء منظمة التحرير الفلسطينية، وانتخب احمد الشقيري بعد اختيار اعضاء المجلس الوطني الفلسطيني له كأول رئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية. (٤١)

وبناءً على ذلك فقد تم انشاء مكاتب للمنظمة في مدينة القدس وعمان وغيرها من العواصم العربية، ولكن لم تدم هذه المكاتب في عملها الودي مع الاردن نتيجة نشاطاتها التي تركت آثاراً سلبية على علاقاتها مع الاردن. جعلت تلك العلاقات تمر بمرحلة من التوتر. (٤٢) مما ادى ايضاً الى احداث توتر مع الدول العربية ازاء الاردن، نتيجة التوتر مع منظمة التحرير الفلسطينية وقد عبر الملك حسين عن ذلك "... كنا في نزاع مكشوف مع مصر وسوريا حول منظمة التحرير الفلسطينية طبعاً" (٤٣)

هذا ازاء العلاقات الاردنية - الفلسطينية والعلاقات الاردنية - العربية المترتبة عليها، اما بالنسبة للتدخل المصري في اليمن فقد كانت هناك اختلافات في وجهات النظر بين الملك حسين بن طلال والرئيس المصري جمال عبد الناصر، ويؤيد الملك حسين في اختلاف وجهة نظره مع عبد الناصر بشأن تدخل هذا الاخير في شؤون دولة عربية اخرى ذات سيادة وهي اليمن، الملك فيصل بن عبدالعزيز ملك المملكة العربية السعودية وقد اشار الملك حسين إلى ذلك بقوله: "بعد مرور بضعة اشهر، وفي كانون الثاني (يناير) من عام ١٩٦٦م استقبلت فيملاً ملك العربية السعودية في عمان ... وقد اشارت هذه الرحلة الى الاردن من جانب عاهل سعودي، غيظ عبد الناصر، فالملك فيصل كان يدعم النظام الملكي في اليمن ضد القوات المصرية التي كان جيشها الغازي المؤلف من خمسين الف جندي ... كنت ارى هذه الحرب في اليمن بعيدة تماماً عن العقل والمواب. كان التنافس بين الاسر الحاكمة العربية يزداد وضوحاً بحيث كان كل شيء يمكن التعلل به لايجاد القطيعة". (٤٤) ويتبين تصور الملك حسين جلياً في الشكل رقم (٤ - ٢)

هذا وقد ظهر تطور حاسم على المستوى الإقليمي في عقد الستينات، نتيجة الحالة الضعف والتخبط والتمزق التي عاشتها الأمة العربية، ونتيجة غياب التخطيط والتنسيق، مما أدى في حرب سنة ١٩٦٧م إلى ضياع ما تبقى من أرض فلسطين، إضافة إلى خسارة شبه جزيرة سيناء ومرتفعات الجولان. (٤٥)

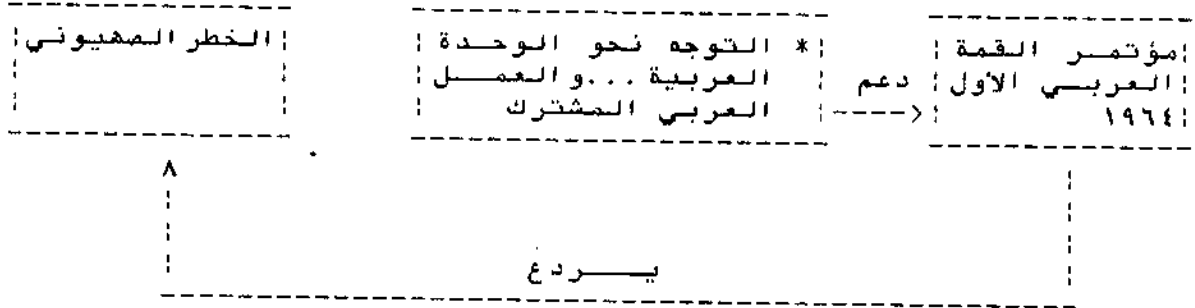
وبناءً على ذلك الأحداث فقد ترتبت نتائج على الأردن على المستوى الإقليمي تمثلت في الأبعاد التالية: أولاً - التوجه الأردني الصادق إلى العمل على الوحدة العربية، ودعمه لعقد مؤتمرات القمة العربية وحضوره لها، لأنه رأى أن قيام عمل عربي مشترك هو الوضع الأفضل له أمام التوسع الصهيوني. (٤٦) ثانياً - زيادة التوتر في العلاقات العربية-العربية نتيجة اختلاف وجهات نظر الأردن مع الرئيس المصري جمال عبد الناصر في تدخله في الشؤون الداخلية لليمن. (٤٧) ثالثاً - توتر العلاقات الأردنية الفلسطينية منذ عام ١٩٦٦م وطوال المدة الممتدة التي حرب حزيران. (٤٨) وبالتالي أدت إلى توتر العلاقات مع مصر وسوريا. (٤٩) رابعاً - في عام ١٩٦٧م ونتيجة لقرار دخول الأردن في حرب حزيران ضد الكيان الصهيوني انخفضت المساعدات الأمريكية للأردن، واستعاض الأردن عنها بالمساعدات العربية التي تقررت في مؤتمر الخرطوم. (٥٠) ويمكن تصور رؤية الملك حسين بن طلال لحرب حزيران في الشكل رقم (٤ - ٣)

شكل (٤ - ١)

تصور الملك لعقد مؤتمر القمة العربي

الأول في القاهرة ١٩٦٤

الميزان العقائدي

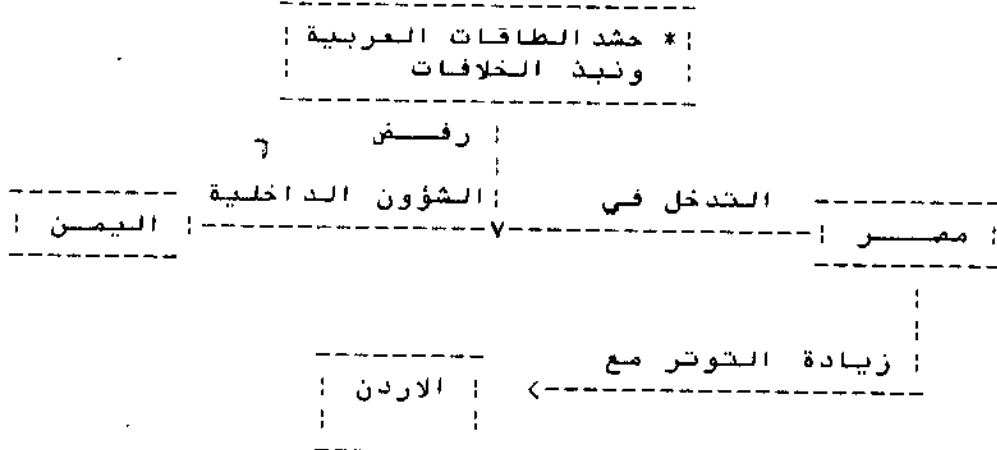


شكل (٤ - ٢)

تصور الملك للتدخل المصري

في اليمن عام ١٩٦٦

الميزان العقائدي



* دور الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في حرب عام ١٩٦٧م :-

لقد لعبت الولايات المتحدة الامريكية دورا بارزا في دعم اسرائيل ضد الدول العربية في حربها في حزيران عام ١٩٦٧م، حيث اعتبر انتصار اسرائيل في هذه الحرب انتمارا للعسكرة الامريكية في الشرق الاوسط، اذ ادت هذه الحرب الى خلق انسجام كامل بين مصالح امريكا واسرائيل، لان الولايات المتحدة قامت بدعم اسرائيل عسكريا من خلال صفقة اسلحة امريكية من صواريخ هوك المضادة للطائرات عام ١٩٦٤م، بالاضافة الى الدعم المادي اللا محدود لها. (٥٤)

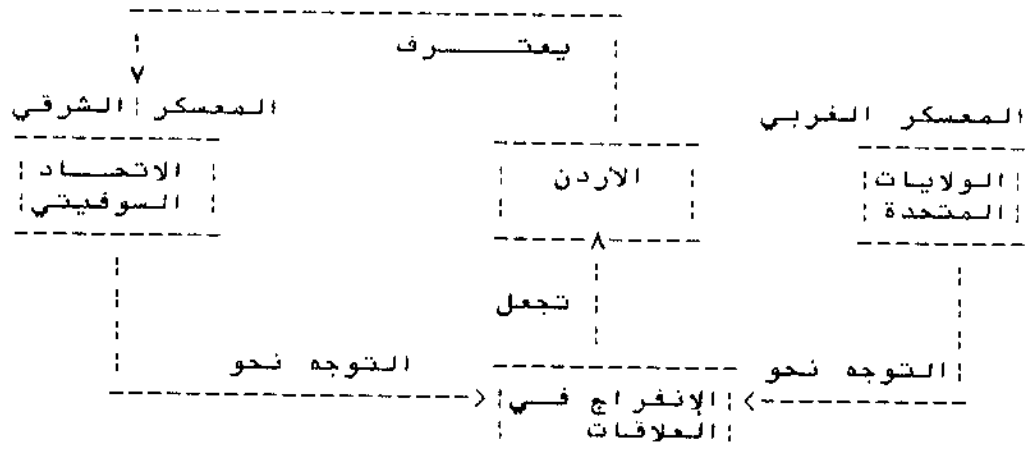
كما لعب الاتحاد السوفيتي دورا غير مباشر بدعم اسرائيل في حرب حزيران عام ١٩٦٧م، حيث قام بنقل معلومات غير صحيحة لسوريا عن حشود عسكرية اسرائيلية في منطقة طبرية استعدادا لهجوم اسرائيلي عليها.

ومن هنا تأتي عملية السؤال المشكك من موقف الاتحاد السوفياتي في حرب حزيران عام ١٩٦٧م واعطائه معلومات مضللة للجانب العربي السوري. (٥٥)

شكل (٤ - ٤)

تصور الملك حسين للمستوى الدولي

تصور الملك للعلاقات الدولية



* دور الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في حرب عام ١٩٦٧م :-

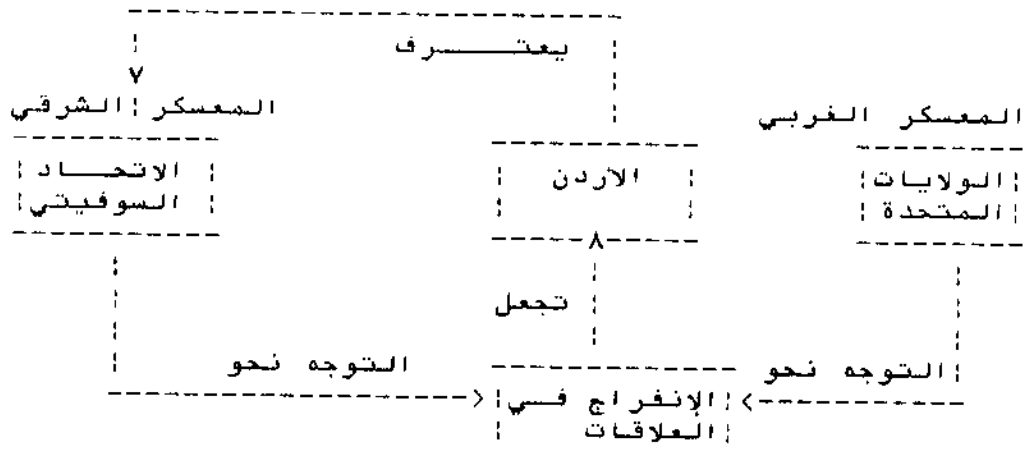
لقد لعبت الولايات المتحدة الامريكية دورا بارزا في دعم اسرائيل ضد الدول العربية في حربها في حزيران عام ١٩٦٧م . حيث اعتبر انتصار اسرائيل في هذه الحرب انتمارا للعسكرية الامريكية في الشرق الاوسط ، اذ ادت هذه الحرب الى خلق انسجام كامل بين مصالح امريكا واسرائيل ، لان الولايات المتحدة قامت بدعم اسرائيل عسكريا من خلال صفقة اسلحة امريكية من صواريخ هوك المضادة للطائرات عام ١٩٦٤م ، بالاضافة الى الدعم المادي اللا محدود لها . (٥٤)

كما لعب الاتحاد السوفيتي دورا غير مباشر بدعم اسرائيل في حرب حزيران عام ١٩٦٧م ، حيث قام بنقل معلومات غير صحيحة لسوريا عن حشود عسكرية اسرائيلية في منطقة طبرية استعدادا لهجوم اسرائيلي عليها .

ومن هنا تأتي عملية السؤال المشكك من موقف الاتحاد السوفياتي في حرب حزيران عام ١٩٦٧م واعطائه معلومات مضللة للجانب العربي السوري . (٥٥)

شكل (٤ - ٤)

تصور الملك حسين للمستوى الدولي
تصور الملك للعلاقات الدولية



خلاصة :-

بعد التعرض للعقائد السياسية للملك حسين في عقد الستينات، وتحليل القرارات السياسية التي اتخذها الملك إزاء الأحداث السياسية في هذا العقد نستنتج الإعتبارات التالية :-

الإعتبار الأول :-

نرى أن عقائد الملك حسين بن طلال على المستوى الإقليمي سواء بمشاركة الملك في مؤتمر القمة العربي الأول في القاهرة في القرن الثاني عام ١٩٦٤، أم اعترافه بمنظمة التحرير الفلسطينية، أم موقفه من التدخل المصري في اليمن، أم مشاركته عسكرياً في حرب ٥ حزيران عام ١٩٦٧ كانت منسجمة مع عقائده السياسية التالية :-

أ - الإيمان بالتوجه نحو الوحدة العربية والعمل العربي المشترك.
ب - حشد طاقات الأمة العربية ونبذ الخلافات فيما بينها.
ج - الإعتراف بحق تقرير مصير الشعوب وخاصة تجلى هذا الدور في اعترافه بمنظمة التحرير الفلسطينية ورفضه للتدخل المصري في اليمن وشؤونه الداخلية.

د - الإيمان بوحدة المصير العربي الذي يواجه الأمة العربية.
وإذا ما تتبعنا درجة الإنسجام في عقائد الملك الحسين بن طلال السياسية إزاء الأحداث السياسية، نرى أن الأردن واجه عدة تحديات من مواقفه، ومنها :-

- زيادة التوتر في العلاقات بين الأردن ومصر نتيجة رفض الأردن للتدخل المصري في اليمن.

- توتر العلاقات الأردنية الفلسطينية نتيجة ممارسات المنظمة غير الودية مع الأردن مما زاد التوتر بين مصر وسوريا والأردن بسبب منظمة التحرير الفلسطينية.

- خسارة الأردن لأراضي الضفة الغربية نتيجة دخوله حرب عام ١٩٦٧ بعد أن تم ضرب سلاح الطيران المصري وبالتالي أصبحت الحرب غير متكافئة.

الإعتبار الثاني:-

بعد إنهاء حالة القطبية الثنائية الجامدة بين المعسكرين الشرقي والغربي وابتداء سياسة المرونة والتقارب إنهاء الحرب الباردة بين الإتحاد السوفييتي والولايات المتحدة الامريكية نرى أن الملك حسين بن طلال اتجه نحو سياسة متوازنة في العلاقات بين المعسكرين حيث قام بزيارة الإتحاد السوفياتي والإعتراف به لتحسين العلاقات بين البلدين .

الإعتبار الثاني:-

بعد إنهاء حالة القطبية الثنائية الجامدة بين المعسكرين الشرقي والغربي وابتداء سياسة المرونة والتقارب إنهاء الحرب الباردة بين الإتحاد السوفييتي والولايات المتحدة الامريكية نرى أن الملك حسين بن طلال اتجه نحو سياسة متوازنة في العلاقات بين المعسكرين حيث قام بزيارة الإتحاد السوفياتي والإعتراف به لتحسين العلاقات بين البلدين.

- (١٧) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الثالث، ص ١٣٩. خطاب الملك في (١٩٦٩/١١/١)
- (١٨) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الثاني، ص ١٠٢. خطاب الملك في (١٩٦٢/١٢/١)
- (١٩) المرجع السابق، ص ٣٨٥. خطاب الملك في (١٩٦٠/١١/٢٨)
- (٢٠) مجموعة خطب الملك الحسين، الجزء الثالث، ص ١٣٨، ١٣٩. خطاب الملك في (١٩٦٩/١١/١)
- (٢١) المرجع السابق، ص ٥٨، ٥٩. خطاب الملك في (١٩٦٨/١٠/١)
- (٢٢) المرجع السابق، ص ١٣٦. خطاب الملك في (١٩٦٩/١١/١)
- (٢٣) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الثاني، ص ٢٤٤. خطاب الملك في (١٩٦٤/١/٢٠)
- (٢٤) المرجع السابق، ص ٢٨١، ٢٨٢. خطاب الملك في (١٩٦٤/١٠/١)
- (٢٥) المرجع السابق، ص ١٩٣. خطاب الملك في (١٩٦٣/٨/١)
- (٢٦) مجموعة خطب جلال الملك الحسين، (الجزء الثالث)، ص ٥٩. خطاب الملك في (١٩٦٨/١٠/١)
- (٢٧) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، (الجزء الثاني)، ص ٥١٠. خطاب الملك في (١٩٦٦/١٢/١)
- (٢٨) المرجع السابق، ص ١٩٣. خطاب الملك في (١٩٦٣/٨/١)
- (٢٩) المرجع السابق، ص ٢٢٠. خطاب الملك في (١٩٦٣/١١/٢)
- (٣٠) المرجع السابق، ص ٥٠٩. خطاب الملك في (١٩٦٦/١٢/١)
- (٣١) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الثالث، ص ١٣٨. خطاب الملك في (١٩٦٩/١١/١)
- (٣٢) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الاول، ص ٥١١. خطاب الملك في (١٩٦٨/١١/٣)
- (٣٣) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الثالث، ص ٦٢. خطاب الملك في (١٩٦٨/١٠/١)
- (٣٤) المرجع السابق، ص ١٣٩. خطاب الملك في (١٩٦٩/١١/١)
- (٣٥) المرجع السابق، ص ٥٩. خطاب الملك في (١٩٦٨/١٠/١)

- (٣٦) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين. الجزء الثاني، ص ٦٥٧. خطاب الملك في (١٩٦٨/١٠/١)
- (٣٧) مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، الجزء الثالث، ص ٦١.
- (٣٨) Mohammed Faddah, The Middle East in Transition, New York: Asia Publishing Home, 1974. P67.
- (٣٩) أمين عواد مهنا بني حسن. التحديث والاستقرار السياسي في الأردن، عمان. الدار العربية. ١٩٨٩. ص ١١٩.
- (٤٠) خطاب الحسين في ١٢/١/١٩٦٤. والذي القاه في مؤتمر القمة العربي الاول في القاهرة.
- (٤١) امين عواد مهنا بني حسن. التحديث والاستقرار السياسي في الأردن، ص ١١٩.
- (٤٢) المرجع السابق، ص ١٢٠، ١٢١.
- (٤٣) الحسين بن طلال، ملك المملكة الاردنية الهاشمية - مهنتي كملك، احاديث ملكية، نشرها بالفرنسية فريدون صاحب جم ونقلها الى العربية غالب عارف طوقان، عمان: ١٩٧٨، ص ٢٠٥.
- (٤٤) المرجع السابق، ص ٢٠٥.
- (٤٥) سعيد التل، الأردن وفلسطين ومؤامرة الوطن البديل، منشورات وزارة الثقافة والشباب، عمان: ١٩٨١، ص ١٢، ١٣.
- (٤٦) حازم نسيبة، تاريخ الأردن السياسي المعاصر: ما بين عام ١٩٥٢ - ١٩٦٧، عمان: المجمع الملكي لبحوث الحضارة الاسلامية، ١٩٩٠، ص ١١٢.
- (٤٧) الحسين بن طلال، مهنتي كملك، ص ٢٠٥.
- (٤٨) حازم نسيبة، تاريخ الأردن السياسي المعاصر، ص ١٧٠.
- (٤٩) الحسين بن طلال، مهنتي كملك، ص ٢٠٥.
- (٥٠) فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية: دراسة في المتغيرات المؤثرة ومناخ القرار، رسالة ماجستير، معهد الدراسات القومية الاشتراكية، بغداد، ١٩٨٨، ص ١٧٤.

- (٥١) المرجع السابق، ص ١٧٦ .
- (٥٢) المرجع السابق، ص ١٧٦ .
- (٥٣) المرجع السابق، ص ١٧٨ .
- (٥٤) غازي ربابعة، الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والصراع في الشرق الاوسط ١٩٦٧ - ١٩٨٧، عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع، (الطبعة الاولى)، ١٩٨٩، ص ٢٧ - ٢٨ .
- (٥٥) حازم نسبية، تاريخ الأردن السياسي المعاصر، ص ١٧٨ .

الفصل الخامس

النهج السياسي في عقد السبعينات

يتناول هذا الفصل تحليل منهجية العقيدة السياسية الفلسفية والأدائية للملك حسين بن طلال في عقد السبعينات، حيث يعالج حدثان مهمان في هذه الحقبة، وهما حرب أكتوبر عام ١٩٧٣م، وتوقيع اتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٨م.

أولاً :- العقائد الفلسفية

(١) طبيعة العالم السياسي.

١ - الاستعمار والمهيونية العالمية يلتقيان في أهدافهما في منطقة الشرق الأوسط، من خلال زرع قاعدة متقدمة لهما هي إسرائيل كراس حربسة استعماري في قلب العالم العربي، للحفاظ على مصالح الدول الاستعمارية الاقتصادية والاستراتيجية.

٢ - السياسة الإسرائيلية العدوانية والتوسعية هي مصدر الصراع في منطقة الشرق الأوسط.

٣ - الخلافات العربية والتشتت العربي يساهمان في استمرار الصراع في المنطقة العربية.

توصل الملك حسين بن طلال إلى قناعة أصبحت جزءاً من عقيدته السياسية، مفادها أن الوطن العربي مستهدف من قبل الدول الاستعمارية، التي تسعى إلى تحقيق أهدافها فيه، لما يحتوي من خيرات، وطمعاً في الاستيلاء على ثرواته، وسعياً من الدول الاستعمارية للوصول إلى أغراضها، فزرع الكيان الصهيوني في قلب الوطن العربي لتنفيذ مرامي المستعمرين وقد أشار الملك حسين إلى هذا الهدف الاستعماري، وربط بينه وبين إنشاء الكيان الصهيوني حين قال:

"... تعلمون كيف ان الاستعمار والصهيونية العالمية . تمكنا
من زرع اسرائيل كراس جسر استعماري في قلب عالمنا العربي . وفي
مخططاتهم التي التقت عند المحافظة على مصالح الدول الاستعمارية
الاقتصادية والاستراتيجية في المنطقة ، واضعاف التطور الطبيعي
لشعبنا العربي ، ببعثرة جهوده وشرواته وتمديع وحدته ، وتحقيق الحلم
المهيوني في اقامة دولة عنصرية " . (١)

وتجلى دور الدول الكبرى في دعم اسرائيل . من خلال دور الولايات
المتحدة خاصة ، في مباركة خطوات التسوية المنفردة للقضية
الفلسطينية عام ١٩٧٨م ، وفي توقيع اتفاقية كامب ديفيد بين اسرائيل
ومصر .

ويعتقد الملك حسين بن طلال ان اسرائيل تنتهج سياسة عدوانية
توسعية تسعى فيها الى تنفيذ مخططات مستقبلية ، دون الاكتراث
بقرارات الامم المتحدة بشأن الشعب العربي الفلسطيني وبالتالي فان
هذه السياسة تزيد في استمرار عدم الاستقرار في منطقة الشرق
الاطوسط . وتضاعف من حدة الصراع والتوتر في المنطقة .

".... ومن هنا كان حرصنا على استقطاب كل ذرة من طاقاتنا
القومية لخدمة القضية ، وومعها في الموضع الصحيح من المعركة . التي
نعتقد بحتميتها ما بقيت الصهيونية ممعنة في تنفيذ مخططاتها
واطماعها غير المحدودة في الارض العربية ، ومستنكرة شرعية الامم
المتحدة ، ومستخفة بقراراتها اذ لا يستقيم ان يقوم سلام مع الاحتلال
والتوسع والعدوان " . (٢)

واكد الملك حسين بن طلال في عقيدته في عقد السبعينات على دور
الخلافات العربية ومساهمتها الفعلية في استمرار مصدر الصراع في
المنطقة العربية ، وسعى الى وضع استراتيجية عربية لازالة هذه
الخلافات .

".... ونحن ندعوهم بتواضع و إخلاص لوضع استراتيجية شاملة متكاملة ، تنظم عملنا المشترك، وتضع مواردنا الهائلة في خدمة اهدافنا القومية ، ونتجاوز الخلافات العابرة والمراعات العنيفة لنواجه الخطر الدائم المتعاقد". (٣)

(ب) طبيعة العدو السياسي.

٤ - اسرائيل هي عدوة العالم العربي حيث تعتمد على سياسة العنصرية والعدوان والتوسع .

٥ - اسرائيل تضرب جميع مبادرات السلام عرض الحائط، وتسعى الى تحقيق اهدافها ومخططاتها التوسعية .

وقد نبه الملك حسين بن طلال إلى ان اسرائيل تمتلك مخططات توسعية وأن توسعها حقيقة مفروضة على الأمة العربية ، خاصة في عدوانها عام ١٩٦٧م واقتطاعها اراض من ثلاث دول عربية .

".... منذ صدور القرار الدولي، وقبولنا به فإن اسرائيل ما فتئت تفع العراقيل والمخططات للحيلولة دون تنفيذه ، متذرة بمختلف الحجج الواهية ، التي تكشف موقفها المناوئ، للسلام والعدل في المنطقة وامعانها في سياسة التوسع واغتصاب الارض". (٤)

ويرى الملك حسين بن طلال أن إسرائيل تهدد السلام في منطقة الشرق الاوسط، من خلال رفضها للمبادرات التي تسعى لإرساء قواعده ، كي تفرض على العرب سياسة الأمر الواقع .

".... كان هنا دائما تبمير قادة الدنيا بماساة امتنا، وما يعاني المحتل من وطننا وما يشكل استمرار احتلاله من خطر على السلام في العالم برمته". (٥)

(ج) خصائص النظام الدولي.

٦ - لا يتم إنهاء الصراع الاقليمي في منطقة الشرق الاوسط الا بتطبيق وتنفيذ قرارات هيئة الامم المتحدة والمتمثلة في مجلس الامن الدولي.

بناءً على المعطيات العقيدية للملك حسين، نجده يستمر في التأكيد على أن تطبيق قرارات مجلس الأمن على إسرائيل هو الحل الأمثل للحد من الصراع العربي الإسرائيلي في منطقة الشرق الأوسط، ولا يتحقق ذلك إلا بانسحاب إسرائيل الكامل والشامل. بناءً على قرار الأمم المتحدة (٢٤٢) و (٢٣٨)، وخلافاً لذلك فإن حدة التوتر الصراع لن تنتهي في المنطقة ومن الممكن أن يؤدي إلى تصعيد في حالة التوتر و تنفيذ إسرائيل لمخططاتها التوسعية.

"... إننا نطالب بانسحاب إسرائيل الكامل من كل أرض عربية احتلتها منذ الخامس من حزيران عام ١٩٦٧م. واننا لا نقبل الانسحاب من أي جزء على حساب أي جزء آخر، وهذا الموقف يجعلنا نؤكد ضرورة وحدة الانسحاب... اننا لا نقبل أي تسوية مجزوءة أو منفردة، وأن التسوية العامة والنهائية، يجب أن تكون مع الفريق العربي بشكل موحد". (٦)

ان المتمسكين في عقيدة الملك حسين لحل الصراع العربي الإسرائيلي، يرى النظرة الشمولية لاسلوب الحل عنده من خلال اعتبارات ثلاثة، الأول تطبيق وتنفيذ قرارات مجلس الأمن الدوبلي رقم (٢٤٢) و (٢٣٨) التي تحقق الانسحاب الكامل من الاراضي العربية والثاني عدم الدخول في مفاوضات مباشرة مع إسرائيل في اطار دولي والثالث ان تتم ضمن اجتماع عربي شامل الى جميع الاطراف العربية توافق على الحل بشكل موحد.

(د) التفاوض السياسي.

٧ - لا يتم التفاوض بحل مشكلة الشرق الأوسط، الا بتنفيذ قرارات الأمم المتحدة وتحقيق وحدة الأمة العربية، لمواجهة الخطر الصهيوني، ولكن الذي يحبط هذا التفاوض هو استدراج مصر للدخول في مفاوضات منفردة، وتأكيد امريكي وبعض الدول الكبرى، لابقاء حالة اللاسلم واللاحرب سائداً في منطقة الشرق الأوسط.

ويلاحظ المستقرا للعقيدة السياسية للملك حسين في عقد السبعينات ان الملك يضع شروطا لتفاوضه في ازالة الصراع العربي - الاسرائيلي، يتمثل الاول بالبعد الدولي ومعرفة درجة نجاحه في إجبار إسرائيل على تنفيذ القرارات الدولية المتعلقة بالقضية الفلسطينية والشأنى ذو بعد اقليمي، ويقضي بحشد طاقات الدول العربية بمواجهة العدو المشترك في المنطقة العربية .

".... لقد كنا على يقين بأن اعضاء الهيئة الدولية والدول الكبرى بشكل خاص عن الوضع في الشرق الاوسط بالنسبة لازمة الاحتلال الاسرائيلي، والابقاء على حالة اللاسلم واللاحرب على مدى ستة سنوات او تزيد، كان لا بد ان يؤدي ان عاجلا* او آجلا* الى انفجارات في الموقف، تشكل معه المنطقة من جديد، ويمتد اثره الى الافاق الاخرى". (٧)

وقد حذر الملك حسين منذ عقد الخمسينات من خطورة السياسة التي تتبعها اسرائيل، في استدراج الدول العربية للدخول منفردة في مفاوضات مباشرة معها، وذلك من خلال كشف نواياها وهذا ما حدث فعلا* في عام ١٩٧٨م . عندما وقع الرئيس المصري انور السادات اتفاقية كامب ديفيد مع اسرائيل .

(هـ) التنبؤ السياسي.

٨ - دخول الرئيس المصري أنور السادات في مفاوضات مباشرة مع اسرائيل، يدخل القضية الفلسطينية في نفق مظلم، ويؤدي الى تسوية جزئية للحق العربي.

٩ - التنبؤ بتحقيق وحدة عربية امام المصير المشترك.

لقد اكسد الملك حسين منذ عقد الخمسينات ان اسرائيل تسعى الى استدراج الدول العربية في الدخول في مفاوضات مباشرة معها، وهذا ما حدث فعلا* في عام ١٩٧٨م حين قامت اسرائيل بالانسحاب الجزئي، والتسوية الجزئية المنفردة مع مصر، مما اضعف من موقف القضية على

المستوى الدولي، بسبب دخول احد اطراف النزاع مع اسرائيل في حل منفرد، من خلال توقيع الرئيس المصري انور السادات وإسرائيل على إتفاقية كامب ديفيد.

ودعا الملك حسين امام هذا الواقع الاليم، الى توحيد الجهود العربية لمواجهة الخطر الصهيوني، وبين أهمية الوحدة للوقوف في وجه العدو المشترك، مؤكداً أنه يستلهم دعوته من روح الرسالة التي يحملها، وهي رسالة الثورة العربية الكبرى.

"... إن الأردن جزء اساسي من الامة العربية. الأردن قام منذ نشأته كدولة حديثة على رسالة عربية قومية شاملة... من هنا إيماننا، بأن علينا ان نسعى لوحدة العرب الاكيدة على افضل صورها، يهدنا الشكل بقدر الجوهر، نسعى للتضامن العربي كأبسط شكل من اشكال الوحدة الحتمية، ونختار بعد ذلك سبيل التنسيق والعمل المثابر المدروس نحو بناء الوحدة العملية الواقعة، إيماناً بالواجب تجاه القضية الفلسطينية، جزء من إيماننا بوحدة المصير العربي". (٨)

(و) دور القائد السياسي.

١٠- لا يستطيع القائد الأردني ان يلعب دوراً فاعلاً في تحقيق اهدافه، الا بالتعاون العربي والاستعداد والحشد.

إن المنتسب للعقيدة السياسية للملك حسين، أن الملك يستمد اهدافه من رسالة الثورة العربية الكبرى، والتي تدعو إلى الوحدة العربية، ويرى ان دوره لن يكتمل إلا بتحقيق هذه الوحدة، ويظهر دور القائد الأردني في هذا المجال، من خلال سعيه لبلوغها، كي يتمكن العرب من حشد طاقاتهم وإمكاناتهم لمواجهة العدو الصهيوني المهدد لهم.

"... كما أننا نؤمن بضرورة تجنيد كل جهد عربي في كافة مجالات الحياة بمفهوم الاستعداد والحشد للمعركة، ومن هنا فإننا

نؤمن بحتمية التعامل العربي، وحتمية الوصول الى الوحدة العربية
مهما تناءى المسير". (٩)

"... إن ايماننا بحتمية التعاون العربي لا حد له ، لانه ابسط
مظهر يجسد عقيدتنا القومية ورسالتنا العربية ، ولان هذا التعاون
ضرورة لازمة نتسلح بها في وجه المعركة التي فرضتها المهيوئية
علينا منذ اغتصبت ارضنا واحتلت ديارنا". (١٠)

ثانياً: العقائد الإدائية .

(١) طبيعة الاهداف السياسية وكيفية اختيارها .

١١ - الهدف الرئيسي في الصراع العربي الاسرائيلي لا حياد عنه
الا باسترداد الحق العربي.

١٢ - الهدف الرئيسي في العلاقات العربية هو التعاون العربي
والعمل على ايجاد اطار قبول للوحدة العربية .

١٣ - الهدف الرئيسي في العلاقات الدولية هو تطبيق قرارات مجلس
الامن والسعي وراء السلام .

ويؤكد الملك حسين على جانب مهم من جوانب عقيدته السياسي على
المستوى العربي ويطالب بضرورة العمل له لمواجهة الخطر الاسرائيلي،
والذي يتمثل بالتعاون العربي لاسترداد الحق العربي في فلسطين بكافة
الوسائل الممكنة .

"... إن بلدنا رسم اهدافه ، ولن يحيد عنها ، حتى نحرر الاهل ،
ونسترد ارضنا العربية ، وفي مقدمتها القدس مسرى محمد صلى الله
عليه وسلم ومهد المسيح ، والضفة الغربية كاملة ، وقطاع غزة وسيناء
والجولان ، وان اول واجب علينا . ان نعي دورنا الطبيعي ، وخطورة
المرحلة ، وحتمية المعركة ، وما يترتب عليها من بذل وتضحية . تلك
المعركة التي يجب ان يعيها كل مواطن ، ويشترك فيها بما يترتب عليه
من نميب . كما اننا نؤمن بضرورة تجنيد كل جهد عربي في كافة مجالات
الحياة بمفهوم الاستعداد والحشد للمعركة . ومن هنا فإننا نؤمن
بحتمية التعاون العربي ، وحتمية الوصول الى الوحدة العربية". (١١)

وعلى المستوى الدولي، يركز الملك حسين بن طلال في عقيدته على السعي لتنفيذ الشرعية الدولية، وإعطاء الفلسطينيين حقهم في تقرير مصيرهم في بلادهم. وعليه يجب أن يكون التركيز على دعم العملية السلمية المنبثقة من قرارات مجلس الأمن.

"... وكذلك نحن نتمسك بضرورة تأمين الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني... وان تأمين هذه الحقوق، هو شرط أساسي آخر لقرار التسوية النهائية واحلال السلام، وذلك لأن هذه الحقوق لشعب شرد بغير ذنب، قد انزلها الله، واقرها الانسان، واشبتها القرارات الدولية، واقتضاها العدل". (١٢)

(ب) مناهج تحقيق الاهداف السياسية.

١٤ - وضع استراتيجية شاملة متكاملة تنظم العمل العربي المشترك.

يأتي ايمان الملك حسين بن طلال بتحقيق الاهداف الامة العربية، من خلال العمل المشترك العربي، الذي يستهدف النهوض والعمل وحشد الطاقات ويعطي بعداً تنموياً واقتصادياً لتحقيق هذا الهدف.

"... ان الاردن يؤمن بان نهضة تاريخية شاملة تنتظر العرب، وعلى الاردن المساهمة في هذه النهضة، كما ان عليه ان يقدم نموذجاً اميلاً للنهضة ضمن حدوده، يقدّمه لامتته وللغة. النهضة المنشودة تتناول جميع اوجه الحياة. علينا ان نبني مجتمعاً عادلاً متوازناً حراً كريماً منظمًا، يقوم على التعاون وتكافؤ الفرص، ونزاهة الدولة وكفاءتها، ومبادرة الانسان وانطلاق قوى الابداع وطاقات الانتاج. علينا ان نحقق نمواً اقتصادياً حقيقياً ونهضة اجتماعية شاملة ونفوجاً حضارياً وانسانياً اميلاً. هذا هو واجبنا في الاردن، وهذا هو واجبنا في الوطن العربي الكبير". (١٣)

مما تقدم نستنتج أن الاردن سعى لتحقيق هذه النهضة وتحقيق الاهداف من خلال نظرة "شمولية"، في إطار استراتيجية شاملة متكاملة تنظم العمل العربي المشترك وتضع موارد الامة العربية في خدمة اهدافها القومية". (١٤)

(ج) الاستراتيجية السياسية .

١٥ - الاستراتيجية العربية ازاء اسرائيل. يجب عليها ان تتجاوز الخلافات فيما بينها للتصدي للخطر الاسرائيلي العدواني الذي يهدف الى التوسع على حساب الامة العربية والارض العربية .

١٦ - الاستراتيجية العربية ازاء المجتمع الدولي. يجب ان تتسم بالطابع السلمي لتحقيق السلام العادل الشريف المنشود .

يتطلع الملك حسين بن طلال أن تزهج الامة العربية خطة سياسية تجاه اسرائيل. تحمل في ثناياها توجهها جادا في السعي لتحقيق اهدافها. باستخدام التخطيط والوحدة والعمل العربي المشترك بين الدول العربية. ونبذ الخلافات بينها امام الخطر الاسرائيلي الذي يواجهها .

".... إننا في الاردن نتحمل مسؤولية خاصة تجاه القضية الفلسطينية..... ونحن اليوم نتحرك من جديد بصدق وبإيمان وتجرد. ندعو اخواننا العرب كما فعلنا دائما بالاتحاد وتوحيد الموقف، واعتماد العقل والتخطيط والشجاعة الادبية سبيلا لتحرير الارض المحتلة، وتمكين الشعب الفلسطيني المكافح من تقرير مصيره ووضع مستقبله، ولتحقيق السلام العادل الشريف المنشود.... ونحن ندعوهم بتواضع واخلاص لوضع استراتيجيه شاملة متكاملة تنظم عملنا المشترك. وتضع مواردنا الهائلة في خدمة اهدافنا القومية، ونتجاوز الخلافات العابرة والصراعات العنيفة لنواجه الخطر الداهم المتصاعد. وسنظل نسعى نحو هذا الهدف. لانه السبيل الوحيد نحو حماية انفسنا ونصرة كرامتنا". (١٥)

اما الاستراتيجية السياسية التي نادى بها الملك على المستوى الدولي فيوضحها بقوله :

".... اننا نطالب بانسحاب اسرائيل الكامل والشامل من كل ارض عربية احتلتها منذ الخامس من حزيران عام ١٩٦٧م. واننا لا نقبل

الانسحاب من اي جزء على حساب اي جزء آخر، وهذا الموقف يجعلنا نؤكد ضرورة وحدة الانسحاب.... إننا لا نقبل تسوية مجزوءة او منفردة، وان التسوية العامة والنهائية يجب ان تكون مع الفريق العربي بشكل موحد.... إننا بالنسبة للقضية الفلسطينية نعتزف للشعب الفلسطيني بحقه في تقرير ممييره... هذا هو موقفنا ينبع من مبادئنا وقناعاتنا". (١٦)

(د) المخاطرة السياسية.

١٧ - استطاعت اسرائيل ان تحقق المخاطرة السياسية، من خلال توقيع مصر على معاهدة كامب ديفيد والانفراد بالحل السلمي.

١٨ - امام المخاطرة الاسرائيلية يجب توحيد المفوف وحشد الطاقات والقدرات، للابتعاد عن مخاطرة سياسية اخرى من قبل اسرائيل.

وقد اوضح الملك حسين منذ عقد الخمسينات، ان اسرائيل تسعى الى استدرج الدول العربية للدخول في مفاوضات منفردة مباشرة او غير مباشرة، ساعية وراء ذلك الى تمزيق الوحدة العربية، وتنفيذ مخططاتها التوسعية واكد الحسين ان لا صلح ولا مفاوضات مع اسرائيل منذ هذه الفترة، على اعتبار ان اسرائيل تسعى عن طريق استخدام المخاطرة السياسية الى تسوية القضية بفرض سياسة الامر الواقع، وسياسة الاحرب والاسلم في منطقة الشرق الاوسط وجاء عام ١٩٧٨م ليحطم هدف الدول العربية الساعي الى الانسحاب الاسرائيلي من الاراضي العربية المحتلة وإلى ايجاد تسوية شاملة للقضية الفلسطينية وذلك عندما وقعت اسرائيل اتفاقية كامب ديفيد مع مصر بدعم من الولايات المتحدة الامريكية.

".... ان الازمة التي تعيشها الامة العربية اليوم، لم تبدأ بالمبادرة التي قام بها الرئيس انور السادات في زيارة اسرائيل لطرح الموقف العربي امام الراي العام الاسرائيلي، ومباحثة السلطات الاسرائيلية حوله، بل ان قرار الرئيس السادات الفردي في هذا

الموضوع، انعكاس لواقع عربي مؤلم نعيشه، ومحملة لأوضاع عربية عامة". (١٧)

"... جاء ردنا على نتائج مؤتمر كامب ديفيد، اننا كما قلت مع التسوية العادلة، ومع السلام الشريف، ولكن قرارات كامب ديفيد اشتملت على ثغرتين رئيسيتين، اولاهما:- هي انها لم تربط ربطاً لازماً بين الاتفاقية المصرية الاسرائيلية وحل باقي جوانب المشكلة العربية الاسرائيلية على الجبهات الاخرى. وشانیهما:- انها لم توضح نهاية الطريق بالنسبة لمستقبل الضفة الغربية والقدس وغزة وتقرير المصير بالنسبة للفلسطينيين". (١٨)

ويؤكد الملك حسين في عقيدته ازاء المخاطرة الاسرائيلية، انه يجب على الامة العربية ان تخفف من سلبية هذه المخاطرة، التي وقع في احابيلها دولة عربية، كانت في صراع مباشر مع اسرائيل، ويشير إلى أهمية توحيد الجهد العربي لتجنب آثار تلك المخاطرة الصهيونية.

"... الأردن أيضاً ظل دائماً حريماً على وحدة العمل العربي، ووحدة الهدف والغايات في كل ما يتعلق بالاهداف القومية والقضايا المشتركة". (١٩)

(هـ) التوقيت السياسي.

١٩ - نجحت اسرائيل بكسب الوقت لفرض سياسة الاحرب واللاسلم في منطقة الشرق الاوسط.

لقد كرر الملك حسين بن طلال تأكيده بأن الوقت الذي يمر على احتلال اسرائيل للأراضي العربية، هو وقت لصالح اسرائيل لتحقيق مخططاتها التوسعية الذي تهدف الى بناء المستعمرات وتشجيع الهجرة اليهودية وبالتالي سياسة الامر الواقع وحذر من خطورة هذا الموقف لانه سوف يؤدي الى تمعيد الموقف المراعي بين الامة العربية واسرائيل.

"... لقد كنا على يقين بأن أعضاء الهيئة الدولية والدول الكبرى بشكل خاص عن الوضع في الشرق الاوسط، بالنسبة لازمة الاحتلال الاسرائيلي، والابقاء على حالة اللاسلم واللاحرب... كان لا بد وان يؤدي ان عاجلاً او آجلاً الى انفجار في الموقف تشتعل معه المنطقة من جديد، ويمتد اثره الى الافاق الاخرى". (٢٠)

(و) التكتيك السياسي.

٢٠ - يجب ان يقوم السلوك السياسي على بذل الجهد في دائرتين متداخلتين، الاولى في عمل عربي مشترك امام مواجهة الخطر الاسرائيلي، والدائرة الثانية على تنظيم المجتمع الداخلي وتقويته.

إن السلوك السياسي الامثل الذي يراه الملك حسين بن طلال ينبع من عقيدته التي تؤمن في العمل العربي المشترك، وتوحيد الجهود امام الخطر الصهيوني كاعتبارين يشكلان سلوكاً مرحلياً للوصول للوحدة العربية، بالانفاة الى تنظيم المجتمع الداخلي.

"... ولقد قام جهدنا السياسي في الميدان العربي في دائرتين متداخلتين، الواحدة في نطاق ما يمليه علينا الواجب القومي من المشاركة، والاسهام في العمل العربي المشترك في معركة الحق والحياة، وفي مواجهة الخطر الاسرائيلي الزاحف، الذي يتهدد كياننا العربي كله، ووجودنا العربي بأسره، والثانية في اطار ما نعطيه لانفسنا من اهتمام ببناءنا الذاتي، بحيث نكون مجتمعاً واعياً منظماً قوياً سليماً ينفع نفسه وامته، ويستطيع ان يضطلع بمسؤولياته الوطنية والقومية والدولية". (٢١)

(ع) وظيفة القوة العسكرية.

٢١ - القوة العسكرية هي قوة دفاعية امام التوسع الاسرائيلي.

٢٢ - القوة تتأخذ مفهوماً شمولياً، فهي عسكرياً تقوم على

بناء قوة دفاعية، وسياسياً تقوم على تحقيق السلام

العادل، بناءً على قرارات مجلس الأمن والدفع الى

تنفيذه.

لقد أكد الملك حسين بن طلال ان القوة العسكرية الأردنية بشكل خاص والقوة العربية بشكل عام ، هي قوة تقف بشكل دفاعي امام القوة العسكرية المتفوقة التي تمتلكها اسرائيل . وقد اشار إلى ذلك مسبقاً بأن التفوق العسكري الاسرائيلي يأتي بدعم من الولايات المتحدة الامريكية ، وعليه فإن القوة العسكرية العربية ذات دور دفاعي في مواجهتها .

".... وفي هذا الاطار اود ان اؤكد من جديد اسامكم جميعاً وامام الامة ، على ان جيشنا العربي الاردني هو جيش امتنا انه . درع الوطن الكبير وعلى امتنا بأسرها احاطة جيشنا بالتقدير والمحبة والرعاية ، فهو سياجها الذي سيحميها ، وهو الدرع الذي يتلقى بصدرة عنها الصدمات ، ولا يطلب شعبنا كثيراً ، ان هو توقع ان يقف العرب القادرون بمواردهم السخية معه ومن خلفه ، لانه اسامهم ومعهم دائماً" . (٢٢)

".... إننا نؤيد التنسيق العسكري العربي في اعلى مراحلها ، ونؤيد قيام مؤسسات دفاعية عربية مشتركة" . (٢٣)

كما بين الملك حسين بن طلال ان القوة هي قوة تكاملية ، تنبع من مبدأ اقرار الحق السلمي والدبلوماسي لتنفيذ قرارات الامم المتحدة .

".... إننا نؤيد وضع منهاج سياسي ودبلوماسي عربي موحد ، تسانده الدول العربية لطرح القضية العربية دولياً ، بمنطق عصري انساني مقنع ، نضع له امكاناتنا المادية والبشرية الممتازة" . (٢٤)

ثالثاً: قرارات السياسة الخارجية الأردنية ومقائد الملك الحسين بن طلال أرائها

تميز عقد السبعينات بعدة أحداث على الساحة الإقليمية والدولية. تمثلت على المستوى الإقليمي في بداية العقد، بنشوب حرب في أكتوبر عام ١٩٧٣م بين إسرائيل ومصر وسوريا. بالإضافة إلى استنفار الأردن طاقاته وإمكاناته ليدعم ويساهم فعليا الى جانب أشقائه ضد إسرائيل واشتراكه عمليا. إذا ما تطل الأمر ذلك لحاجة، وتلى ذلك مؤتمر الرباط عام ١٩٧٤م، والذي تم فيه الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية بصفتها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، تلاها الإنعطاف على مستوى الصراع العربي الإسرائيلي الى توقيع معاهدة كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل بتأييد من الولايات المتحدة الأمريكية وذلك اتفاقية كامب ديفيد.

أما على الصعيد الدولي، فشهدت العلاقات الدولية بين الدولتين العظميين بداية انفراج، ترجم بلقاء نكسون - بريجنيف في منتصف عام ١٩٧٢م بما عرف باسم الوفاق الدولي (٢٥). والإتفاق على تجميد الوضع في الشرق الأوسط، من حيث ترك المجال للدولتين العظميين بالتنافس في منطقة الشرق الأوسط، وطالبتا إسرائيل والفلسطينيين بالإسترشاد بالعلاقة الأمريكية - السوفياتية حول الانفراج الدولي والتعايش السلمي (٢٦).

المستوى الإقليمي

- الأردن وحرب أكتوبر:-

عندما وقعت حرب ١٩٧٣م لم يكن الأردن يعلم مقدما بموعد يوم بدء القتال. حيث كان بداية الحرب مفاجأة له، لأنه يشكل الجبهة الثالثة بالإضافة الى مصر وسوريا، فقام الملك حسين بن طلال بإعلان حالة التاهب القومي في القوات المسلحة الأردنية (٢٧).

ولقد عبر الملك حسين عن دوره في حرب رمضان عام ١٩٧٣م، بأنه قد لعب دورا سياسيا وليس عسكريا "... لقد قام جهدنا السياسي.

في الميدان العربي في دائرتين متداخلتين: الواحدة في نطاق ما يمليه علينا الواجب القومي من المشاركة، الإسهام في العمل العربي المشترك في معركة الحق والحياة، وفي مواجهة الخطر الإسرائيلي الزاحف الذي يتهدد كياننا العربي كله ووجودنا العربي بأسره، والثانية في إطار ما نعطيه لأنفسنا من اهتمام بينائنا الذاتي، حيث نكون مجتمعاً واعياً منظمياً، قوياً سليماً يذفع نفسه وامته، ويستطيع ان يظلم بمسؤولياته الوطنية والقومية والدولية". (٢٨)

وبعد استمرار الحرب في أكتوبر، حاولت الدول العربية الضغط على الولايات المتحدة الأمريكية، والتي كانت تدعم إسرائيل أمام الدول العربية من خلال استخدام البترول كسلاح في المعركة، وذلك بحظر بيعه إلى الولايات المتحدة الأمريكية وذلك باتفاق جلالة الملك فيصل ملك المملكة العربية السعودية مع الرئيس المصري أنور السادات على تخفيض نسبة بيع البترول، وفي هذا الإتجاه بعث الملك فيصل رسالة إلى نيكسون تنص "إذا لم تغير الولايات المتحدة سياستها تجاه إسرائيل، فسوف يكون هناك حظر بترولي خلال يومين على الولايات المتحدة الأمريكية". (٢٩) وكان من أهداف هذه الحرب إنهاء حالة الإحرب والاسلم التي كانت تسود حالة الصراع العربي - الإسرائيلي.

وأشار الرئيس المصري أنور السادات إلى ان هدفه من هذه الحرب هو كسر حالة الجمود الناشئة عن الاسلم والاحرب، وأعلن في يوم ١٦ أكتوبر بأنه يقبل بوقف إطلاق النار بشرط ان تنسحب إسرائيل من اراضي التي احتلت عام ١٩٦٧م. (٣٠)

- الملك حسين أمام البعد الفلسطيني في عقد السبعينات:-

طرح الملك حسين في بداية عقد السبعينات مشروع المملكة المتحدة بين مفتحي الأردن، والذي يسمح بحكم ذاتي للفلسطينيين في إطار المملكة الهاشمية، ولكنه تعرض لإنتقاد شديد من مصر وسوريا. مما أدى إلى تباين في وجهات النظر بين دول المواجهة الثلاث (٣١).

وبعد هذا الطرح، اتجه الملك حسين بناء* على اجماع عربي إلى الإعلان في مؤتمر القمة العربي بالرباط في ٢٧/١٠/١٩٧٤م بأن منظمة التحرير هي الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني في الضفة وغزة . " ... اتجه الرأي بالإجماع، واتخذ معه القرار الجماعي التاريخي، بأن يعقد إلى منظمة التحرير الفلسطينية بالواجبات والمسؤوليات المشار إليها، بوصفها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني. (٣٢)

وبناء* على اعتراف الأردن بمنظمة التحرير الفلسطينية، فقد أكد الملك حسين بن طلال عن استعداده المستمر في لدعم منظمة التحرير الفلسطينية في كل محفل دولي دفاعاً عن حقوق الشعب الفلسطيني وقضيته ووفاء* للأخوة العربية التي تتطلب القيام بهذا الواجب تجاه القضية الفلسطينية. (٣٣)

- الملك حسين بن طلال واتفاقية كامب ديفيد :-

انفردت مصر في عام ١٩٧٨م باتفاقية صلح مع اسرائيل وبتأييد من الولايات الأمريكية، وتنص هذه الإتفاقية على اقامة سلام بين اسرائيل ومصر، على اساس انسحاب اسرائيل من سيناء. "وبعد توقيع اتفاقية سلام، وبعد اتمام الإنسحاب المؤقت، تقام علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل، تتضمن الاعتراف الكامل بما في ذلك قيام علاقات دبلوماسية واقتصادية وثقافية، وانهاء المقاطعات الإقتصادية والحوجز امام حرية حركة السلع والأشخاص، والحماية المتبادلة للمواطن وبقاء* للقانون". (٣٤)

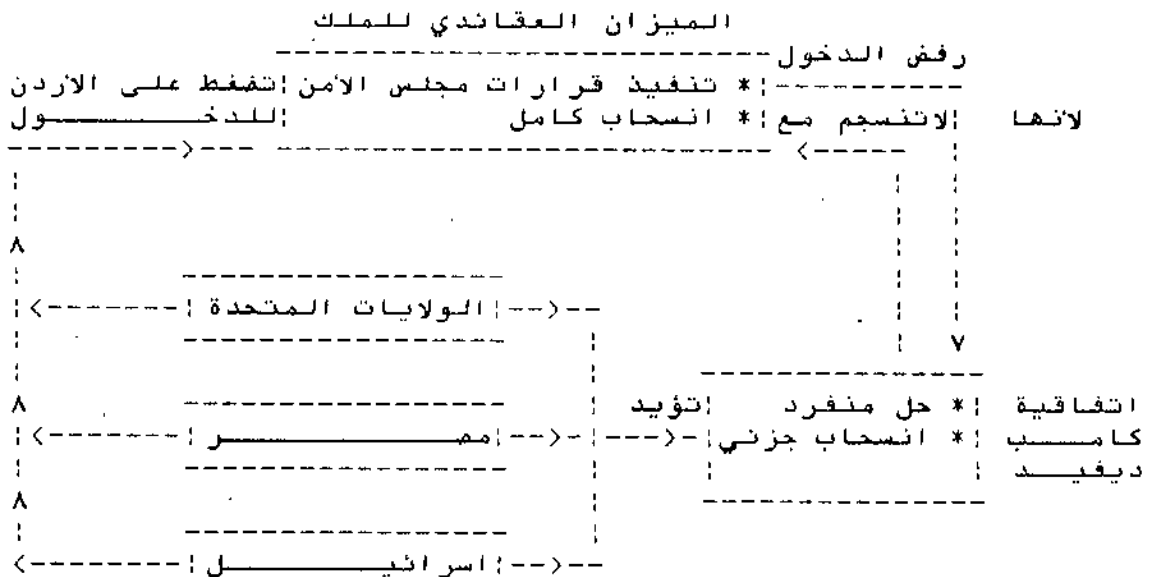
إن المتتبع لنصوص اتفاقية كامب ديفيد بوشيقتيها، يرى أن بنود الإتفاقية تشير إلى دور للأردن فيها، وعلى اثر ذلك فقد درست حكومة المملكة الأردنية الهاشمية الوثائق المتوفرة عن مؤتمر كامب ديفيد، واصلت بياناً* في ١٩/٩/١٩٧٨م أكدت فيه الحكومة على انها لم تكن

طرفاً في المؤتمر المذكور، وأن الأردن نتيجة الإشارة إليه في مواقع متعددة من وثائق اتفاقية كامب ديفيد، لا يترتب عليه قانونياً أو معنوياً أية التزامات، ازاء مواضيع لم يشارك فيها. وأكد البيان على أن الأردن يقف موقفاً مبدئياً نابعاً من إيمانه بالحل العادل الشامل، وبالإسحاب الإسرائيلي الكامل، وبالردور الفلسطيني الذي يجب أن لا يغفل. (٣٥)

كما أشار الملك حسين بن طلال بعد ذلك في خطاب وجهه إلى الشعب الأردني في ١٠/١٠/١٩٧٨م إلى أن الأردن لا ينتمي إلى هذه الإتفاقية، وشرح أبعاد الحل السلمي المنفرد الذي حذر منه وتنبأ به منذ عقد الخمسينات بسبب السياسة التي كانت تتبعها إسرائيل في استدراج الدول العربية إلى السلام المنفرد، وإجراء مفاوضات مباشرة معها، وذلك عندما ألقى خطابه في مؤتمر قمة بغداد في ٣/١١/١٩٧٨م. وأعلن فيه أنه يرفض اتفاقية كامب ديفيد بشكل كامل. ويمكن توضيح تطور أملك حسين لإتفاقية كامب ديفيد في الشكل رقم (٥ - ١).

شكل (٥ - ١)

- تطور الملك حسين لإتفاقية كامب ديفيد وتصوره العقائدي ازائها:-



نلاحظ أن الملك حسين على المستوى الإقليمي في عقد السبعينيات

قد انسجم مع عقائده الفلسفية من خلال اعترافه بمنظمة التحرير

الفلستينية، تلك العقيدة التي تدعم الشعب الفلستيني في سعيهم لتقرير مميهم بأنفسهم كما تدعمهم في جميع المحافل الدولية واعتبر الملك الحسين بن طلال ذلك واجبا عليه. واما رفضه لإتفاقية كامب ديفيد، على أساس أنها حل منمرد وانسحاب جزئي فقد انسجم مع عقيدته التي طالما أكد عليها. بأن القضية الفلستينية هي قضية العرب جميعا، ويجب أن يكون الطرف العربي موحد الموقف تجاه التسوية الشاملة للقضية الفلستينية. اما بالنسبة للإنسجام العقائدي حيال حرب أكتوبر عام ١٩٧٣م، فنرى أن دور الملك حسين بن طلال قد اقتصر على الدور السلمي المتمثل في الدعم الكامل المادي والمعنوي سواء على المستوى الاقليمي او على المستوى الدولي، وعدم المشاركة العسكرية الفعلية مع مصر وسوريا ضد اسرائيل.

- المستوى الدولي:-

شهد عقد السبعينيات مرحلة وفاق دولي بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي، نتيجة اجتماع نيكسون - بريجنيف في منتسف عام ١٩٧٢م، ولكن المتتبع إلى دور الدولتين العظميين في حرب أكتوبر عام ١٩٧٣م، يرى أن دور كل دولة كان غير متلائم مع مفهوم الوفاق الدولي، حيث قام الاتحاد السوفييتي بدعم مصر وسوريا امام اسرائيل عسكريا، وفي المقابل قامت الولايات المتحدة الأمريكية بدعم اسرائيل دعما شاملا وغير محدود وبإشراف مهندس السياسة الخارجية الأمريكية آنذاك وزير الخارجية الاميركية هنري كيسنجر الذي كان يرسم سياسة الولايات الأمريكية في عهد نيكسون. (٣٧)

وبينما تضاربت مصالح الدولتين العظميين، ظهر الدور العربي بشكل بارز، وخاصة في حربه البترولية واقامة حظر على الولايات المتحدة الأمريكية، نتيجة موقفها من اسرائيل ومن ثم فرض المقاطعة البترولية بضغط من الملك فيصل ازاء هذا الوضع. (٣٨) رافقت هذه السياسة بأن قام وزير الخارجية الاميركي نري كيسنجر بجولة مكوكية على الدول العربية حيث قام باقناعها بان الولايات المتحدة سوف

تتجه الى ايجاد حل سلمي للقضية الفلسطينية ومن ثم رفع الحظر عن الولايات المتحدة الامريكية من قبل العرب.

أما آثار حرب عام ١٩٧٣م ، فظهرت على مواقف الدولتين العظميين ، إذ دعمت الولايات المتحدة الحل السلمي المنفرد بين مصر واسرائيل ، بتوقيع معاهدة كامب ديفيد ، بينما اكتفى الاتحاد السوفياتي بتوجيه بعض الانتقادات للطرف المشاركة في تلك الاتفاقية ، ولعل الغريب في الموقف السوفياتي يكمن في المحادثات الجارية بينه وبين الولايات المتحدة بشأن الحد من الاسلحة الاستراتيجية في عام ١٩٧٩م . (٣٩)

وحيال تلك التطورات فقد وقف الأردن ملبأ في وجه الضغوطات التي مارستها الولايات المتحدة ، والإغراءات التي قدمتها له للانضمام الى معاهدة كامب ديفيد لعام ١٩٧٩ ، وجاءت هذه الضغوطات من جراء إنفراد الولايات المتحدة بإيجاد تسوية منفردة للمراع العربي الاسرائيلي ، مستفيدة "من سياسة الوفاق الدولي التي سادت عقد السبعينات ، ومن ناحية ثانية لم يعد الأردن المنفذ الوحيد الذي تنفذ منه الولايات المتحدة والغرب إلى دول المنطقة العربية ، وذلك بسبب تحول مصر في عهد الرئيس الممري أنور السادات نحو بشكل عام الولايات المتحدة الامريكية وانفتاحه عليها وعلى الغرب ، وكذلك نتيجة توطيد العلاقات الاميريكية السعودية ، الأمر الذي لم يترك للأردن التناشير والدور الهام والأولوية السابقة قبل تلك المرحلة . (٤٠)

- خلاصة :-

إن المنتبج لمواقف الملك حسين تجاه الأحداث في عقد السبعينات على المستوى الإقليمي والمستوى الدولي، ودرجة انسجامها مع المنظور العقائدي للملك حسين في هذه الفترة، يرى أن الملك حسين انسجم في عقائده الفلسفية بشأن الإلتزام بتنفيذ قرارات مجلس الأمن المتعلقة بالقضية الفلسطينية، واقرار حق الشعب الفلسطيني بقيادة منظمة التحرير الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، ورفضه لإتفاقية كامب ديفيد، على اعتبار أنها حل سلمي منفرد وليس شاملاً ولا يحقق الانسحاب الكامل لإسرائيل من الأراضي العربية التي احتلت عام ١٩٦٧م بالرغم المفوض والإغراءات التي واجهها الملك حسين بن طلال من قبل الولايات المتحدة الأمريكية في تلك الفترة.

حواشي الفصل الخامس

- ١ - مجموعة خطابات جلالة الملك الحسين - خمسة وعشرون عاماً - من التاريخ ١٩٥٢ - ١٩٧٧، لندن شركة سمير مطاوع للنشر، ١٩٧٨، الجزء الثالث ص ٢٣٥. خطاب الملك في (١٩٧٠/١٢/٢)
- ٢ - المرجع السابق، ص ٢٤٧. خطاب الملك في (١٩٧١/١٢/١)
- ٣ - علي محافظة، عشرة أعوام من الكفاح والبناء: مجموعة خطب جلالة الملك الحسين بن طلال المعظم ١٩٧٧ - ١٩٨٧، عمان: مركز الكتب الاردني، ١٩٨٨، ص ٦١. خطاب الملك في (١٩٧٨/٤/٢٤)
- ٤ - مجموعة خطابات جلالة الملك الحسين، (الجزء الثالث)، ص ٢٣٦. خطاب الملك في (١٩٧٢/١٢/٢)
- ٥ - المرجع السابق، ص ٣٤٧. خطاب الملك في (١٩٧١/١٢/١)
- ٦ - المرجع السابق، ص ٤٣٩. خطاب الملك في (١٩٧٣/١٢/١)
- ٧ - المرجع السابق، ص ٤٣٤. خطاب الملك في (١٩٧٣/١٢/١)
- ٨ - علي محافظة، عشرة أعوام من الكفاح والبناء، ص ٥٩. خطاب الملك في (١٩٧٨/٤/٢٤)
- ٩ - المرجع السابق، ص ٢٣٨. خطاب الملك في (١٩٧٨/١٢/٢)
- ١٠ - مجموعة خطابات جلالة الملك الحسين، (الجزء الثالث) ص ٣٥٥. خطاب الملك في (١٩٧١/١٢/١)
- ١١ - مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، (الجزء الثالث)، ص ٢٣٨. خطاب الملك في (١٩٧٠/١٢/٢)
- ١٢ - المرجع السابق، ص ٤٣٧. خطاب الملك في (١٩٧٣/١٢/١)
- ١٣ - علي محافظة، عشرة أعوام من الكفاح والبناء، ص ٥٩ - ٦٠. خطاب الملك في (١٩٧٨/٤/٢٤)
- ١٤ - المرجع السابق، ص ٦١. خطاب الملك في (١٩٧٨/٤/٢٤)
- ١٥ - المرجع السابق، ص ٦٠ - ٦١. خطاب الملك في (١٩٧٨/٤/٢٤)

- ١٦- مجموعة خطب جلالة الملك الحسين، (الجزء الثالث)، ص ٤٣٩. خطاب الملك في (١٩٧٣/٢/١)
- ١٧- علي محافظة، عشرة اعوام من الكفاح والبناء، ص ٣٢. خطاب الملك في (١٩٧/١١/٢٢)
- ١٨- المرجع السابق، ص ٨١. خطاب الملك في (١٩٧٨/١٠/١٠)
- ١٩- المرجع السابق، ص ٧٨. خطاب الملك في (١٩٧٨/١٠/١٠)
- ٢٠- مجموعة خطابات جلالة الملك الحسين، ص ٤٣٤. خطاب الملك في (١٩٧٣/١٢/١)
- ٢١- المرجع السابق، ص ٤٣٤. خطاب الملك في (١٩٧٣/١٢/١)
- ٢٢- علي المحافظة، عشرة اعوام من الكفاح والبناء ص ٦١. خطاب الملك في (١٩٧٨/٤/٢٤)
- ٢٣- المرجع السابق، ص ١٠٠. خطاب الملك في (١٩٧٨/١١/٣)
- ٢٤- المرجع السابق، ص ١٠١. خطا الملك في (١٩٧٨/١١/٣)
- ٢٥- ولقد جاء هذا الممطلع بعد لقاء نيكسون - برجنيف في منتصف عام ١٩٧٢ على اساس من التعايش السلمي بين العملاقين روسيا والولايات المتحدة. للمزيد راجع:-
- مصر، حرب اكتوبر: دراسات في الجوانب الاجتماعية والسياسية، منشورات المركز القومي، ١٩٧٤، ص ٣٥ - ٤٥.
- ٢٦- غنازي ربابعة، الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي والمراع في الشرق الاوسط ١٩٦٧ - ١٩٨٧، عمان، دار الفكر للنشر والتوزيع، ١٩٨٩، ص ٥٣.
- ٢٧- ادجار اوبلانس، حرب اكتوبر: العبور والثغرة، ترجمة سامي الرزاز، القاهرة: سينا للنشر، (الطبعة الاولى بالفسة العربية)، ١٩٨٨، ص ١٩٨.
- ٢٨- خطاب الملك حسين في ١٩٧٣/١٢/١.
- ٢٩- ادجار اوبلانس، حرب اكتوبر، ص ٢١١.
- ٣٠- المرجع السابق، ص ٢١٢.

- ٣١- صلاح العقاد، السادات وكامب ديفيد، القاهرة، مكتبة مدبولسي، ١٩٨٤، ص ٢٤.
- ٣٢- خطاب الملك حسين في ٣٠/١١/١٩٧٤.
- ٣٣- خطاب الملك حسين في مؤتمر قمة الرباط ٢٧/١٠/١٩٧٤.
- ٣٤- راجع النص الكامل لاتفاقية كامب ديفيد وردود الفعل الدولية والعربية ازانها في :
- الدراسات الفلسطينية، كامب ديفيد: اعلى مراحل التآمر على الشعب الفلسطيني: منشورات فلسطين المحتلة، (الطبعة الاولى)، ١٩٨٠، ص ٧٥ - ٨٤.
- ٣٥- الدراسات الفلسطينية، اتفاق كامب ديفيد وخطاره: عرض وثائقي، بيروت: منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية، (الطبعة الاولى) ١٩٧٩، ص ١١٥ - ١١٦.
- ٣٦- خطاب الملك حسين في مؤتمر قمة بغداد ٣/١١/١٩٧٨.
- ٣٧- مصر، حرب اكتوبر: دراسات في الجوانب الاجتماعية والسياسية، ص ٣٥ - ٤٥.
- ٣٨- غازي ربابعة، الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي والصراع في الشرق الاوسط، ص ٥٧ - ٦٢.
- ٣٩- نفس المرجع السابق، ص ٥٣.
- ٤٠- فؤاد فائق سعيد، السياسة الخارجية الاردنية: دراسة في المتغيرات المؤشرة وصناعة القرار، بغداد: رسالة ماجستير، معهد الدراسات القومية والإشترابية، ١٩٨٨، ص ١٧٨ - ١٧٩.

الفصل السادس النهج السياسي في عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات

لقد تميزت الأحداث السياسية في عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات، بترك بصماتها على العلاقات الدولية والعلاقات العربية - العربية وعلى الصراع العربي - الإسرائيلي. فقد شهد هذا العقد وأوائل عقد التسعينات بداية انفراج ووفاق دوليين يقومان على التعاون وتبادل المصالح والمنافع كما شهد بداية انشاء تجمعات عربية - عربية موازية لهذه الانفراجات. وخاصة بعد سياسة الإنفتاح التي اعلنها الإتحاد السوفييتي وبدا بتطبيقها، ولكن الوضع العربي اصابه تمدد وانقسامات نتيجة ازمة الخليج التي حدثت في آب من عام ١٩٩٠م، واستجد في هذه الفترة ايضاً - عقد الثمانينات - بداية طروحات سلمية لحل النزاع العربي - الإسرائيلي، وإذا ما تتبعنا آراء الملك حسين وتوجهاته السياسي، ومن ثم مواقفه من تلك الأحداث، نجد انه ينظر إليها باهتمام كبير، ونجد لديه آراء " وتصورات جمة " حيالها، نتعرف عليها من خلال هذا الفصل.

أولاً : العقائد الفلسفية :-

- ١ - طبيعة العالم السياسي :-
- ١ - أن سبب الصراع الدولي هو جزء رئيس من الصراعات المذهبية العقائدية والتكتلات والأحلاف على الساحة الدولية .
- ٢ - الوفاق الدولي وسياسة الإنفراج بين قطبي السياسة الدولية الإتحاد السوفياتي الولايات المتحدة هو بداية لإنسجام دولي.
- ٣ - أن الصراع الإقليمي والمتمثل في استمرار العدو الإسرائيلي في احتلال الأراضي العربية، يعتبر جزءاً من الصراع الدولي.
- ٤ - وجوب حل الأزمات بين الدول العربية ضمن البيت العربي، وخاصة ازمة الخليج.

٥ - المطالبة بالكيل بمكيال واحد على اساس المبادي، والاخلاق أثناء معالجة المشكلات الإقليمية ورفض الازدواجية السياسية والكيل بمكاييل مختلفة حسب المتطلبات.

٦ - المؤتمر الدولي هو الاطار المقبول للحل السلمي في العداة العربي الاسرائيلي.

لقد اصاب الملك حسين بن طلال في نظرتة العقيدية لطبيعة العالم السياسي بعدا* جديدا*، يرى فيه أن المجتمع الدولي بدأ يعيش حالة من الصراعات المذهبية والتكتلات التي تزيد من تهديدها للسلام العالمي، وبدات تلك الصراعات تنتشر لتؤثر على منطقة العالم العربي بصورة مباشرة، حتى استطاعت أن توجد صراعات اقليمية داخلية داخل الوطن العربي.

"... اما الآن فالوطن العربي يواجه صراعات داخلية خطيرة تستهدف الوحدة الوطنية للاقطار العربية، كما تمتد للعلاقات بين الدول العربية... فواجبنا في الوطن العربي بأسره أن نعود للاساسيات، ونحدد الاولويات، وأن نعلم ان الوجود القومي العربي واستمراره، اولى كثيرا* من صراعات المذاهب النظرية والتكتلات الطائفية والعنصرية". (١)

وقد ركز الملك حسين بن طلال على نتائج الصراع الدولي، ذات الاثر السلبي على الوطن العربي والتي افرزت خلافات حادة " بين الدول العربية .

"... إن محاولات السيطرة على الأمة العربية من الخارج، والنيل من استقلال الشعوب العربية وسيادتها على ارضها تحت شعارات مختلفة، ليست غريبة علينا، لانها مازالت تطرق اسماعنا يوميا* دون انقطاع، ولهجات ولغات شتى تعكس تعدد الطامعين في خيرات هذا الوطن، بنفس القدر الذي تعكس فيه خشيتهم من إقدام امتنا على تنظيم عناصر قوتها لخير شعوبها، وحماية وجودها وسلامة مستقبلها ومميرها، وحق حقوق مشروعة لنا. وما كان لهذه المحاولات العداوية ان تستمر،

لولا الشروع القائمة في الصف العربي، والتي تغري بظلمتها بشكل الطامعين بين صفوفها". (٢)

كما رأى الملك حسين بن طلال أن سياسة الإنفراج الدولية، التي حدثت في منتصف عقد الثمانينات نتيجة سياسة الإنفتاح التي طبقها الإتحاد السوفييتي، هي بداية الإنسجام بين مصالح قطبي السياسة الدولية وهي تمب في إتجاه تهدئة الصراع الدولي، ومن ثم تؤتى اكلمها في سبيل إنهاء الصراعات القائمة بينهما.

" ... واذا كانت الدولتان العظميان قد حققنا هذا الإنجاز العظيم، على طريق ازالة الاسلحة النووية، بدوافع المسؤولية الاخلاقية والإنسانية تجاه مستقبل الحضارة البشرية، ووسط حماس العالم وترحيبه، فإننا في منطقة الشرق الأوسط نتطلع إلى الإحساس بهذه الروح، في تعامل مجلس الأمن الدولي، وبخاصة الدول الخمس دائمة العضوية فيه مع مشكلات الشرق الأوسط، واملنا ان لا يرى في النزاعات الإقليمية فرما* متاحة تغري باستغلالها للإنتفاع منها، بل يرى فيها تمدمات في بنية الامن والإستقرار الدوليين، تدعو القادرين على المبادرة لتدعيمها قضية الامن والسلام في العالم قضية واحدة، ولا يغني حل جانب منها عن المضي في طريق حلها جميعا". (٣)

" ... ان ما تشهده الاجواء الدولية من انفراج، وما نلمسه في علافة الكتلتين، وان كان ما يزال في بداياته، يعطي دليلا* آخر على ان اختلاف القناعات الفكرية والمنطلقات العقائدية، لا يجوز ان تقف حائلا* امام تحسين المناخ الدولي والعلاقات الإيجابية بين الدول". (٤)

اما المنعطف الذي حدث في العلاقات العربية - العربية واعطى بعدا* دوليا* نتيجة ازمة الخليج، فقد كانت هناك رؤية تمثل عقيدة الملك حسين بن طلال، وهي ان من الخطورة بمكان، ان تصبغ الخلافات العربية مجالا* للتدويل، وان يتخذ بحقها قرارات من قبل المجتمع

الدولي، وبالتالي فإن الشخمية العربية تذوب نتيجة هذا التدويل،
ولذا ينبغي ان تحل هذه الازمة بإطار العربي بداية* .

" ... اننا مهتمون في الاردن بايجاد حل للنزاع العراقي -
الكويتي ضمن الإطار العربي باعتباره قضية عربية، ونأمل بان نتمكن
من معالجتها بأنفسنا وبالطريقة الملائمة ... وإن أي محاولات
خارجية للتدخل في النزاع، ستعمل على تعقيد الأمور بدلاً من
المساعدة" .(٥).

كما ان ازمة الخليج التي بدأت في ٢ آب عام ١٩٩٠ باحتياج
القوات العراقية لدولة الكويت وقد وضعت المجتمع الدولي على المحك
في درجة تطبيق قرارات مجلس الأمن. وتنفيذ القانون الدولي امام
القضية الجوهرية، التي هي مصدر صراع في منطقة الشرق الاوسط.
والتي تمثل حجر الزاوية للسياسة الخارجية الاردنية بشكل خاص
والسياسة الخارجية العربية بشكل عام. إذ رأى الملك حسين بن طلال
ازدواجية في تطبيق قرارات مجلس الأمن ازاء ازمة الخليج المشار
اليه والقضية الفلسطينية، من حيث الخطوات والحماس امام الاولى
واعتبر الملك حسين نظرتة هذه. تنبع من عقيدته ومن مبادئه، فلا
يمكن ان يساوم على هذه المبادئ.

" ... يتوجب على الولايات المتحدة الامريكية في هذا الوقت
(اكثر من أي وقت مضى) في تاريخها تحمل مسؤولية كبرى على المستوى
الخليجي، لتحافظ على المعايير والمبادئ الرفيعة، من خلال معاملة
متساوية لشعوب العالم كافة، كما ان مسؤولية الولايات المتحدة تشمل
توفير القيادة وتقديم المثال في معالجتها للقضايا المتشابهة
بمميّار واحد في جميع ارجاء عالمنا هذا(٦)".

ثم اشار الملك حسين بن طلال إلى ان البعد الإقليمي الذي اخذته
ازمة الخليج العراقية والكويتية ينبع من اساس القضية المركزية في
الشرق الاوسط، وهو نتيجة الإحباط الذي يأتي من عدم تطبيق القانون
الدولي وفقدان الحماس لتطبيقه .

" ... إننا نأخذ علماء بالشعور ان الربط ما بين هذه الازمة والمشاكل الأخرى في المنطقية، ربما يعقد الأمور أكثر مما يساهم في حل أي منها. ولكن يجب الاعتراف ان الإحباط الكبير المتأتي عن عدم التقدم في حل النزاع العربي - الإسرائيلي قد ترك أثره على الأزمة. ونتيجة لفقدان حماس من أجل تطبيق قرار مجلس الأمن (٢٤٢)، والذي يرتكز مثل قرار مجلس الأمن (٦٦٠) على مبدأ عدم جواز ضم الأرض بالاحتلال العسكري، تولد نوع من الشعور بالمرارة لدى الرأي العام العربي، الذي دفعه للتساؤل حول حقيقة الحوافز التي تقف وراء حماس الولايات المتحدة لتطبيق قرار ٦٦٠." (٧).

وكما عبر الملك حسين بن طلال في عقد الثمانينات عن عقيدته في ضرورة إيجاد حل سلمي للنزاع العربي - الإسرائيلي، على أساس نظرة شمولية تعتمد على الركائز التالية :-

أولاً : انعقاد مؤتمر دولي للسلام . ضمن إطار ورعاية الأمم المتحدة .

ثانياً : حضور الدول الخمس الدائمة العضوية في هيئة الأمم المتحدة .

ثالثاً : حضور كافة أطراف النزاع العربي - الإسرائيلي بما فيها ممثل الشعب الفلسطيني منظمة التحرير الفلسطينية .

رابعاً : يعتمد في الحل السلمي على قراري مجلس الأمن رقم (٢٤٢) و (٣٣٨) .

" ... ان سبيل التسوية السلمية، هو في انعقاد مؤتمر دولي للسلام على أساس قراري مجلس الأمن (٢٤٢) و (٣٣٨)، تحضره الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن. مع سائر أطراف النزاع، بما في ذلك منظمة التحرير الفلسطينية (٨) ."

ب - طبيعة العدو السياسي :-

- ٧ - العدو الإسرائيلي هو عدو مشترك للأمة العربية جمعاء .
- ٨ - الخلافات العربية تأتي بالدرجة الثانية في نحر الجسم العربي.
- ٩ - العدو الإسرائيلي يستخدم استراتيجيات عسكرية متفوقة عدوانية توسعية .

وفي الحقيقة لم تتغير نظرة الملك حسين بن طلال إلى العدو للأمة العربية، واستمراره في سياسته العدوانية التوسعية، تلك السياسة التي أكدها في غزوه للبنان في بداية عقد الثمانينات خير دليل على طبيعته العدوانية .

وركز الملك حسين بن طلال على أن إسرائيل مستمرة في عدوانها على مرأى العالم، مستندة إلى الموقف الأمريكي الداعم لها .
" ... وفي سبيل ذلك قامت إسرائيل بما يلي:-

أ - عطلت إعادة انعقاد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط.
ب - نجحت حتى الآن في صرف دور الولايات المتحدة الأمريكية، من دور دولة عظمى تتحمل مسؤولية خاصة تجاه السلام العالمي، إلى دور الراعي لها ولممالحها. الأمر الذي غل يد الولايات المتحدة وجعلها ترى عملية السلام من منظور إسرائيلي فقط، كي لا تتناقض مع قراراتها وتوجهها، باعتبار إسرائيل حليفاً استراتيجياً لها .

ج- قامت بغزو لبنان، حيث حققت بعضاً من أهدافها .
د - واصلت عملية الإستيطان في الأرض العربية المحتلة، وأعلنت عن ضم القدس والهيبة السورية المحتلة " (٩)
وركز الملك حسين بن طلال بشكل كبير على الخلافات العربية، ودورها في تفتيت الجهد العربي، وإنها بالتالي تخدم أهداف العدو الإسرائيلي.

" ... أما الساحة العربية، فيحزننا أن نراها تتلوى الماء في حالة من تمزق الصف وثبتتت الرأي، وتضارب الرؤيا، وانتشار الضعف العام في أوصالها ... وسوف يواصل الأردن طريقه هذا الذي ارتضاه بإيمان لا يعرف النكوص، ولهجة لا تعرف الفتور، وصولاً لموقف عربي موحد، وتضامن راسخ يصون كرامة الأمة، ويحشد جهودها وطاقاتها، ويكافح أسباب المرض في بنيتها، مما يوفر لها المناعة والقدرة على مراجعة مخططات أعدائها، ورفع الأذى والإحتلال عن أرضها وتحرير مقدساتها (١٠) " .

كما يرى الملك الإعتداء الإسرائيلي الذي حدث في بداية عقد الثمانينات على لبنان، اعطى عمقا* للإستراتيجية العدوانية لإسرائيل، التي طالما أكد عليها في عقيدته، بأنها تستهدف الإعتداء وتنفيذ مخططات توسعية لها على حساب الأمة العربية وعلى حساب المياة والارض العربية .

" ... كما ان ازمة لبنان تستحوذ على اهتمامنا المباشر، لما انطوت عليه من مآسي انسانية ودمار وتشريد وخراب لم ينجو منه أحد، وللواقع الذي وصلت إليه بتعقيداته المحلية والعربية والدولية، نتيجة للعدوان الإسرائيلي واحتلال اجزاء واسعة من ارضه، بحيث اصبح واقع لبنان اليوم يشكل نذير خطر لمنطقتنا، لما عليه من معالم التمزيق والتمحور الذي لا يخدم سوى مخططات الصهيونية واعساء العرب(١١)".

ج- خصائص النظام الدولي:-

١٠- اهم ما يميز النظام الدولي، بأنه نظام بدا بسياسة الانفراج الدولي وانتمف بمرحلة الوفاق الدولي، وانتهى إلى سياسة التعاون وتبادل المصالح والمنافع .

١١- انشاء مجالس تعاون عربية هو بدايات لوحدة عربية .

إن أحداث النظام الدولي الذي عاشه العالم في عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات تعتبر منعطفًا جديدًا* في عالم العلاقات الدولية، من حيث تلاقي الاهداف والمصالح بين الدولتين العظميين، ورأى الملك حسين أن من مستلزمات هذا الانفراج ضمان السلام العالمي ككل .

" ... إن ما تشهده الأجواء الدولية من انفراج، وما نلمسه في علاقات الكتلتين، وإن كان ما يزال في بداياته، يعطي دليلاً* آخر على ان اختلاف القناعات الفكرية والمنطلقات العقائدية، لايجوز ان يقف حائلاً امام تحسين المناخ الدولي والعلاقات الإيجابية بين الدول .

... وسلامة توجهنا في رفض الإستقطاب، باعتبار أن ذلك الرفض هو الضمانة للسلام العالمي، والمقدمة الطبيعية للتوافق الدولي في مواجهة الأخطار والتحديات التي تواجه الأسرة الإنسانية (١٢) ".
ويعتقد الملك حسين أن إقامة مجالس تعاون بين الدول العربية، هي بدايات لتحقيق الوحدة العربية ولكنه ينظر إلى هذه المجالس نظرة شمولية، لما تجمله معاني الوحدة التي ينبغي أن تتضمن جوانب الحياة كافة .

" ... فقد كنا نبادر دائماً إلى بذل كل جهد مخلص في سبيل جمع صفوف امتنا وتوحيد كلمتها، وكان من شمار هذا الموقف وتلك المبادرات، أن تم بمون الله وتوفيق منه تأسيس مجلس التعاون العربي، ليضمنا مع أشقائنا في الجمهورية العربية اليمنية والجمهورية العراقية وجمهورية مصر العربية، في إطار يستند إلى صيغة متقدمة من ميغ العمل القومي ... تهدف إلى الإرتقاء بذلك العمل إلى ما يفيد شعوبنا، ويجنب عثرات الماضي، ويقدم لامتنا نموذجاً ناجحاً للتنمية الإقتصادية والإجتماعية ... في زمن أخذت فيه التجمعات الإقتصادية في تادية دور مهم حيوي على الساحة الدولية ... وهذا المجلس هو من امتنا ولها (١٣) ".

د - التفاؤل السياسي:-

١٢- إن تدويل الصراع العربي - العربي مدعاة للتشاؤم في ظل مجتمع دولي آخذ بالتعاون والوفاق .

لقد أكد الملك حسين بن طلال نتيجة أزمة العراق الكويت التي بدأت في آب ١٩٩٠ أن الصراع العربي - العربي يجب أن يتم حله في إطار عربي، ينطلق بذلك من قناعته بضرورة الحفاظ على استقلالية القرار العربي في الشؤون التي تؤثر على مسيرته السياسية . وأن تدويل القضية العربية ينزع من الأمة حقها في إتخاذ قرار حلها، ويفرض عليها الحلول المستوردة من الأجنبي. ولذلك كرر الملك الحسين

بن طلال نداءاتسه الداعيه إلى حل أزمة الخليج في الإطار العربي خوفاً من خروج الحل من ايدي العرب إلى الايدي الاجنبية .

ويرى الملك حسين بن طلال أن اتساع رقعة الازمة الخليجية وخروجها إلى من الاطار العربي إلى الاطار الدولي، جاء نتيجة المتغيرات الدولية المستجدة، والتي تنصدر الدعوة اليها وتتبنها الولايات المتحدة الامريكية، وهي مايسمى بالنظام الدولي الجديد، ويحذر من إشارة التوتير والاضطراب في منطقة الشرق الاوسط. إن لم تساهم الدول العربية في هذا النظام .

" ... ويتمثل البعد الآخر لهذه الازمة في طبيعة العلاقة ما بين هذه المنطقة وبقية العالم، فمع نهاية الحرب الباردة بدأ العالم يبتعد عن المواجهة ويتجه نحو التعاون. وتلا ذلك بروز مايمكن تسميته بالنظام الدولي الجديد، حيث اردنا التعاون لأن نكون طرفاً فيه . كما أننا حذرنا من محاولة تهميش دور هذه المنطقة، في الوقت الذي انصبت فيه جهود العالم على خطط تنموية لأوروبا الشرقية، وبين الشرق الأوسط. في رأينا جدير بأن يحظى باهتمام العالم ومساعدته على حل مشاكله، وإلا فإن هذه المنطقة تتحول إلى بيئة ينتعش فيها التطرف الخارج من رحم اليأس". (١٤)

هـ- التنبؤ السياسي:-

١٣- استمرار سياسة اسرائيل في فرض حالة اللاسلم واللاحرب في منطقة الشرق الاوسط، وفرض سياسة الأمر الواقع تبقى فص صالح دولة اسرائيل وتبقى اسرائيل كقوة رئيسة في المنطقة، وبالتالي تؤكد مبدأ فن الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة .

١٤- استمرار الخلافات العربية والتشتت العربي يحقق هدف اسرائيل في إيجاد تسوية سلمية ضمن المعطيات والظروف التي تناسيها .

إن المتتبع لعقيدة الملك حسين بن طلال في العقود الأربعة الماضية، يلاحظ تأكيداً منذ بداية عقد الخمسينيات على أن إسرائيل تسعى إلى فرض سياسة الأمر الواقع، أي أنها تسعى إلى فرض وجودها عملياً في المنطقة العربية، وذلك من خلال الإستمرار بحالة الاحتراب والاسلم بينها وبين الدول العربية باستثناء مصر .

" ... ومن هنا فقد كانت كل نشاطاتنا وتحركاتنا، بما فيها تحركنا المشترك مع منظمة التحرير الفلسطينية، تهدف زعزعة أركان الأمر الواقع، الذي أخذ يترسخ في ظل الاحتراب والاسلم ... وإذا كانت إسرائيل تظل متمسكة باعتقادها أن الأمر الواقع كفيل بزعزعة تمسكنا بحقوقنا فهي مخطئة وواهمة " (١٥)

ويرى الملك حسين بن طلال أن واقع الخلافات العربية واستمراره، يؤدي إلى استدراج الدول العربية إلى سياسة إسرائيل التي تريد أن تفرض مشاريعها السلمية على الدول العربية وخير شاهد على ذلك، ما حدث عام ١٩٧٨م عندما دخلت إسرائيل مع مصر مفاوضات مباشرة، أدت إلى توقيع اتفاقية كامب ديفيد.

" ... ومهما كان الأمم الذي نحس به لإنفراد الحكومة المصرية ولاندفاعها في طريق لا يتفق وأمانينا ومطالبنا القومية المشتركة، فإن علينا أن ندرك أن مشاكل الأمة العربية وأزماتها لم تبدأ بتوقيع اتفاقيات كامب ديفيد ولن تنتهي بها. إن اتجاه القيادة المصرية إلى طريق كامب ديفيد، بل الوقوع في أسر الإفخاخ الدولية، وما يمثلها هذا من ضرر بالغ بالأمة العربية ونضالها المشترك، يعبر عن واقع الأمة العربية وضياعها، وحالة الفرقة والبلبلة والتشتت التي يتمف بها هذا الواقع " (١٦)

و - دور القائد السياسي:-

١٥- لا يمكن للقائد الأردني أن يحقق أهداف رسالته، إلا بالتعاون والعمل على إيجاد إطار عربي مشترك ولتحقيق الوحدة العربية .

يؤكد الملك حسين بن طلال أنه يستمد مبادئه من رسالة الثورة العربية الكبرى، والتي تهدف إلى توحيد الأمة العربية، والحفاظ على قوميتهما ولكن تحقيق هذا المبدأ يتطلب توافر جهود الأمة العربية، للوصول إلى التعاون العربي المشترك والوحدة العربية.

"... أن للاردن دوراً تاريخياً قومياً، يجب أن يؤديه لنفسه ولامته العربية، ونحن عاقدون العزم على أداء هذا الدور، منطلقين من مبادئ الثورة العربية الكبرى، التي كان هدفها توحيد العرب، وبناء قدرتهم، وبعث تراثهم الخالد والإنطلاق منه ومن منجزات الأمم الأخرى، لنعاود المسيرة في اغناء الحضارة الإنسانية وتقويم مسارها، والإرتقاء بأممتنا العربية إلى مصاف القوى الفاعلة في العالم (١٧)".

ثانياً: العقائد الأدائية :-

١ - طبيعة الاهداف السياسية وكيفية اختيارها :-

١٦- الهدف الرئيس للملك هو إنهاء الصراع العربي الإسرائيلي، عن طريق عقد مؤتمر دولي للسلام في المنطقة، تحضره كافة اطراف النزاع، وبحضور الأعضاء الخمس الدائمين تحت رعاية هيئة الأمم المتحدة.

١٧- الهدف الرئيس للملك حسين بن طلال على المستوى العربي، هو نبذ الخلافات العربية والإتجاه نحو إيجاد اطار لتحقيق الوحدة العربية.

لقد اعطى الملك حسين تصوره الشمولي للتسوية السلمية في مرحلة الثمانينات، التي يجب أن تسعى إليها الدول العربية، وأكد ان هناك شوابت عدة تنطلق منها المملكة الأردنية الهاشمية لحل القضية الفلسطينية وبذلك يفوت الفرصة على سياسة العدو الإسرائيلي الرامية إلى الإبقاء على حالة الاحرب واللاسلم، التي يستفيد منها في تكريس كيانه ووجوده، ويعتبر هذا التوجه لدى الملك حسين تطوراً في الاسلوب، لايؤثر على شوابت عقائده السياسية تجاه حل قضية فلسطين التي تمسك بها منذ عقد الخمسينات.

" ... فإنني أجد من المفيد أن أعيد تأكيد هذه الثوابت

المتتمثلة فيما يلي:-

١ - أن الأردن ليس وكيلًا عن الشعب الفلسطيني، ولا يقبل أن يكون كذلك.

٢ - أن الأردن ليس بديلًا عن منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني، ولن يكون كذلك.

٣ - أن الأردن ملتزم بقرارات القمم العربية، وبخاصة قرارات قممتي الرباط وفاس لعام ١٩٧٤م و ١٩٨٢م.

٤ - أن سبيل التسوية السلمية هو في انعقاد مؤتمر دولي للسلام على أساس قراري مجلس الأمن (٢٤٢) و (٣٣٨)، تحضره الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن، مع سائر أطراف النزاع بما في ذلك منظمة التحرير الفلسطينية (١٨)".

كما ويؤكد الملك حسين بن طلال على الهدف الذي يجب أن تسعى إليه الدول العربية في العمل العربي المشترك، والتمثل في نيل الخلافات، والإتجاه إلى الوحدة المصيرية وإزالة الخلافات، ومن هذا المنطلق سعى الملك حسين بن طلال إلى جمع الشمل العربي وإلى توحيد كلمة العرب.

"... فقد واصلت حكومتي سعيها الدائب مع مختلف الدول العربية الشقيقة، من أجل إزالة الشوائب التي تغشى العيون... وتحجب عنها رؤية ما يمكن أن يؤول إليه الكيان العربي لو استمرت الحال على ما هي عليها.. ومن تناوب واحتراب وانطفاء فطري". (١٩)

"... أما الساحة العربية، فيحزننا أن نراها تتلوى المأ في حالة من تمزق الصف وتشتيت الرأي وتفارب الرؤيا وانتشار الضعف العام في أوصالها". (٢٠)

ب - مناهج تحقيق الاهداف السياسية :-

١٨- تتحطم الاهداف السياسية العربية ازاء الصراع العربي - الإسرائيلي امام التعنت الإسرائيلي للجهود السلمية .

لقد سعى الأردن وذلك من خلال عقيدة الملك حسين بن طلال التي اكدها مراراً ، للوصول الى حل سلمي في اطار سلام عادل وشامل للقضية الفلسطينية ، من خلال الحوار الفاعل ، واعطاء الولايات المتحدة دوراً نشيطاً لتحريك الحل السلمي ولكن هذه الاهداف تحطمت على صخرة التعنت الإسرائيلي ورفضه للسلام ، المستند لقرارات الأمم المتحدة .

" ... ولم يعد خافياً على أحد ان التوجه العربي المخلص نحو السلام العادل، لم يقابل إلا بالإستهتار والتعنت من جانب اسرائيل، بالمماطلة والتردد من الولايات المتحدة، التي اخذت على عاتقها في العقد الاخير مهمة الإستئثار بلعب دور الفريق الثالث، وقبيلت الاطراف المعزية بذلك، ظناً منها بان الولايات المتحدة التي تربطها باسرائيل علاقات خاصة، تستهدف وفق ما تقتضيه مسؤولياتها كدولة كبرى وبما ينسجم مع مصالحها ومبادئها، التي تقوم عليها، غير انها مع الاسف الشديد اتبعت من السياسات ما اعطى اسرائيل اسباباً اضافية للتعنت، الامر الذي ازاحها تدريجياً من موقع الطرف الثالث الى موقع الطرف الثاني". (٢١)

ج- الإستراتيجية السياسية :-

١٩- الإستراتيجية السياسية التي يجب اتباعها على المستوى الدولي هو الدعوة الى عقد مؤتمر دولي للسلام برعاية هيئة الامم المتحدة وحضور الاعضاء الدائمين في مجلس الامن .

ترتكز نظرة الملك حسين بن طلال للإستراتيجية السياسية في عقد الثمانينات تجاه القضية الفلسطينية، على حشد جميع الجهود، لعقد مؤتمر دولي للسلام تحضره جميع الاطراف المتنازعة بما فيها منظمة

التحرير الفلسطينية، وبحضور الدول الخمس الدائمة العضوية كحل
امثل لحل الصراع العربي - الإسرائيلي.

"... اما على الصعيد الخارجي للقضية الفلسطينية، فقد واصلت
حكومتي مساعيها الدبلوماسية لحشد التأييد وتثبيت الإقتناع بالمؤتمر
الدولي للسلام...". (٢٢)

د - المخاطرة السياسية :-

٢٠- إن إسرائيل استطاعت أن تفرض سياسة الامر الواقع وحالة
الاحرب والاسلم كمخاطرة سياسية، وإستطاعت بذلك أن تزعزع
العمل والتعاون العربي المشترك ازاء القضية الفلسطينية.

يعطي الملك حسين بن طلال تمورا* بشأن الدور الذي استطاعت
اسرائيل أن تمارسه في المنطقة منذ احتلالها للاراضي العربية، في
حزيران عام ١٩٦٧م، بخصوص ايجاد تسويات منفردة، مع بعض الدول
العربية، لتحقيق اهدافها في فرض حالة الاحرب والاسلم، وفرض
وجودها، كدولة على ارض الواقع ويؤكد الملك ان هذه الحالة قد مارت
امرا* واقعا* وسلاحا* لإسرائيل لتحقيق اطماعها التوسعية.

"... منذ حرب عام ١٩٦٧م توجه العرب للسلام العادل بكل جديدة
واخلاق، فقبلت الأردن ومصر عام ١٩٦٧م قرار مجلس الامن (٢٤٢)، الذي
ينص على عدم جواز الإستيلاء على اراضي الغير بالقوة. كما قبلت
سوريا ومعها الأردن ومصر عام ١٩٧٣ بقرار مجلس الامن (٣٣٨) الذي
يؤكد على مبادئ قرار (٢٤٢)، وتسعى الدول العربية الثلاث بمباركة
عربية نحو تحقيق تسوية سلمية متوازنة، تعيد الحقوق لأصحابها، وتوفر
الامن لجميع دول المنطقة... لم نغفل خلالها عن خطورة تجذر حالة
الاسلم والاحرب، التي تستخدمها اسرائيل كواحد من الاسلحة الفعالة
في تحقيق اطماعها التوسعية". (٢٣)

هـ- التوقيت السياسي :-

٢١- الوقت يمر في مملحة الكيان الصهيوني لتعننتها وعرقلتها للحل السلمي. ويستمر الملك حسين في التأكيد على ان الوقت يمر في مملحة الكيان الصهيوني لتسوية القضية الفلسطينية على جميع الاعددة .

" ... لقد خبرنا والعالم كله شاهد على اساليب المراوغة والمماطلة التي اتبعتها اسرائيل والتي وظفتها ... لكسب الوقت واجراء تغييرات على واقع الاراضي المحتلة، تلك التغييرات التي تحاول اسرائيل اليوم التستر خلفها في تبرير موقفها الراض بمبدا مقايضة الارض بالسلام". (٢٤)

و - التكتيك السياسي:-

٢٢- إن سير العرب وبشكل فعلي وشامل على الاعددة كافة، سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، هو الوسيلة الوحيدة لتحقيق الوحدة العربية .

لقد رأى الملك حسين بن طلال ان السلوك السليم والشمولي في ظل النظام الدولي الجديد الذي يقوم على التعاون الإقتصادي وتبادل المصالح والمنافع وإقامة التجمعات الإقتصادية ولاسيما في اوربا الغربية . هو اتباع اقامة تجمعات عربية تشارك هذا النظام الجديد وعليه فقد بادر هو والدول العربية، مصر، اليمن والعراق الى انشاء مجلس عربي كسلوك يقوم على العمل العربي القومي من اجل الوحدة .

" ... تم بعون الله وتوفيق منه تاسيس مجلس التعاون العربي ليضمنا مع اشقائنا ... في اطار يستند إلى صيغة متقدمة من صيغ العمل القومي ... تهدف إلى الارتقاء بذلك العمل إلى ما يفيد شعوبنا ويجنبنا عثرات الماضي ... ويقدم لامتنا نموذجاً ناجحاً للتنمية الإقتصادية والإجتماعية ... في زمن اخذت فيه التجمعات الإقتصادية في تادية دور مهم حيوي على الساحة الدولية ... وهذا المجلس هو من امتنا ولها ...". (٢٥)

ع - وظيفة القوة العسكرية :-

٢٣- القوة العسكرية هي قوة دفاعية امام العدو الإسرائيلي.

إن مفهوم القوة عند الملك حسين، هو القدرة على تحقيق الاهداف، والتاثير في نتائج السلوك السياسي، وتتكون القوة من العنصر البشري والمادي، بالإضافة لإمتلاك إمكانيات القوة المتطورة ولكن امام القوة التي يمتلكها العدو الإسرائيلي، يجب ان تكون القوة العربية قوة دفاعية رادعة امامه .

" ... استطاع بلدنا ان يحقق كشيرا* من الإنجازات والمكاسب التي تحتاج إلى حرص دائم ويقظة مستمرة لحمايتها وتنميتها ... ولا يتأتى ذلك إلا بالدفاع عن ارضنا، وعن مقومات وجودنا من اي عدوان خارجي مترتب بنا، بتوفير اسباب الامن ... ومن اجل ذلك واصلت حكومتي توجيه عناية خاصة للقوات المسلحة الأردنية ... لتوفر ماهي جديرة به من دعم ورعاية وتدريب وسعت بكل جهدها تزويدها بما استطاعت من حاجتها الى الاسلحة والمعدات المتطورة، لكي تقوم بواجبها المقدس على اطول خط من خطوط المواجهة ... تدرا عن بلدنا ... وعن امتنا العربية من ورائنا ... مخاطر اعنى غزو استيطانية تعرض لها وطننا". (٢٦)

**ثالثاً: قرارات السياسة الخارجية الأردنية وعقائد الملك
ازائها في عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات.**

حددت في عقد الثمانينات وفي بداية عقد التسينات احداث سياسية جملة سواء على المستوى المحلي أو الإقليمي أو الدولي وقد تفاعلت السياسة الخارجية الأردنية مع تلك الاحداث تفاعلاً مؤشراً في المجتمع المحلي والإقليمي والدولي وهي كالتالي:-

١ - المستوى المحلي:-

- فك العلاقة القانونية والإدارية بين المملكة الأردنية الهاشمية وال الضفة الغربية عام ١٩٨٨م، ونتج عن ذلك اعلان دولة فلسطين
بداية عام ١٩٨٨م.

ب - المستوى الإقليمي:-

- ١ - الحرب العراقية - الإيرانية عام ١٩٨٠م .
- ٢ - الازمة اللبنانية عام ١٩٨٢م .
- ٣ - الإنتفاضة الفلسطينية عام ١٩٨٧م .
- ٤ - قيام مجلس التعاون العربي ومجلس التعاون المقاربي عام ١٩٨٩م .
- ٥ - ازمة الخليج عام ١٩٩٠م .

ج- المستوى الدولي:-

- الوفاق الدولي وبداية عهد مايسمى بالنظام العالمي الجديد .

١ - المستوى المحلي:-

- عقائد الملك حسين ازاء فك العلاقة القانونية والإدارية بين المملكة الاردنية الهاشمية والضفة الغربية .

في ٣١ تموز عام ١٩٨٨م تم اتخاذ قرار فك الروابط القانونية والإدارية بين المملكة الاردنية الهاشمية والضفة الغربية ، من خلال خطاب القاه الملك حسين بن طلال في ٣١/٧/١٩٨٨ ، بيّن فيه سبب اتخاذه لهذا القرار ، والابعاد التي يحققها هذا القرار ، والذي اعتبره قراراً استراتيجياً .

" ... وفي الفترة الاخيرة تبين ان هناك توجهاً فلسطينياً وعربياً عاماً ، يؤمن بضرورة ابراز الهوية الفلسطينية بشكل كامل في كل جهد ونشاط يتمل بالقضية الفلسطينية وتطوراتها ، كما اتضح ان هناك قناعة عامة ، بان بقاء العلاقة القانونية والإدارية مع الضفة الغربية ، وما يترتب عليها من تعامل اردني خاص مع الاخوة الفلسطينيين تحت الاحتلال ، من خلال المؤسسات الاردنية في الارض المحتلة يتناقض مع هذا التوجه ، مثلما سيكون عائقاً امام النضال الفلسطيني الساعي لكسب التأييد الدولي للقضية الفلسطينية ، باعتبارها قضية وطنية عادلة لشعب مناضل ضد احتلال اجنبي" (٢٧)

فمن خلال التعرض للأفكار التي طرحها الملك حسين بشأن فك
العلاقة القانونية والإدارية، نراه اخذ الأبعاد التالية لهذا القرار
بعين الإعتبار.

أولاً : ان هناك اجماعاً عربياً وفلسطينياً لإبراز الهوية
الفلسطينية .

ثانياً : ان ابقاء العلاقة القانونية والإدارية مع الضفة الغربية
يحدث ازدواجية امام حل القضية اذا ما كان هناك حل دولي
وبناءً على قرار مؤتمر الرباط عام ١٩٧٤م، والذي اعتبر
المنظمة الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني، فإن بقاء
العلاقة يؤدي إلى عدم حضور منظمة التحرير الفلسطينية
لتمثل الشعب الفلسطيني في أية محادثات سلام تتم لحل القضية .

ومع ان هذا القرار قد اثر على الأردن من الناحية الإقتصادية،
من خلال تخفيض المساعدات العربية للأردن، كونه على اطول خط مواجهة
مع اسرائيل، بالإضافة لالتزامه بتغطية الإنفاق على المؤسسات داخل
الضفة الغربية، فقد اكد الملك حسين ان هذا القرار هو لمالح الشعب
الفلسطيني ويخدم القضية الفلسطينية، وعليه فإن "الأردن سيدفع بهذا
الاتجاه دون النظر إلى مقياس الربح والخسارة". (٢٨)

ولذلك لو نظرنا إلى الميزان المعاشدي للملك حسين بن طلال من خلال
دعوته لحل القضية الفلسطينية، بناءً على مؤتمر دولي تحضره كافة
الاطراف المتنازعة، بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية، وبحضور
الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن، نرى ان قرار فك العلاقة
القانونية والإدارية، جاء منسجماً مع عقيدته الداعية إلى ان تكون
منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي والوحيد للشعب
الفلسطيني بالإضافة إلى انسجامها مع التوجه العربي، وتطبيق قرارات
القمة العربية، خاصة قرار مؤتمر الرباط عام ١٩٧٤م كما هو موضح في
الشكل رقم (٦ - ١).

شكل (٦ - ١)

* تصور الملك لفك العلاقة القانونية والإدارية بين المملكة الأردنية الهاشمية والضفة الغربية

الميزان العقائدي للملك

الإتجاه نحو : * الإلتزام بالقرارات العربية (١٩٧٤) :
 * منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل
 الشرعي والوحيد

المؤتمر الدولي

أ
 تدخل

تحضر المنظمة
 أفراد منظمة التحرير وتمثل الشعب
 الفلسطينية بتمثيل
 الشعب الفلسطيني الفلسطيني في
 المفاوضات

فك العلاقة القانونية مع الضفة الغربية يؤدي

ب - المستوى الإقليمي :-

١ - مقائد الملك حسين ازاء الحرب العراقية - الإيرانية :-

بدأت الحرب العراقية - الإيرانية بتاريخ ٢٢/٩/١٩٨٠م ، عندما بدأ الهجوم العراقي على الأراضي الإيرانية ، بعدما الفى الرئيس العراقي مدام حسين معاهدة ١٩٧٥م التي كانت قد وقعت بين ايران والعراق والجزائر (اتفاقية الجزائر) ، بسبب رفض ايران الإلتزام بها . (٢٩) حيث كان هناك عدة اسباب عدة لقيام هذه الحرب ، منها ما يتعلق بالخلاف حول شط العرب وعربستان والخليج العربي والانهار الحدودية المشتركة ، ومنها مايتعلق بالعروبة والإسلام ، علاوة على الاسباب التي تتعلق بالخلاف بين السنة والشيعة ، ويرى بعض المحللين والباحثين أن اسباب الحرب تعود الى الخلافات جغرافية من جه وخلافات تاريخية (ثقافية حضارية) ومراع حول الارض والمياه . (٣٠)

ما يهم الباحث هو أن الحرب العراقية - الإيرانية قد بدأت بين العراق وايران ، واخذت بعدا قوميا حيث تواجه دولة عربية دولة ذات توجهات قومية اخرى ، تستطيع أن تؤثر على دور القومية العربية ووحدة

الأراضي العربية . وقد بين الملك حسين وجهة نظره المتعلقة بالحرب العراقية - الإيرانية .

" ... واليوم والعراق الشقيق يناضل من أجل استعادة حقوقه المشروعة واستكمال سيادته على أرضه ومائه ، وتمديه لإستخلاص الحق العربي المصراع في الجزر العربية ، أين يعني الأردن؟ سؤال لا أشك مطلقاً في أن جواب كل واحد منكم عليه دون تردد ، هو أننا نقف إلى جانب العراق . هذا القرار نتخذه على بصيرة من أمرنا ، انتماراً لإخواننا ، لا تعصبا ولا جاهلية ولا انسياقاً مع العواطف والاهواء ، بل يجيء امتداداً حتمياً لمواقفنا المبدئية ، لأن العراق على حق ولا يطالب بغير الحق " . (٣١)

فالمملك حسين بن طلال أعلن موقفه المبدئي من هذه الحرب ، على أساس أنها لاستعادة حقوق دولة عربية . واستمر الملك حسين في موقفه إلى جانب العراق ، ساعياً إلى إنهاء النزاع العراقي - الإيراني بالوسائل السلمية ، محذراً من استمرار الحرب ومخاطرها .

" ... وعلى صعيد الحرب العراقية - الإيرانية ، فستواصل حكومتي وقوفها إلى جانب العراق الشقيق في دفاعه عن أرضه وحقوقه ، وفي مسعاه المخلص لإنهاء النزاع بالوسائل السلمية ، وعلى أساس من الحق وحسن الجوار وعدم التدخل بالشؤون الداخلية لكلا الطرفين . فاستمرار هذه الحرب يحمل في طياته مفاعلات خطيرة ، من شأنها تهديد أمن منطقتنا ، وجرها إلى التمحور الدولي وتدخل القوى العظمى ، فضلاً عن تهديدها للهوية العربية في الشرق العربي كله " . (٣٢)

وبناءً على ذلك نرى أن وقوف الأردن إلى جانب العراق يأتي

مراعاة للإعتبارات التالية :-

- ١ - أن للعراق حق في أراضيها التي يرى أن إيران تعدت عليها .
- ٢ - التدخل الإيراني بالشؤون الداخلية للعراق .
- ٣ - عدم اكتراث إيران بحل النزاع بالطرق السلمية ومواصلتها للحرب .

أما إذا ما أدخلنا الإعتبارات التي أدت بالملك حسين إلى وقوفه إلى جانب العراق في الميزان العفاندي له، نراه يحقق هدف الوحدة العربية إزاء الأخطار التي تواجهها. سواء كانت من الشرق والمتمثلة بإيران أم من إسرائيل التي تشكل الخطر الرئيس على الأمة العربية في منطقة الشرق الأوسط.

- عقائد الملك حسين إزاء الأزمة اللبنانية :-

في حزيران عام ١٩٨٢م قامت إسرائيل بشن هجوم على لبنان، واحتلال أجزاء من أراضيه، وضرب القوات الفلسطينية المتمركز داخل أراضيه، وعلى إثر ذلك أخرجت منظمة التحرير الفلسطينية في عام ١٩٨٣م من لبنان، ليبقى السبيل ممهداً لإستمرار الخطر العدواني التوسعي من قبل إسرائيل على الدول العربية وقد عبر الملك حسين بصورة مبدئية عن موقفه من هذا الاحتلال، وأنه حدث نتيجة الأبعاد التالية :-

١ - أن الخلافات العربية وتمزق الصف العربي كانت أحد أهم الأسباب التي دعت إسرائيل إلى الهجوم على جنوب لبنان واحتلال رقعة من أراضيه .

٢ - وضع لبنان الداخلي المتميز بعدم استقرار الأمن وبالفوضى. " ... إن أزمة لبنان تستحوذ على اهتمامنا المباشر، لما انطوت عليه من مآسي إنسانية ودمار وتشريد وخراب لم ينجو منه أحد، للواقع الذي وصلت إليه بتعقيداته المحلية والعربية والدولية، نتيجة للعدوان الإسرائيلي واحتلال أجزاء واسعة من أرضه، بحيث أصبح واقع لبنان اليوم يشكل نذير خطر لمنطقتنا، بما يحمله من معالم التقسيم والتمزيق والتمحور الذي لا يخدم إلا مخططات المهيونية واعداء العرب، ومن هنا فقد عملت حكومتنا وستعمل على دعم كل جهد يؤدي إلى خروج القوات الإسرائيلية النازية وجميع القوات الأجنبية المتواجدة على أرضه، وضمان وحدة شعبه وسيادته على أرضه ". (٣٣)

٣ - الملك حسين والإنتفاضة الفلسطينية :-

لقد تطرقنا سابقاً إلى قرار الأردن بفك العلاقة القانونية والإدارية مع الضفة الغربية وإلى الإعتبارات المهمة التي راعاها الملك حسين بن طلال للموقف الفلسطيني بخصوص فك هذه العلاقة ، وأكد الملك حسين أن قرار فك الارتباط جاء داعماً للإنتفاضة الفلسطينية التي بدأت في كانون أول من عام ١٩٨٧ م . (٣٤)

" ... لقد كان قرارنا هذا بمثابة مدخل كبير في مسار القضية الفلسطينية ، منح نضال الشعب الفلسطيني دفعة نوعية ملموسة ، وجعل من أهداف إنتفاضته اليأسلة التي دعمناها منذ تباشيرها الأولى ، أهدافاً واضحة ذات مغزى يتفق مع حقوق الإنسان ومبادئ الأمم المتحدة ، وبذلك نكون قد أسهمنا بشكل مباشر في تأكيد الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني ، بينما هو قائم بإنتفاضته المباركة ، وأكدنا بأن الأردن ليس فلسطين ، وأن وضع الأرض الفلسطينية والشعب الفلسطيني تحت الاحتلال الإسرائيلي ، مماثل تماماً لوضع الشعوب التي كانت تحت الإستعمار ، واستحقت بكفاحها ونفالتها الحرية والإستقلال " . (٣٥)

وإذا تتبعنا تأثير عقائد الملك حسين السياسية على قراره بفك العلاقة القانونية والإدارية بين المملكة الأردنية الهاشمية والضفة الغربية ، نرى الملك يؤكد أن هذا القرار جاء دعماً للإنتفاضة وبالتالي دعماً لمنظمة التحرير الفلسطينية بصفتها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني ، لأن في ذلك إبراز للهوية الفلسطينية المستقلة .

٤ - الملك حسين ومجالس التعاون العربية :-

تأسس مجلس التعاون العربي في ١٦/٢/١٩٨٩م بتوقيع الاردن والعراق واليمن ومصر على محاضر تأسيسه ، حيث تم التركيز على ان هذا المجلس (التجمع) هو قبل كل شيء، اقتصادي، قائم على التعاون في كافة المجالات التي تؤدي إلى تحقيق اعلى درجات التكامل (٣٦). حيث تم في القمة التي عقدت في بغداد والتي اعلن فيها عن انشاء مجلس التعاون العربي، طرح ثلاثة افكار هامة يجب ان تأخذها الدول الموقعة بعين الاعتبار :-

١ - عدم التدخل بالشؤون الداخلية .

٢ - عدم استخدام السلاح والجيوش ضد العرب.

٣ - القيادة .

وفي هذه القمة قام الملك حسين بوضع الملامح الرئيسية للعمل العربي المشترك، من خلال مجلس التعاون العربي بالنقاط التالية (٣٧) :-

١ - ان المجلس صورة مصغرة عن صيغة الوحدة العربية القومية التي تسعى إليها الدول العربية على التعددية البناءة .

٢ - تحقيق حلم عربي قديم في الوحدة والتنسيق مبني على تراشها وامجادها .

٣ - تحقيق المكانة التي ستكون عليها الامة العربية بين الامم .

٤ - التنسيق والتكامل بين مجموعة الاقطار العربية بعدما كان من خلال التنسيق الثنائي بين كل دولتين .

٥ - العفوية مفتوحة لكل دولة عربية ترغب بالانضمام إليه .

وبعد أن تم توقيع اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربي، قامت هذه الدول بتوقيع اتفاقيات فيما بينها تناولت المجالات المختلفة، وذلك في قمة عمان التي عقدت ما بين ٢٤ - ٢٥ شباط ١٩٩٠م منها المجال التكنولوجي، مجال التخطيط، المجال الصناعي، والنفط

والسياحة، والحكم المحلي، والشؤون الصحية، والاتواء والارصاد الجوية، والنقل الجوي والطيران المدني، والنقل البري للأشخاص والبضائع والشؤون الدينية. (٣٨)

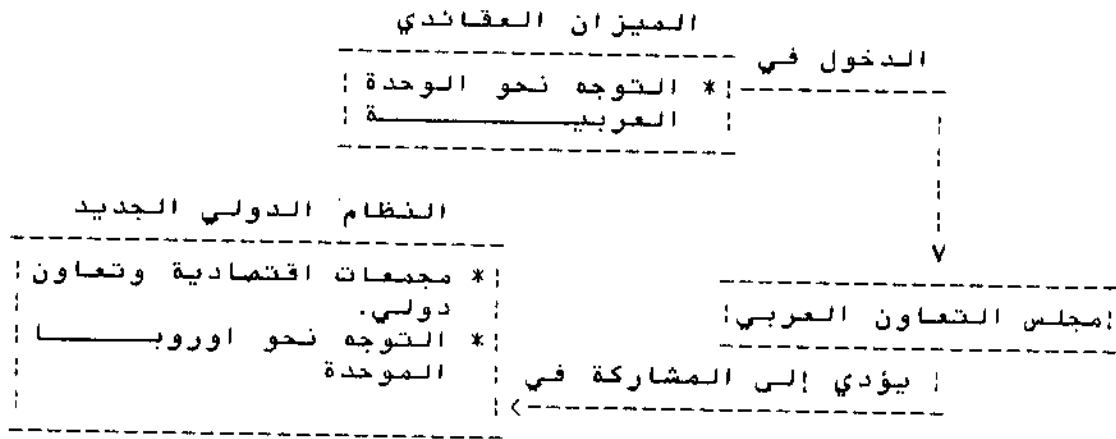
وبدأت مسيرة مجلس التعاون العربي كما أنشأ اتحاد آخر بين دول المغرب العربي، وهي المغرب، ليبيا، الجزائر، تونس، وموريتانيا في ١٧/٢/١٩٨٩م وأعلن أن المجلس خطوة على طريق الوحدة العربية، باعتباره يسمح للدول العربية وإفريقية بالإنضمام لعضوية هذا الإتحاد (٣٩)، وبهذا تكون معظم الدول العربية قد انضمت تحت لواء ثلاثة مجالس وهي مجلس التعاون الخليجي، التعاون العربي، الإتحاد المغاربي.

وبعد مضي سنة ونصف تقريبا على إقامة مجلس التعاون العربي، جاءت أزمة الخليج لتضع هذا المجلس امام تحديات جديدة، بعد أن قامت مصر بوقوفها مع التحالف الغربي بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية ضد العراق العضو المشارك بهذا المجلس ولم يعلن حتى الآن عن مصير مجلس التعاون العربي.

إذا ما نظرنا إلى مقصد الملك حسين من الاشتراك في هذا المجلس ندرك بوضوح طموحة بتحقيق الوحدة العربية. وما مجلس التعاون العربي إلا مورة مصغرة للوحدة العربية الشاملة، ولذلك سعى لإنشاء هذا المجلس. ويمكننا من خلال هذا الشكل البياني رقم (٦-٢) أن نطلع على تصور الملك حسين لمجلس التعاون، إلى أي حد يحقق هذا المجلس طموحه وتوجهه الوحدوي.

شكل (٦ - ٢)

* تمور الملك حسين لمجلس التعاون العربي



٥ - أزمة الخليج وعقائد الملك حسين أزائها:-

في ٢ آب عام ١٩٩٠م قام العراق بالدخول إلى الكويت نتيجة خلافات حول السياسات النفطية بين البلدين والخلافات حول الحدود وترتب على ذلك بدء أزمة الخليج في منطقة الشرق الأوسط وأعقب الدخول العراقي للكويت تدخل دولي، استطاعت من خلاله الولايات المتحدة وحلفاؤها الغربيون والعرب، ان يستمذروا قرارات باسم مجلس الامن لفرض حصار اقتصادي ضد العراق وتسمح باستخدام القوة لإخراج العراق من الكويت، ثم سارت الأمور حسب المخطط الذي رسموه لضرب قوة العراق العسكرية كقوة فعالة في منطقة الشرق الأوسط. تعمل على رد اعتبار الأمة العربية، وعلى المطالبة بحل القضية الفلسطينية حلاً مشرفاً وحققت الولايات المتحدة ومن سار في ركبها من دول عربية وإسلامية وغربية غرض الصهيونية المدبرة لهذه المخططات، وضرب العراق باسم الشرعية الدولية، وتحت ذريعة إخراجه من الكويت.

ومن بداية الأزمة أكد الملك حسين بن طلال على ان تحل أزمة الخليج تحت المظلة العربية، ومن خلال معاضات بين العراق والكويت لإنهاء النزاع بالطرق السلمية، لكن هذا الطرح لم يرى طريقاً إلى النجاح لأسباب عدة وضعتها الولايات المتحدة الأمريكية والدول

المتحالفة لإفشال هذا الطرح. وأوضح الملك حسين بن طلال رفضه للأسلوب الذي اتبعه العراق في الاستيلاء على أراضي الغير بالقوة وأعلن موقفاً محايداً في هذه الأزمات وأنه يفضل الحل السلمي ضمن الأطار العربي لهذه الأزمة، ويمكن إجمال تصور له لأبعادها بما يلي (٤٠).

أولاً: على مستوى العلاقات الثنائية بين العراق والكويت أشار إلى أن الخلاف له جذور تاريخية تمتد إلى فترة الإمبراطورية العثمانية مرورا بفترة الانتداب البريطاني وبين رأي العراق إزاء ترسيم الحدود السياسية بينه وبين الكويت.

"... فإن هذه المشكلة لم تنبت من فراغ، حيث أن جذورها تنسب عمقا في مجموعة الأسباب المعقدة التي احاطت بها" (٤١).

ثانياً: على المستوى الإقليمي قد أصاب الإحباط المنطقة العربية معالجة القضية المركزية قضية فلسطين، ولتعامل أمريكا والغرب بمكيالين يكيلان بهما في نظرتهما للمشاكل في منطقة الشرق الأوسط، حيث يبديان حماساً وإحساساً تجاه أزمة الخليج، في حين ترى النقيض في النظرة إلى إسرائيل، وفي حل القضية الفلسطينية.

ثالثاً: على المستوى الدولي، فإن فكرة إنشاء نظام عالمي جديد، يجب أن ينظر إلى الشرق الأوسط على أنه جزء من هذا العالم، ويجب أن يساهم في هذا النظام الجديد.

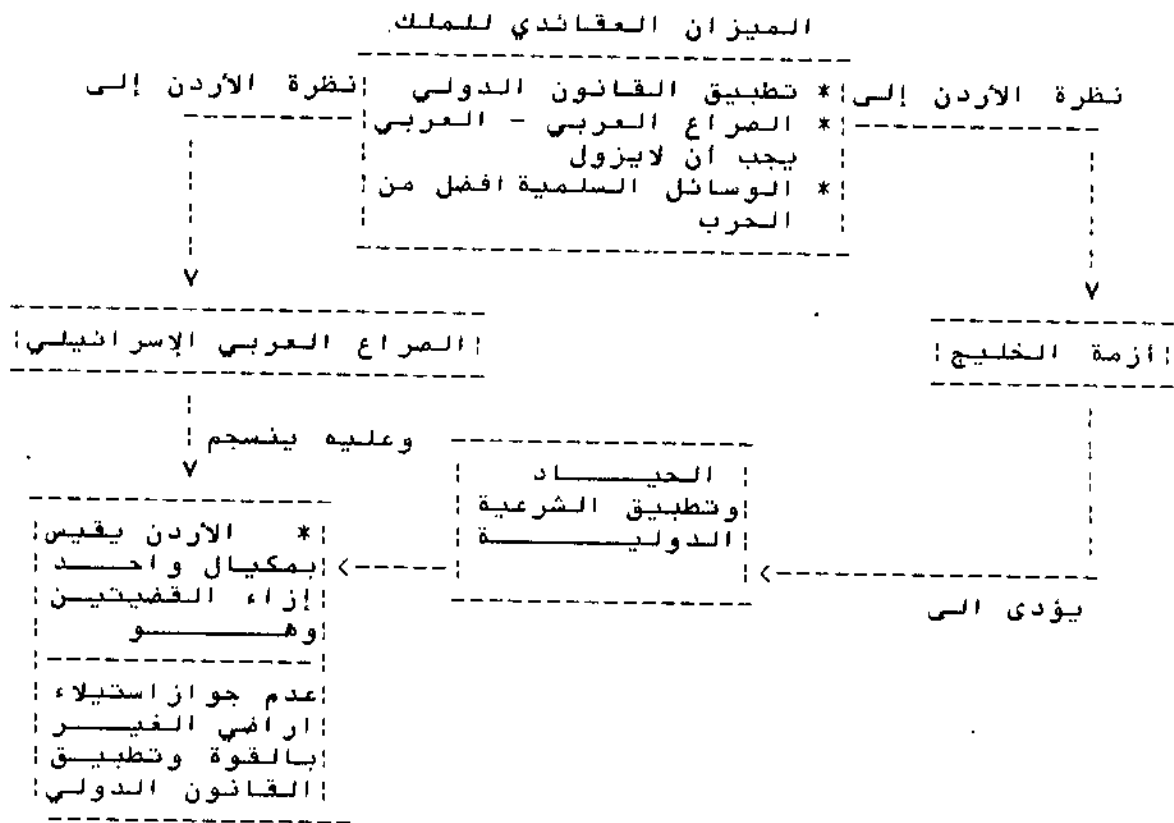
ومن هنا نرى أن مواقف الأردن بقيادة الملك حسين، انسجمت مع عقيدته الداعية إلى عدم الاستيلاء على أراضي الغير بالقوة، وإلى احترام الشرعية الدولية، والبحث عن السلام لا عن الحرب، واستخدام القانون الدولي بمعيار واحد، بدلاً من الإزدواجية في التطبيق. ويمكن تصور ذلك في الشكل رقم (٦ - ٣).

"... نحن نؤمن بأن موقف الأردن واضح لكل من يبحث عن الحقيقة، وهذا الموقف يرتكز على مبادئ القانون الدولي، الذي يحترمه الأردن ويدعو إلى الدوام لجميع الدول لإحترامه والالتزام به،

... فالأردن يلتزم بمبدأ عدم جواز احتلال الأرض بالحرب، وهذه هي القاعدة التي ينطلق منها في جميع القضايا المماثلة، بما في ذلك أزمة جزر الفوكلاند والصراع العربي - الإسرائيلي، حيث كانت لنا مشاركة قبل ثلاثة وعشرين عاماً في صياغة قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢)، الذي يجب أن يكون القاعدة والأساس في تحقيق سلام مشرف وعادل ودائم للفلسطينيين والعرب والإسرائيليين". (٤٢)

شكل (٦ - ٣)

* تمور الملك حسين لأزمة الخليج



جـ - المستوى الدولي :-

حدث في عقد الثمانينات تطور جذري في شكل النظام الدولي، عند ما طرح الرئيس السوفياتي ميخائيل غورباتشوف سياسة الإنفتاح (البيرسترويكا) (٤٣). والتي اعتبرها البعض ثورة على الشيوعية وقضاء على أيديولوجيتها التي دامت سبعين عاماً واعتبر انتهاء الشيوعية نصراً للعالم الحر الرأسمالي الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية، وتسمى للسيطرة على العالم منفردة، تحت غطاء نظام أطلق

عليه النظام العالمي الجديد، الذي لم تعرف الأسس التي يمكن أن يقوم عليها حتى الآن، والتي يتكهن البعض بأنها تحقق الهيمنة الأمريكية على العالم والطرف الآخر يراها بأنها سوف تقوم على الركائز الإقتصادية والتعاون المتبادل. وآخرون ينظرون إليها على أنها أسس تدعو إلى قيام منارات اقتصادية عالمية متمثلة بالولايات المتحدة الأمريكية، وأوروبا الموحدة واليابان، ومهما يكن التكهن فقد استحسن الملك حسين هذا النظام، وتتمنى أن يقوم على الإحترام المتبادل والتعاون الدولي، وعلى أن يراعى هذا النظام مصالح دول الشرق الأوسط. ويضمن لها دوراً للمشاركة فيه، بما يحقق التوازن والسلام الدوليين. الشرق الأوسط لما لها من دور في هذا العالم.

" ... فمع نهاية الحرب الباردة بدأ العالم يبتعد عن المواجهة، ويتجه نحو التعاون، وتلا ذلك بروز ما يمكن تسميته بالنظام الدولي الجديد، حيث أردنا التعاون، ولأن نكون طرفاً فيه، كما أننا حذرنا من محاولة تهميش دور هذه المنطقة. في الوقت الذي انصبت فيه جهود العالم على خطط تنموية لأوروبا الشرقية. ويبقى الشرق الأوسط في رأينا جدير بأن يحظى باهتمام العالم ومساعدته على حل مشاكله، وإلا فإن هذه المنطقة ستتحول إلى بيئة ينتعش فيها التطرف الخارج من رحم اليأس". (٤٤)

حواشي الفصل السادس

- ١ - علي محافظة ، عشرة اعوام من الكفاح والبناء : خطب جلالة الملك الحسين بن طلال المعظم من سنة ١٩٧٧ الى سنة ١٩٨٧ ، عمان ، مركز الكتب الاردني ، ١٩٨٨ ، ص ١٧٢ . خطاب الملك في (١٩٨٠/٤/٢٧)
- ٢ - المرجع السابق ، ص ٢٣٦ . خطاب الملك في (١٩٨٠/١١/٢٤)
- ٣ - المرجع السابق ، ص ١٠٨٦ . خطاب الملك في (١٩٨٧/١٢/١٦)
- ٤ - مجموعة خطب جلالة القائد الاعلى . خلال الفترة ١٩٨٧/١/١ - ١٩٩٠/١/١ ، جمع وتحرير العقيد الركن قاسم محمد صالح ، النقيب قاسم محمد الدروع ، عمان : ١٩٩٠ ، ص ٣٤٣ ، ٣٤٤ . خطاب الملك في (١٩٨٩/٩/٤)
- ٥ - مقابلة الملك حسين مع التلفزيون البريطاني المستقل - القناة الرابعة ، نشرت في جريدة مع الراي في عددها رقم ٧٣١٣ ، يوم الاحد الموافق ٥ آب ١٩٩٠ م . ص ١ و ص ٢٢ .
- ٦ - في رسالة وجهها الملك حسين إلى الشعب الأمريكي عبر شبكة تلفزيون "سي. ان. ان" نشرت في جريدة الراي في عددها رقم ٧٣٦٢ ، يوم الاحد الموافق ٢٣ ايلول ١٩٩٠ ، ص ١٢ .
- ٧ - المرجع السابق ، ص ١٢ . خطاب الملك في (١٩٨٦/١١/١)
- ٨ - علي محافظة ، مرجع سابق ، ص ٩١٠ . خطاب الملك في (١٩٨٧/١١/٩)
- ٩ - المرجع السابق ، ص ١٠٧٣ - ١٠٧٤ . خطاب الملك في (١٩٨٤/١٠/١)
- ١٠ - المرجع السابق ، ص ٥٦٨ . خطاب الملك في (١٩٨٤/١٠/١)
- ١١ - المرجع السابق ، ص ٥١٩ خطاب الملك في (١٩٨٤/١/١٦)

- ١٢- مجموعة خطب جلالة القائد الاعلى، ص ٣٤٣ - ٣٤٤. خطاب الملك في
(١٩٨٩/٩/٤)
- ١٣- المرجع السابق، ص ٤٠٨ - ٤٠٩. خطاب الملك في (١٩٨٩/١١/٢٧)
- ١٤- جريدة الرأي، عدد رقم ٧٣٦٢، تاريخ ٢٣ ايلول ١٩٩٠. مرجع
سابق، ص ١٢.
- ١٥- علي محافظة، مرجع سابق، ص ٥٧٢، ٧٣٩. خطاب الملك في
(١٩٨٤/١٠/١)
- ١٦- المرجع السابق، ص ٩٣ - ٩٤. خطاب الملك في (١٩٨٧/١١/٣)
- ١٧- المرجع السابق، ص ٧٥٠. خطاب الملك في (١٩٨٥/١١/٢)
- ١٨- المرجع السابق، ص ٩١٠. خطاب الملك في (١٩٨٦/١١/١)
- ١٩- مجموعة خطب القائد الاعلى، مرجع سابق، ص ٨٨. خطاب الملك في
(١٩٨٧/١٠/١٠)
- ٢٠- علي محافظة، مرجع سابق، ص ٥٦٨. خطاب الملك في (١٩٨٤/١٠/١)
- ٢١- المرجع السابق، ص ٥٧١. خطاب الملك في (١٩٨٤/١٠/١)
- ٢٢- مجموعة خطب القائد الاعلى، مرجع سابق، ص ٨٧. خطاب الملك في
(١٩٨٧/١٠/١٠)
- ٢٣- علي محافظة، مرجع سابق، ص ٧٥٠ - ٥٧١. خطاب الملك في
(١٩٨٤/١٠/١)
- ٢٤- المرجع السابق، ص ٥٧٢. خطاب الملك في (١٩٨٤/١٠/١)
- ٢٥- مجموعة خطب القائد الاعلى، مرجع سابق، ص ٤٠٩. خطاب الملك في
(١٩٨٩/١١/٢٧)
- ٢٦- المرجع السابق، ص ٣٩٧. خطاب الملك في (١٩٨٩/١١/٢٧)

- ٢٧- خطاب جلالة الملك الحسين المعظم بمناسبة فك الارتباط بالفضة الغربية بتاريخ ١٩٨٨/٧/٣١.
- ٢٨- مذكرة داخلية في وزارة الخارجية الأردنية، اعداد السكرتير جمعة العبادي.
- ٢٩- حسين توقة، الحرب العراقية الإيرانية واثرها على الامن القومي، البصرة: جامعة البصرة، مركز دراسات الخليج العربي، ١٩٨٨، ص ٧٩.
- ٣٠- محمد عقله المومني، الحرب العراقية الإيرانية (دراسة في الجغرافيا السياسية)، بغداد، مديرية المكتبات والوثائق الوطنية، ١٩٨٨، ص ١٣، ص ٧٩.
- ٣١- خطاب قومي لجلالة الملك الحسين المعظم حول الحرب العراقية - الإيرانية في ١٩٨٠/١٠/٥.
- ٣٢- علي محافظة، مرجع سابق، ص ٥١٩.
- ٣٣- نفس الممدر السابق، ص ٥١٩.
- ٣٤- للمزيد، راجع:-
- غازي ربابعة، الانتفاضة الفلسطينية (ابعادها ومستقبلها)، عمان: مكتبة البيضة، ١٩٩٠.
- ٣٥- مجموعة خطب القائد الاعلى، مرجع سابق، ص ٢٦٣، ٢٦٤.
- ٣٦- للمزيد، راجع:-
- الوثائق الأردنية، مجلس التعاون العربي، مسيرة عام من الخير والعطاء، ١٩٨٩.
- ٣٧- "الفكرة للملك حسين" مجلة المياد، عدد ٢٢١٣، ١٩٨٩، ص ٢٥.

٣٨- للمزيد، راجع:-

- وثائق وزارة الخارجية، ١٩٨٩.

٣٩- مصطفى عبد العزيز موسى، اتحاد المغرب العربي: دراسة للعوامل

المهيئة للتجمع الإقليمي، الرياض: مجلة التعاون، عدد ١٤،

١٩٨٩، ص ١٠٣.

٤٠- جريدة الرأي، عدد ٧٣٦٢، تاريخ ٢٣ ايلول ١٩٩٠، مرجع سابق، ص

١٢.

٤١- المرجع السابق، ص ١٢.

٤٢- نفس المصدر السابق، ص ١٢.

٤٣- البريسترويكا هي كلمة روسية وتعني حرفياً إعادة البناء،

وتعني إعادة البناء والتجديد، ولمزيد، راجع:-

- م.س. غورباتشوف، بريسترويكا والتفكير الجديد لبلادنا

والعالم اجمع، ترجمة محمد احمد شومان وآخرون، بيروت، دار

الفارابي، الطبعة الاولى، ١٩٨٨.

٤٤- جريدة الرأي، عدد ٧٣٦٢، تاريخ ٢٣ ايلول ١٩٩٠، مرجع سابق، ص

١٢.

الخاتمة

حاول الباحث في هذه الدراسة ان يجد الاجوبة للاسئلة التي افترضها في بدايه الدراسة وهي تنبع من اربعة فرضيات اعطت الإطار الكامل للتفكير المنهجي، الذي ركز عليه الباحث في دراسة وتحليل منهجية القيادة السياسية الاردنية، والمتمثلة بالملك حسين، بالإضافة الى إلقاء الضوء على أهم الأحداث السياسية التي اشرت على الاردن في مجالات العلاقات الدولية، سواء كانت هذه الأحداث على المستوى المحلي ام الاقليمي ام الدولي، ودراسة إنسجام القرارات السياسية الاردنية التي اتخذت بشأنها مع عقائد الملك حسين بن طلال السياسية، ساعياً من وراء ذلك الى تطبيق منهج علمي نظري على الواقع العملي الاردني، متخذاً جانباً واحداً لتحليله وهو خطابات العرش، ويمكن لأي باحث آخر ان يتابع تحليل منهجية القيادة السياسية الاردنية في ابعاد اخرى، متبعاً نفس المنهجية والاسلوب العلمي.

وقد سلكت هذه الدراسة منهجاً علمياً، مكن الباحث من خلال الاطر النظرية والمنهجية من معالجة الجوانب التالية :-

أولاً :

إن هذه الرسالة انفردت بتحليل منهجية القيادة السياسية الاردنية، من خلال دراسة عقائد الملك حسين على مدى اربعة عقود من خلال تحليل خطابات العرش ودراسة مدى مطابقة العقيدة مع الافعال.

ثانياً :

توصل الباحث الى ان الملك حسين يلعب دوراً حاسماً في صنع واتخاذ القرار السياسي الأردني، وذلك نابع من ان الملك يتمتع بملاحيات دستورية شاملة، تؤهله لمنع القرار، بالإضافة الى المؤسسات والاجهزة التي ترفده بالمعلومات، مثل الديوان الملكي، السلطة بأجهزتها المختلفة السلطة التشريعية، التنفيذية والمؤسسة العسكرية.

ثالثاً :

ان البيئة الاقليمية والدولية ، تؤشر بشكل مباشر على نهج القيادة السياسية الاردنية ، حيث رأينا تاثر قرارات السياسة الخارجية الاردنية بازمات إقليمية ، فقد تأثرت بقيام حلف بغداد ، وعلان الجمهورية العربية المتحدة في عقد الخمسينات ودخوله الحرب عام ١٩٦٧م ، واعترافه بمنظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، واخيراً ، تأثر بأزمة الخليج .

رابعاً :

إن عقيدة الملك حسين بن طلال هي المقياس الوحيد للسياسة الخارجية الاردنية ، وقد ارتكزت هذه العقائد على ما يلي :-
(١) المستوى العربي :-

١ - إن الملك حسين يحمل اهداف رسالة الثورة العربية الكبرى ، والتي تقوم على الحرية والوحدة والحياة الافضل ، ويرى ان الواجب يتطلب منه السعي لتحقيق هذه الاهداف والعمل لتعميمها ، ولذلك قام بدعم كل عمل يؤدي الى الوحدة العربية ، وذلك من خلال إتحاده مع العراق عام ١٩٥٨م ، وحضوره لمؤتمر القمة الاول في القاهرة عام ١٩٦٤م ، وإلتزامه باتفاقية العمل العربي المشترك والدفاع العربي المشترك ، وتأييد قرارات مؤتمرات القمة العربية ، والتي كان ابرزها قرار عام ١٩٧٤م . الذي يعتبر منظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً شرعياً للشعب الفلسطيني، ودخوله مجلس التعاون العربي ، الذي يؤدي الى طريق الوحدة العربية .

٢ - يرتبط الملك حسين بالقضية الفلسطينية ارتباطاً مبدئياً ، اقتضى فيه اشر اجداه ودورهم القومي فيها ، واعتبرها حجر الزاوية للسياسة الخارجية الاردنية وانطلق من خلالها في علاقاته الدولية ، وبذل كل الجهود من أجلها ، فقد حارب في سبيلها في قرارات مجلس الامن الدولي ولا سيما قرار (٢٤٢) ، وهو الداعي الى انسحاب اسرائيل من كافة الاراضي العربية المحتلة .

(ب) المستوى الدولي:

بنى الملك حسين بن طلال علاقاته مع العالم ، على اساس مصادقة من يصادقه ويصادق امته ومعاداة من يعاديه ويعادي امته ، كما دفع في علاقاته الى اقامة علاقات الصداقة والتعاون والاحترام المتبادل بين الدول ، مركزاً على حشد الجهود الدولية ، لحل القضية الفلسطينية بالوسائل السلمية .

وأما إذا نظرنا الى خصائص المنهج العلمي الذي تبناه الباحث في رسالته ، والمتمثلة في اربعة ابعاد ، وهي الشراء والتمايز ، المركزية ، التغيير والاستقرار ، بالاضافة الى المدى الزمني ، وبعد ان طبق الباحث المنهج الاجرائي على عقائد الملك حسين فقد توصل الى النتائج التالية :-

(أ) طبيعة العالم السياسي:

أولاً : رأى الملك حسين بن طلال أن مصدر الصراع الدولي في عقد الخمسينات وبداية عقد الستينات ، يتمثل بالشيوعية والدول الاستعمارية التي تسعى الى استغلال مصادر وشروات الدول الحرة ، ولا سيما المنطقة العربية ، وفي عقد السبعينات رأى أن الصراع الدولي ينتج عن الصراعات الاقتصادية والسياسية ، ومن ثم تطورت في عقيدته الى إعتبار الصراع يكمن في الصراعات المنهجية والتكتلات والاحلاف ، وانتهى إلى القول بأن مصدر الصراع يرجع الى حب فرض الهيمنة ، ومن هنا نرى ان عقيدة الملك حسين بالنسبة لمصدر الصراع الدولي ، تطورت حسب تغيير النظام الدولي ، ابتداءً من الثنائية القطبية الجامدة ، ومروراً بالحرب الباردة المرنة ، وبدخول سياسة الانفراج والوفاق الدولي ، الى أن انتهت صورة النظام الدولي الى سياسة التعاون الدولي .

ثانياً: ان عقيدة الملك حسين بن طلال بالنسبة لمصدر الصراع الاقليمي، تعتبره نتيجة تآمر بين الدول الاستعمارية والمهيونية العالمية، ومن ثم اصبحت اسرائيل باهدافها العدوانية التوسعية، هي مصدر الصراع الاقليمي، ومن هنا نرى ان عقيدة الملك حسين إزاء مصدر الصراع الاقليمي كانت ثابتة ولم تتغير، حيث لم يدخل في مفاوضات منفردة، سواء كانت مباشرة أم غير مباشرة مع اسرائيل في حين دخلت مصر في كامب ديفيد، مع العلم ان الاردن قد ذكر في اتفاقية كامب ديفيد، إلا ان الملك حسين بن طلال رفض بشكل مباشر هذه الاتفاقية اعلن التزامه بتنفيذ القرارات السياسية المنبثقة عن مجلس الامن الدولي.

ثالثاً: عقيدة الملك حسين بن طلال ازاء التسوية السلمية، تمثلت في بداية الخمسينات، بأن لا صلح ولا تفريط بحقوق الفلسطينيين، ومن ثم بقبوله مع مصر قرار (٢٤٢)، بعد حرب حزيران عام ١٩٦٧م بدأ يدفع بالاتجاه نحو السلام مع اسرائيل، بناءً على تنفيذ قرارات الامم المتحدة، وانتهى بطرحه لفكرة المؤتمر الدولي كتصور شامل لحل القضية الفلسطينية ويدعو هذا المؤتمر الى حضور كافة الاطراف المتنازعة بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية، وحضور اعضاء مجلس الامن الدائمين، وتحت إشراف دولي، فإذا ما نظرنا الى عقيدة الملك حسين بشأن المسيرة السلمية، نرى ان الملك حسين كان متطوراً في عقائده ازاء الحل السلمي، نتيجة التطورات التي حدثت بشأن القضية الفلسطينية.

(ب) طبيعة العدو السياسي:

اولاً: يرى الملك حسين بن طلال ان العدو الذي يهدد السلام العالمي هو الشيوعية والاستعمار، وكانت هذه عقيدته في الخمسينات، ثم تطورت هذه العقيدة في نظرتها للعدو، حسب تطور

النظام الدولي، فأصبح يعتبر العدو هو الخطر المتأاتي نتيجة تناقض مصالح وأهداف الدول الكبرى. ومن هنا نرى ان عقيدة الملك حسين تطورت في نظرتة للعدو حسب تطور النظام الدولي.

ثانياً : تعتبر عقيدة الملك حسين بن طلال للعدو السياسي للامة العربية هو إسرائيل، والتي تتبع سياسة عدوانية توسعية، ففي عقد الخمسينات رأى الملك حسين بأن الصهيونية هي عدوة الامة العربية، وقد التقت اهدافها مع اهداف الاستعمار في العداء للامة العربية، وتمزيق وحدتها، واستغلال ممدرها وخيراتها.

ثالثاً : على المستوى العربي رأى الملك حسين بن طلال في عقد الخمسينات، ان هناك دولا* عربية كسوريا ومصر قد احتضنت تيارات متطرفة معارضة للنظام السياسي في الاردن واصبحت تهدد الاردن وتنفذ عليه عن طريق دعم تلك التيارات المعارضة للحكم في الاردن. هذا في الخمسينات، أما في الستينات فكانت عقيدة الملك حسين تنظر إلى بعض الدول العربية على أنها تشكل خطراً* على الامن والاستقرار في الاردن وتهدد أمنه الداخلي، أما في عقد السبعينات والثمانينات فكان الملك حسين بن طلال يعتقد بأن الخطر العربي قد خف نسبياً* .

(ج) التفاؤل السياسي

اولاً : إن درجة التفاؤل السياسي للملك حسين بن طلال تطورت على مدار العقود الأربعة التي شملتها الدراسة، فنرى ان الملك حسين قد ربط درجة التفاؤل على المستوى الدولي، بالحد من انتشار الشيوعية التي اعتبرها تهديداً* للعالم الحر. ومن ثم تطور تفاؤله إل درجة مرنة في مرحلة الحرب الباردة

بين العملاقين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة
واخيراً وصلت درجة التفاؤل الى نسبة مرتفعة ، في عقد
الثمانينات الذي سادته سياسة التعاون الدولي بين
الدولتين العظيمين بما يحقق إرساء دعائم السلام على
المستوى الدولي.

ثانياً : ان عقيدة الملك حسين مستقرة بالنسبة لدرجة التفاؤل
السياسي على المستوى الإقليمي من خلال بعدين :-

البعد الأول :

على مستوى الصراع العربي - الاسرائيلي، فقد رأى الملك حسين
ان التفاؤل ممكن بالحد من النفوذ والهيمنة في عقد الخمسينات
والستينات، وقبول اسرائيل بالحل السلمي في عقد السبعينات
والثمانينات. كما يعتقد الملك حسين بان تعنت اسرائيل وعدم
قبولها بالحل السلمي مع الدول العربية هو مدعاة للتشاؤم في
المنطقة العربية .

البعد الثاني :

على المستوى العربي ربط الملك حسين عقيدته التفاؤلية بدرجة
توجه الدول العربية للعمل المشترك والتعاون الذي سيؤدي الى
الوحدة ، فمن خلال تعرضنا لعقائد الملك حسين على مدار العقود
الاربعة الماضية نرى ان درجة التفاؤل لدى الملك حسين كانت تتأثر
بشكل كبير نتيجة الخلافات والانقسامات العربية ، ففي عقد الخمسينات
رأى بان الخلافات هي أحد الاسباب في تحقيق اهداف العدو، ومن ثم
ارتفعت درجة التفاؤل عنده في عقد الستينات، عندما عقد مؤتمر
القمة العربية عام ١٩٦٤م، ورأى مؤتمرات القمة العربية انها
السبيل الذي يؤدي الى الوحدة العربية ، واما في عقد الثمانينات،
فراى ان قيام مجالس التعاون بين الدول العربية ، هي بداية عملية
لتحقيق الوحدة العربية ، الا ان أزمة الخليج قد احدثت شرخاً في
درجة التفاؤل لديه ، لان تلك الأزمة قسمت الصف العربي .

(د) التنبؤ السياسي:

إتسمت عقيدة الملك حسين بالتنبؤ على عدة مستويات:-

المستوى الدولي

نظر الملك حسين بن طلال الى الشيوعية في عقد الخمسينات بأنها تهدد السلام العالمي، وكان يرى ان الشيوعية الخطر الشيوعي سيتداعى وهو ما حدث في عقد الثمانيات ١٩٨٥.

مستوى الصراع العربي - الاسرائيلي:

إن المتتبع لعقيدة الملك حسين بن طلال في عقد الخمسينات، وتحذيره من سياسة إسرائيل العدوانية التوسعية، والتي تمثلت بالابعاد التالية:

- ١ - فرض سياسة الامر الواقع.
 - ٢ - فرض سياسة الاحرب والاسلم.
 - ٣ - استدراج الدول العربية كل على حدى الى الدخول في مفاوضات منفردة سواء كانت مباشرة او غير مباشرة.
- فإذا ما تتبعنا رؤية الملك حسين بن طلال لهذه الابعاد منذ عقد الخمسينات وحتى يومنا هذا، نرى ان الملك حسين بن طلال كان عنده نظرة مستقبلية شمولية للمنطقة ولابعاد الخطر الصهيوني بفرض الامر الواقع والهيمنة ونرى ان اسرائيل فرضت سياسة الامر الواقع على الامة العربية، الداعية الى اعتراف الدول العربية بوجودها، وهذا ما ينص عليه قرار مجلس الامن (٢٤٢)، واستطاعت ايضا فرض سياسة الاحرب والاسلم في تحقيق اهدافها التوسعية، حين نجحت في استدراج مصر للدخول معها في حل منفرد، وبالتالي الاعتراف بها، وهذا ما كان يحذر منه الملك، متنبأ به في عقد الخمسينات.

(هـ) دور القائد السياسي في الحياة السياسية:

أكد الملك حسين بن طلال منذ استلامه الحكم على دوره القيادي، الذي انبثق من ابويته السياسية، وحمله لاهداف الثورة العربية الكبرى، والتي تتلاقى مع اهداف جميع الدول العربية، لانها تقوم

اساساً على تحقيق الحرية للدول العربية ووحدها، والسعي الى الحياة الفضلى، فنرى ثبات الملك حسين بن طلال على عقيدته وأدواره لدوره في التعاون مع الدول العربية لتحقيق هذه الاهداف.

اما إذا نظرنا إلى درجة إنسجام عقائد الملك حسين مع قراراته السياسية على مدى العقود الأربعة الماضية فإننا نلاحظ ما يلي:
اولاً: في عقد الخمسينات ظهر انسجام عقيدته السياسية مع قراراته على مستوى السياسة الخارجية والعلاقات الدولية، مبتدئاً بتعريب الجيش الأردني، وإنهاء المعاهدة الأردنية - البريطانية، حيث التقى هذان القرارات على المستوى المحلي، مع عقيدته المنبثقة من الرسالة التي يحملها وهي السعي لتحقيق الحرية والسيادة.

اما على المستوى الاقليمي فنرى أن عدم دخول الملك حسين بن طلال الى حلف بغداد جاء نتيجة ضغوط وتحديات داخلية وخارجية، حيث تمثلت خارجياً بضغط من سوريا ومصر، والتي اعتبرهما الملك حسين ظهيران. للمد القومي اليساري وداخلياً من خلال المعارضة الوطنية، فإذا ما قارنا قراره بعدم الدخول الى حلف بغداد الذي كان يسعى الى التمدد الشيوعية، نرى أن الملك لم ينسجم مع عقيدته الداعية الى محاربة الشيوعية، لأن قراره بعدم الدخول الى ذلك الحلف يبقى على الخطر الشيوعي. اما إذا ما نظرنا الى التبعات التي تترتب على دخوله حلف بغداد، وهي الانضمام الى حلف عسكري مدعوم من حلف شمال الأطلسي، يؤدي به الى التبعية والانقياد لهذا الحلف، والى تعرض بلاده لضغوط خارجية لذلك فإن عدم انضمام الملك الى حلف بغداد يعد انسجاماً مع عقيدته الساعية الى الحرية والسيادة.

واما إعلان الملك حسين بن طلال عن قيام الاتحاد العربي الهاشمي بين الأردن والعراق، وأخراجه الى حيز الواقع فإنه ينسجم مع عقيدته الداعية الى الوحدة العربية.

أما على المستوى الدولي في عقد الخمسينات فنجد عقيدة الملك منسجمة مع توجهاته السياسية الاديائية، بعدم السماح بانتشار الشيوعية والتغلغل في الأردن، وأنها كانت مصدر تهديد للسلام العالمي.

ثانياً: في عقد الستينات انبثقت عقيدة الملك حسين من الدعوة للوحدة العربية والعمل العربي المشترك، كعقيدة يلتزم بها أمام الدول العربية، فنراها قد انسجمت مع سلوكه السياسي بحضوره مؤتمر القمة العربي الأول في القاهرة عام ١٩٦٤م، وتوقيعه على اتفاقية الدفاع العربي المشترك، ودخوله حرب حزيران عام ١٩٦٧م بجانب مصر وسوريا.

ثالثاً: تميز سلوك الملك حسين السياسي في عقد السبعينات بإنجامة مع عقيدته الفلسفية فيما يتعلق بحرب أكتوبر ١٩٧٣م الذي دعم فيه موقف مصر وسوريا، ودعا إلى وقف إطلاق النار، وكذلك فيما يختص بالقضية الفلسطينية، من خلال اعترافه بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً شرعياً وحيداً للشعب الفلسطيني، ورفضه الانضمام لاتفاقية كامب ديفيد ودعوته لحل القضية الفلسطينية حلاً عادلاً بالاستناد إلى قرارات مجلس الأمن.

رابعاً: في عقد الثمانينات وبداية عقد التسعينات. نلاحظ انسجام عقيدة الملك حسين مع مواقفه بشأن القضايا التي تتطلب اتخاذ قرارات سياسية حاسمة، وذلك على المستويات التالية:-

(١) على المستوى الإقليمي:

برزت مواقف الأردن في عقد الثمانينات حيال القضايا الإقليمية، وانسجمت مع العقيدة السياسية التي يتبناها، فقد وقف الملك مع العراق في حربة الدفاعية العادلة مع إيران، كما وقف إلى جانب الشعب اللبناني وطالب بانسحاب إسرائيل من أراضيه، بالإضافة إلى دعمه للانتفاضة الفلسطينية باتخاذ قرار فك الارتباط مع الضفة الغربية ليفسح للمنظمة المجال في إدارة الشعب الفلسطيني وفي قيادة نضاله للوصول إلى حقوقه.

كما وان عقيدة الملك حسين بن طلال الداعية الى الوحدة العربية قد انسجمت، عندما وقع الاردن ميثاق مجلس التعاون العربي مع مصر واليمن والعراق كبداية عملية لتحقيق وحدة عربية شاملة ذات ابعاد اقتصادية سياسية ... الخ.

أما بشأن ازمة الخليج التي اشرنا اليها سابقاً بن طلال فقد اتخذ الملك حسين موقفه المبدئي من هذه الازمة من خلال الابعاد التالية :

- ١ - رفض الاستيلاء على اراضي الغير بالقوة .
 - ٢ - تنفيذ القانون الدولي، وتطبيق الشرعية الدولية بناءً على مكيال واحد لا مكيالين .
 - ٣ - إن الصراع العربي - العربي يجب ان يحل في اطار عربي .
 - ٤ - إن استخدام الوسائل السلمية في حل النزاعات، هو افضل الطرق بدلاً من استخدام القوة .
- (ب) على المستوى الدولي:

تلتقي مواقف الملك حسين السياسية مع توجهاته العقائدية في نظرته للقضايا الدولية، التي يرى فيها ضرورة حل النزاعات الدولية حلاً سلمياً، وفي مقدمتها الصراع العربي الإسرائيلي، كما أن الملك حسين بن طلال يشجع سياسية التعاون الدولي، ويتمنى الاخذ بعين الاعتبار اهمية منطقة الشرق الاوسط في النظام الامني الجديد، وعدم اغفال دورها فيه .

وبعد ان بينا النتائج التي توصلنا إليها وفي هذا البحث يمكننا نبدى الرأي بمنهجية وموضوعية علمية ان سياسة الملك حسين بن طلال في مجال العلاقات الدولية، تؤكد ان درجة الانسجام بين عقائد الملك وقراراته السياسية، حدث بالمراقبين السياسيين بإقرار بحقيقة ان الاردن دولة معتدلة ذات سياسة عقلانية، ونظراً إليها بأنها تلعب دوراً هاماً للمحافظة على الاستقرار ولامن في المنطقة العربية بشكل خاص والشرق الاوسط بشكل عام .

المراجع

- ١ - الكتب العربية :-
 - ابو العزم، فتوح، فارس خليل وهبة، القيادة وتخطيط مجتمعنا الإشترافي، القاهرة، مكتبة القاهرة الحديثة، الطبعة الاولى، ١٩٦٢م.
 - ابو دية، سعد، عملية اتخاذ القرار في سياسة الاردن الخارجية: الفوايط والمفومات، عمان، دائرة الثقافة والفنون، ١٩٨٣م.
 - الضل، سعيد، الاردن... وفلسطين ومؤامرة الوطن البديل، عمان، وزارة الثقافة والشباب، ١٩٨١م.
 - اتفاق كامب ديفيد واخطاره: عرض وشانق، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٧٩م.
 - العقاد، صلاح، السادات وكامب ديفيد، القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٨٤م.
 - الموسوي، محمد عقلية، الحرب العراقية - الإيرانية دراسة في الجغرافيا السياسية، العراق: مديرية المكتبات والشانق الوطنية، ١٩٨٨م.
 - اوبلاس، ادجار، حرب اكتوبر: العبور والثفرة، ترجمة سامي السراز، القاهرة، سيناء للنشر، ١٩٨٨م.
 - بن طلال، الحسين، "ملك المملكة الأردنية الهاشمية - مهنتي كملك"، احاديث ملكية، نشرها بالفرنسية فريدون صاحب جم ونقلها إلى العربية غالب طوقان، عمان: الناشر ١٩٧٨م.
 - بني حسن، امين عواد مهنا، التحديث والاستقرار السياسي في الاردن، عمان، دار العربية، ١٩٨٩م.

- توقفة، حسين، الحرب العراقية - الإيرانية واثرها على الامن القومي، بغداد: جامعة البصرة، مركز دراسات الخليج العربي، ١٩٨٨م.
- حسين، سمير محمد، تحليل المضمون، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٨٣م.
- بن طلال، الحسين خمس وعشرون عاماً من التاريخ: ١٩٥٢م - ١٩٧٧م، مجموعة خطيب جلالة الملك الحسين بن طلال المعظم، ثلاثة اجزاء، عمان: شركة سمير مطاوع للنشر والعلاقات الدولية.
- ربابعة، غازي الانتفاضة الفلسطينية ابعادها ومستقبلها، عمان: مكتبة اليقظة، ١٩٩٠م.
- الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والمراع في الشرق الاوسط ١٩٦٧م - ١٩٨٧م، عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع، ١٩٨٩م.
- ياسين، السيد وجمال زكي، اسس البحث الاجتماعي، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٣م.
- سعيد، فؤاد فائق، السياسة الخارجية الاردنية: دراسة في المتغيرات المؤثرة وصناعة القرار، رسالة ماجستير مقدمة إلى معهد الدراسات القومية والإشترابية، بغداد، ١٩٨٨م.
- سليم، محمد السيد، التحليل السياسي الناصري، بيروت مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٣م.
- سليم، محمد السيد، تحليل السياسة الخارجية، القاهرة: ١٩٨٤م.
- عيد الرحمن، عبد الله، سيولوجيا التنظيم، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٧م.
- بن طلال، الحسين عشرة اعوام من الكفاح والبناء: مجموعة خطب جلالة الملك الحسين بن طلال المعظم (١٩٧٧م - ١٩٨٧م)، جمعها علي محافظة، عمان، مركز الكتب الأردني، ١٩٨٨م.

- غورباتشوف، م. س، بيرسيترويكيا والتفكير الجديد لبلادنا والعالم
اجمع، ترجمة محمد احمد شومان وآخرون، لبنان، دار الفارابي،
١٩٨٨ م.
- محافظة، علي، العلاقات الاردنية - البريطانية من تاسيس الإمارة
حتى الغاء المعاهدة (١٩٢١م - ١٩٥٧م)، بيروت: دار النهار
للنشر، ١٩٥٩ م.
- مجلس الامة، الدستور الاردني، عمان: مجلس الامة ١٩٥٩ م.
- بن طلال، مجموعة خطب جلالة القائد الاعلى، خلال الفترة ١٩٨٧/١/١ -
١٩٩٠/١/١م، جمع وتحرير العقيد الركن قاسم محمد صالح، النقيب
قاسم محمد الدروع، عمان، ١٩٩٠ م.
- حرب اكتوبر: دراسات في الجوانب الاجتماعية والسياسية، القاهرة
منشورات المركز القومي، ١٩٧٤ م.
- مقلد، اسماعيل صبري، الاستراتيجية والسياسة الدولية: المفاهيم
والحقائق الأساسية، بيروت: مؤسسة الابحاث العربية، الطبعة
الثانية، ١٩٨٢ م.
- نسبية، حازم، تاريخ الأردن السياسي المعاصر: ما بين عام ١٩٥٢م
- ١٩٦٧م، عمان، المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية، ١٩٩٠ م.
- يس، السيد وآخرون، تحليل مضمون الفكر القومي العربي، بيروت،
مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٢ م.
- ب - الدوريات العربية :-
- ابراهيم امام، "بحوث تحليل المضمون وتطبيقاتها في الإعلام"،
مجلة الإذاعات العربية، عدد ٧٠، ابريل ١٩٧٧ م.
- الوثائق الاردنية لعام ١٩٦٨م - ١٩٧٢م، عمان: وزارة الثقافة
والإعلام، دائرة المطبوعات والنشر،

- مجلس التعاون العربي، مسيرة عام من الخير والعطاء عمان،
وزارة الثقافة والإعلام، دائرة المطبوعات والنشر، ١٩٨٩م.
- محمد ففة، "اثر عامل الشخصية في صنع السياسة الخارجية"، مجلة
السياسة الدولية، القاهرة اكتوبر، ١٩٨٣م.
- مصطفى عبد العزيز موسى، اتحاد المغرب العربي، دراسة للعوامل
المهنية للمجتمع الإقليمي، الرياض، مجلة التعاون، عدد ١٤،
١٩٨٩م.

- Allison, G. T., Essence of Decision: Explaining The Cuban Missile Crisis, Boston Little Brown and Company, Boston, 1971.
- Bogardos, Elmory. S, Leader's and Leadership. 1969.
- Faddah, Mohammad, The Middle East in Transition, New York Publihshing House, 1974.
- Gerth and Milled, (editors) From Max Weber Essay in Sociology, New York Oxford University. Press. 1985.
- Hermann, Margrate G, and Thomas W. Milburn, A psychological Examination of Political Leaders, New York Macmillon Publishing Co., 1977.
- King Hussein, Uneasy Lies The Head, London: Heinmann, 1962.
- Leites, N. A Study of Bolshevism, Glencoes, ILL: Free Press, 1953.
- Paige, G. D, Political Leadership, New York: Free Press, 1972.
- Pigors, J. W, Leadership Domination, (Non) 1972.
- Snow, Peter, Hussein, A Biography, New York: Robert Luce Koberluce, inc, 1972.
- Tead, Ordway, The Art of Leadership. (Non) 1964.

- Weber, Max, The Theory of Social and Economic Organization, T. Parsons (ed.), Translated by A. M. Henderson and Talcot Parsons New York: The Free Press, 1947.

د - الدوريات الأجنبية :-

- A. L. George, "The Operational Code: A Neglected Approach of The Study of Political Leaders and Decision Making. International Studies Quarterly, Volume 13 1969.
- Kaplan, Stephen, United States and Regime Maintenance in Jordan, Washington, Vol. 23, No 2, Spring 1975.
- N. Leites, "The Operational Code of Politburo", New York: McGrow Hill. 1951.
- Stephen g. Walker, "The Interface Between Beliefs and Behavior: Henry Kissinger's Operational Code and The Vietnam War". The Journal of Conflict Resolution, Volume XXI. Number 1. March 1977.
- The Middle East Journal, London, Vol 10, No 2, Spring, 1959.

مصادر مختارة بالأجنبية

شانيا* : المصادر الأجنبية :-

- 1 - Abu Jaber, Kamel S. The Legislature of Hashemite Kingdom of Jordan. A study in political Development in the Muslim World - Vol. 59 No. 3,4. Oct. 1969
- 2 - Charles, John Ston. The Brink of Jordan, London, Hamish Hamilton Press.
- 3 - Adam, M. CARFINKLE: Jordanian Foreign Policy Current History, January, 1984.
- 4 - ALLISON, Grham. The Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis, Boston Little, Brow, and Company, 1971.
- 5 - Deutsch, Karl, The analysis of international Relations, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall. 1968.
- 6 - Dougherty, james and roberly pfah Zgraff. Contending Theories of International Relations, New York. Lippincott. 1971.
- 7 - Easton, David, A systems Analysis of Political life, New York: Wiley, 1965.
- 8 - Echardt, William and Rosannelip. "Value - Analysis of the Arab - Israeli conflict: 1960 - 1976", International Intractions, Vol. 3, Number 3.

- 9 - Faddah, Mohammed I. The Middle East in Transition. A study of Jordanian foreign Policy. New York, Asia Publishing House, 1974.
- 10- Frankel, Joseph. The Making of Foreign Policy: An analysis of Decision Making. New York: Oxford University Press, 1963.
- 11- Holsti, Ole. "The Belief System and national Images: A case study". Jornal of Conflict Resolution, Vol 6, Number 3. 1962.
- 12- Kaplan, Stephen, "United States Aid and Regim maintenance in Jordan", Public Policy Journal, Washington, Vol 23, No 2. Spring, 1975.
- 13- LIPE, ROSANNE CATHERINE, JORDAN'S FOREIGN Relations 1953 - 1978: A QUANTITATIVE DESCRIPTION. 1980.
- 14- Mishal, Shaul, West Bank/East Bank: the palestinians in Jordan, New Haven: Yale University press, 1978.
- 15- Moore, John, The Arab - Israeli Conflict, Princeton: Princeton University Press, 1977.
- 16- Safrau, Nadeev, From war to war: The Arab - Isreali Confrontation 1948 - 1967, New York: Western Publishing, 1969.
- 17- Sands, William, "The Hashemite Kingdom of Jordan. In Ismael Tareq, (ed), Government and Politics of the contem Porary Middle East. Home Wook, Illinois, Doresey Press, 1970.

- 18- Shwadran, Benjamin, Hussein Between Qasim and Nasir, Middle East Affairs, Vol. XI, Dec, 1960.
- 19- Shwadran, Benjamin, "Jordan A State of Tension, New York" Council for Middle Eastern Affairs. 1959.
- 20- Sinai, Anne and Allen Pollack, The Hashemite Kingdom of Jordan and the West Bank: A Hand Book, New York: American Academic Association for Peace in the Middle East. 1977.
- 21- Snow, Peter, Hussein. A Biography, New York, Robert Luce, 1972.
- 22- Patai, Rephael. The Kingdom of Jordan, Princeton: Princeton University Press, 1958.
- 23- Peter Gubser, Jordan: Crossroad of Middle East Fronts U.S.A, Westview Press inc, 1983.

ABSTRACT

This study researches the Jordanian political leadership and its ideology and King Hussien's Political beliefs on the domestic, Arab and International Levels.

This approach utilizes the Operational Code which analyses political beliefs through the study of King Hussein Bin Talal speeches during his rule of the Hashemite kingdom of Jordan in the period from 1952 to 1991.

This thesis comprises mainly from two major parts; the first part consist of the theoretical framework and survey of the literature while the second parts which analyses the speeches of the king between 1952 - 1991.

The first chapter which comprises of the theoretical part of the study deals with a survey of the approaches which analyze the political leaders thoughts. These approaches are the authority model, the decision making model, and characteristics model.

How ever, the researcher has chosen the operational code as the theoretical frame work for his research due to the fact that it was rarely used as an analytical tool of research.

Chapter two defines and analyzes the operational code as the tool for research the quantitative and the qualitative method are utilized through the content analysis of the data available.

Never theless, the second part of the study deals with the political approach adopted by King Hussein Bin Talal during the last four decades of his rule between 1952 - 1991.

Chapter three highlights King Hussein's Political approach during the fifties. His philosophical beliefs are analyzed in the light of their harmony with his political and instrumental decisions adopted in the fifties on three different levels, the Jordanian, the Arab and International Levels.

Chapter four highlights the political approach that King Hussein Bin Talal adopted in the sixties in relation with the instrumental and philosophical beliefs prevailing in political conditions on the domestic level as well as to the international one.

Chapter five sheds light on the instrumental and philosophical beliefs of King Hussein in the seventies. His decisions and beliefs related to the political issues related to that period.

Chapter six highlights the beliefs and the operational aspects characterizing the King's political approach from the early eighties to the early nineties.

The main conclusions are summarized in the last chapter of the study.

ملخص باللغة العربية

تكشف هذه الدراسة النفاذ عن منهجية القيادة السياسية في الاردن على المستوى المحلي والعربي والدولي، وتتناول بالتحليل العقائد السياسية والعقائد الادائية للملك الحسين بن طلال أثناء فترة حكمه للمملكة الأردنية الهاشمية الواقعة بين عام ١٩٥٢ م و ١٩٩١ م.

وتنقسم الرسالة الى قسمين رئيسيين، يضم القسم الأول فملين نظريين، ويضم القسم الثاني اربعة فصول تطبيقية، يتم التعرف من خلالها على مدى الانسجام بين العقائد السياسية للملك وبين تطبيقها على الواقع.

يعالج الفصل الأول من القسم النظري للدراسة المناهج النظرية لتحليل فكر القيادة السياسيين، وهذه المناهج هي : منهج السلطة، منهج صناعة القرار، منهج الشخصية. وقد اعتمد الباحث المنهج الاجرائي اثناء مناقشة جوانب الموضوع. نظراً لتصيزه بالحياد والموضوعية والتحليل.

اما الفصل الثاني فيناقش الاطار التحليلي للمنهج الاجرائي، عبر تحليله لمضمون المادة العلمية المتوفرة، بشقية الكمي والكيفي.

وفي القسم الثاني من الدراسة يتم مناقشة النهج السياسي للملك خلال فترة حكمه. على سدار عقود اربعة، تمتد منذ مطلع الخمسينات وحتى بداية التسعينات.

يبين الفصل الثالث من القسم الثاني النهج السياسي للملك حسين في عقد الخمسينات، وذلك بايضاح عقائده الفلسفية، ومعرفة درجة تجانسها مع قراراته السياسية الادائية في العقد المذكور على المستويات المحلية والعربية والدولية.

٣٩٧١١٤

ويتطرق الفصل الرابع للنهج السياسي الذي اختطه الحسين بن طلال في الستينيات من حيث العقائد الفلسفية الالادائية على الساحة السياسية محلياً ودولياً .

ويتناول الفصل الخامس عقائد الملك الحسن الفلسفية والالادائية في فترة السبعينيات، ويحلل قراراته وعقائده تجاه القضايا التي تناولها في هذه الفترة في المجالات كافة .

ويحتوي الفصل السادس والآخر على بيان النهج السياسي من الناحية العقائدية والاجرائية منذ بداية عقد الثمانينات وحتى بداية عقد التسعينات. وتبرز الدراسة في خاتمتها اهم النتائج التي توصلت اليها من جراء المناقشة والتحليل .